

## ע"פ 55838/10/17 - נור בשארה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עפ"ג 55838-10-17 בשארה נ' מדינת ישראל  
לפני:  
כבוד הנשיא אברהם טל,  
כבוד השופטת זהבה בוסתן,  
כבוד השופטת נאוה בכור  
המערער נור בשארה  
נגד  
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

המערער וב"כ עו"ד אורן שפקמן

ב"כ המשיבה עו"ד קלר

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 43442-04-14 (בית משפט השלום בכפר סבא) בשימוש בלא רשות במשאית, אותה נטל כאשר מפתח המשאית והקודן ברשותו, ונתפס כאשר הוא נוהג בה.

המערער נידון ל-7 חודשי מאסר בפועל, ל-5 חודשי מאסר על תנאי ו-3 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המופיעים בגזר הדין, נפסל מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 3 חודשים מיום שחרורו ול-4 חודשים על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל, וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעונו בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר קבע מתחם ענישה מחמיר לעומת הפסיקה שהוצגה בפניו, לא העניק את המשקל הראוי לעובדות ולנסיבות ביצוע העבירה, טעה כאשר קבע שמעשי המערער מתוחכמים למרות שמדובר בעבירת שבל"ר, לא התחשב במידה הראויה בזמן שחלף מאז האירוע ועד הגשת כתב האישום (15 חודשים), ובזמן שחלף מאז האירוע ועד מתן גזר הדין, כאשר עד היום חלפו כ-5 שנים מאז האירוע.

לטענת ב"כ המערער, המערער השתקם, התחתן ואשתו עומדת ללדת בעוד חודשיים, והמערער הוא המפרנס היחיד של משפחתו. באשר לאי התייצבות המערער לפני שירות המבחן, הוא לא התייצב בשל נסיבות אישיות שקשורות

לעבודתו ולכן הוא מבקש להפנות אותו לתסקיר משלים ולקבלת חוות דעת הממונה על עבודות השירות.

ב"כ המשיבה מתנגד להקלה בעונש המאסר שהוטל על המערער, ומצביע על חומרת התנהגותו, גם אם לא מדובר בגניבת רכב שכן מדובר ברכב כבד כמו משאית שהמערער השתמש בו בלא רשות לאחר שקיבל אותו בתחומי מפעל מאלמוני.

כן מצביע ב"כ המשיבה על עברו הפלילי של המערער, הגם שלא מדובר בעבירות רכוש, אך בגין שתים מהן ריצה עונשי מאסר לתקופות לא ארוכות.

לטענת ב"כ המשיבה, בית משפט קמא התחשב בחלופי הזמן מאז האירוע ועד מתן גזר הדין וכן הוא מצביע על התסקיר שהוגש לבית המשפט קמא והוצג גם בפניו.

עיון בגזר הדין של בית המשפט קמא מעלה כי הוא התחשב במידה הראויה בפגיעה המוחשית שפגע המערער במשאיתו של המתלונן, גם אם זו הוחזרה לו לאחר שהמערער נתפס כשהוא נוהג בה ללא רשות.

מדובר בעבירה מתוחכמת יחסית לעבירות אחרות של שימוש ברכב בלי רשות, ובית המשפט קמא קבע נכונה את מתחם הענישה בעניין זה, אפילו הקל בכך.

בית המשפט קמא התחשב בין עברו הפלילי של המערער, מבלי שהתעלם שלא כולל עבירות נגד רכוש וכך גם התחשב, ובצדק, בתסקיר השלילי של שירות המבחן שהיה בפניו לפיו המערער מתקשה בלקיחת אחריות על התנהגותו, מנהל אורח חיים שולי ומתמקד בצרכים מיידים ושימוש בסמים.

משכך, אין תימה ששירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית בעניינו של המערער, במיוחד כאשר לא התייצב בפניו פעמיים לבדיקות לאיתור סמים.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

**המערער יתייצב למאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 01.05.2018 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות וגזר הדין של בית משפט קמא.**

**על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: 08-9787377, 08-9787336.**

**ניתן והודע היום כ"ט  
כסלו תשע"ח,  
17/12/2017 במעמד  
ב"כ הצדדים והמערער.**

**נאוה בכור, שופטת**

**זהבה בוסתן, שופטת**

**אברהם טל, נשיא  
אב"ד**