

ע"פ 55905/08 - אופיר מימון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

03 דצמבר 2017

עפ"ג 17-08-55905 מימון נ' מדינת ישראל

לפני:

כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופט שמואל בורנשטיין כבוד השופט נאוה בכור
המערער אופיר מימון

נגד
מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

המערער ובא כוחו עו"ד איל לביא

ב"כ המשיבה עו"ד אורן רינצקי

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודהתו בתיק פלילי 16-04-32834 (בימ"ש השלום ברחוות בעירה של תגרה ונדן ל- 140 שעות של"צ שביצע ול- 3 חודשים מאסר על תנאי בתנאים שנקבעו בגזר הדין).

הערעור מכון כלפי הרשות הממערער וב"כ הממערער טוען בהודעת הערעור ובטעונו בפניו כי שגה בימ"ש קמא בהרשעת הממערער לאור חלקו הלא גדול לעומת חלקם של הנאים האחרים בתיק נשוא הערעור לאור הנזק הקונקרטי שייגרם למערער כתוצאה מהרשעתו בהיותו מתווך ובהיותו מפעיל שירות מطبع.

ב"כ הממערער עותר לאמץ את המלצת שירות המבחן בתסaurus שהוא בפניו ביהם"ש קמא ובפניו שלא להרשייע את הממערער ולהטיל עליו עבודות של"צ, אותן ביצע כאמור במילואן.

ב"כ המשיבה מתנגד לביטול הרשותו של הממערער וטענתו העיקרית היא שגם אם חלקו של הממערער לעומת חלקם של האחרים שהוא ייחד עימו איןנו גדול הרי הוא הניף כסא לעבר המתлон ולא הוכח בפני בימ"ש קמא, כמו גם בפני שירות המבחן, נזק קונקרטי שייגרם לו כתוצאה מהרשעתו.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - או. co.il verdicts

לאחר שיעינו בתסaurus השירות המבחן, ממנו עולה כי המערער קיבל אחריות על התנהגו נושא הערעור אף טען שלאו
הו מאבטחים בקרבת הפאב שם ארצה התרעה הרי היא הייתה נמנעת.

שירות המבחן קבע כי על סמך מסמכים שהוצגו לפניו יש חשש לפגיעה בעיסוקיו הנוכחים של המערער באמ תיוותר
הרשתו על כנה, גם מבליל להתחשב ביזמות שמתכוון המערער ליזום.

לאחר ששמענו טיעונים מב"כ הצדדים, הגיעו למסקנה כי גם אין חשש ברור מפני פגעה ודאית של הרשות המערער
בעיסוקיו, הרי מעורבותו השולית בתגרה נושא הערעור ותסaurus המבחן לגבי מצדיקים את ביטול הרשותה.

כן הם פנוי הדברים, במיוחד כאשר המערער הסכים להוספת רכיב של פיצוי לעבודות השל"צ שביצע, אשר גם אם
ישולם לאביו של הנאשם 1, משה איבגי, בתיק נושא הערעור, איננו מקלים בו.

לאור כל האמור לעיל אנו מבטלים את הרשות המערער ואת עונש המאסר על תנאי שהושת עליו.

אנו מחיבים את המערער לחתום על התcheinות בסכום של 5000 ₪ שלא יבצע עבירה של תגרה או עבירות אלימות
כלפי גוף תוך שנה מהיום.

אנו מטילים על המערער לפצות את אביו של הנאשם 1, משה איבגי, בסכום של 3,000 ₪, וזאת תוך 30 יום מהיום על
ידי הפקדת הסכום בקופה ביהמ"ש ממנה יועבר למשה איבגי על פי פרטי שתמסור המשיבה.

ניתן והודיע היום טו' כסלו תשע"ח, 03/12/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

נאות בכור, שופטת

שמעאל בורנשטיין,

שופט

אברהם טל, נשיא

אב"ד