

ע"פ 5665/19 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 5665/19

לפני: כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופט ג' קרא
כבוד השופט ע' גרוסקופף

המערער: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי חיפה מיום
16.07.2019 בת"פ 7277-02-19 שניתן על ידי כבוד
השופט א' אליקים, סג"נ

תאריך הישיבה: ד' בכסלו התש"ף (02.12.2019)

בשם המערער: עו"ד עופר סבו

בשם המשיבה: עו"ד אופיר טישלר

בשם שירות המבחן למבוגרים: גב' ברכה וייס

פסק-דין

1. מונח לפנינו ערעור על חומרת עונש המאסר בפועל שנגזר על המערער - תקופה של 34 חודשים. המערער הורשע, במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של לקיחת שוחד, קבלת דבר במרמה, ומרמה והפרת אמונים. הוא שימש בתפקיד רכז מודיעין בתחנת משטרה, ובמשך כארבע שנים עבר עבירות שוחד רבות: החל משנת 2013 קיבל מתנות כגון חפיסות סיגריות, כדי שמן, בשמים או חומרי בניין, משני אזרחים שעמם בא במגע מתוקף תפקידו כרכז מודיעין. בנוסף לכך קיבל סכומי כסף - הנעים בין מאות לבין אלפי שקלים בכל פעם - משני האזרחים, לעיתים מיוזמתם של האזרחים ולעיתים על פי דרישתו המפורשת. בסך הכל קיבל מתנות בשווי אלפי שקלים, וכסף מזומן בסך של כ-24,000 ש"ח. בד בבד, סייע המערער לאחד האזרחים להשתחרר מספר פעמים מגורמי האכיפה בעת שנתפס מסיע שוהים בלתי חוקיים. לאחר הפעמים שבהם ניתן סיוע זה "זכה" המערער לקבל סכומי כסף גדולים יותר מהסכומים שקיבל דרך קבע.

2. הסנגור הדגיש כי לא מוצא עד תום הליכי השיקום וקבלת תסקיר שירות מבחן, ומן ההסדר שנערך עם המערער עולה, להשקפתו, כי היה מקום לעשות זאת. כן הדגיש את האמור בתסקיר שירות המבחן, המתאר את מצבו של המערער כתוצאה מחוויות קשות שעבר במסגרת שירותו. אחרון, המערער סבר כי העונש חמור מדי בכל מקרה. מן הצד האחר, בא כוח המדינה תמך בעונש המאסר שנגזר על המערער.

3. הדבר לא ייחשב לתגלית אם נאמר כי עבירת השוחד דורשת ענישה מחמירה. העברין פוגע באינטרס הציבורי, בטוהר המידות של עובדי הציבור, ובאמון ציבור. תפקידו של רכז מודיעין חיוני ורגיש כאחד. רכז מודיעין - כשמו כן הוא. הוא מרכז מידע חיוני, שלא פעם ולא פעמיים מניע את גלגלי החקירה ואת יכולת המשטרה לאכוף את החוק ולהתמודד עם הפשיעה, שבעוד שתוצאותיה גלויות לנו - מנגנוניה סמויים מן העין. במובנים רבים, רכז המודיעין הוא נציג המשטרה ב"רחוב" ובצללי הרחוב. זהו תפקיד שדורש אחריות ושיקול דעת. בענייננו, המערער הפר את החובה המוטלת עליו ברגל גסה. הוא קיבל כספים ומתנות מגורמים שונים במסגרת תפקידו, וסייע לחלק מאותם גורמים במהלך "הסתבכותם" עם גורמי האכיפה. הוא אף זכה לסכומי כסף מוגדלים לאחר מתן הסיוע. לכך יש להוסיף כי העבירות בוצעו במשך תקופה ארוכה. גם אם אין אירוע אחד בעל עוצמה בולטת במיוחד, הצטברות המעשים והתפרשותם על פני תקופה ממושכת דורשות החמרה בעונש. זאת כדי להרתיע עובדי ציבור בכלל, אנשי משטרה בפרט, ורכזי מודיעין בפרט שבפרט. לכן, הגם שהסנגור העלה טענות רלוונטיות להקלה בעונש - בסיכומו של דבר התוצאה שאליה הגיע בית משפט קמא אינה חמורה בראי עקרון ההלימה, והיא משקללת את השיקולים לקולא שציין הסנגור, לרבות הודאת המערער.

4. לא מצאתי כי יש הצדקה להתערב בעונש שנגזר. הערעור נדחה.

על המערער להתייבב לתחילת ריצוי עונשו בבימ"ר קישון ביום 31.12.2019, לא יאוחר מהשעה 10:00 או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס בטלפונים: 08-9787377, 08-9787336.

ניתן היום, י"ד בכסלו התש"ף (12.12.2019).

שופט

שופט

שופט
