

## ע"פ 5803/17 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים  
ע"פ 5803/17

לפני:  
כבוד השופט ע' פוגלמן  
כבוד השופט ג' קרא  
כבוד השופט י' אלרון

המערער: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר הדין של בית המשפט המחוזי בירושלים  
(כב' השופטים ד' מינץ, ע' שחם וא' דורות) בתפ"ח  
5.6.2017 מיום 23956-06-16

תאריך הישיבה: י"ט בכסלו התשע"ח  
בשם המערער: עו"ד רמי עותמאן (7.12.2017)

בשם המשיבה: עו"ד ארז בן-ארויה

בשם שירות המבחן למבוגרים: גב' ברכה וייס

מתורגמנית: גב' נהיל ג'בר

### פסק-דין

1. המערער הורשע בגדר הסדר טיעון על יסוד הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בביצוע 6 עבירות תקיפה  
בנסיבות מחמירות כלפי אשתו ר'; 5 עבירות תקיפה בנסיבות מחמירות כלפי אשתו ג'; 3 עבירות תקיפה סתם כלפי בתו  
ס'; ו-2 עבירות איומים כלפי אשתו ג' ובתו ס'.

עמוד 1

2. בגזר הדין, קבע בית המשפט המחוזי בירושלים (השופטים ד' מינץ, ע' שחם וא' דורות) מתחמי ענישה בהתייחס לאישומים השונים. ניתן משקל לקולה להודיה בביצוע העבירות ולמצוקת המשפחה כתוצאה ממכירת ביתו של המערער בסילוואן. לצד החומרה ניתן משקל לעדות קורבנות העבירה; לעברו המכביד של המערער; ולתסקיר שירות המבחן. באיזון הכולל הושת על המערער עונש מאסר בפועל לתקופה של 24 חודשים; מאסר על תנאי בתנאים שפורטו בגזר הדין; וכן פיצוי לקורבנות העבירה.

3. לפנינו ערעור על גזר הדין של המערער. נבהיר בתחילת הדברים כי ביום 25.9.2017 הגישו חלק מהמתלוננות הודעה לבית המשפט זה שלפיה הן חוזרות בהן מתלונתן. דא עקא שהמערער לא ביקש דבר בעניין זה, ולפיכך החליט רשם בית משפט (הרשם ג' לובינסקי זיו) ביום 17.10.2017 שלא ליתן הוראות נוספות בנושא. מטעם זה לא ראינו להיעתר לבקשה שהעלה לראשונה בא כוח המערער בדיון היום אשר לדחיית מועד הדיון.

4. לגוף העניין, לאחר ששמענו את טיעוניהם המפורטים של בעלי הדין, הן בהתייחס למתחם שנקבע, הן אשר לעונש שנגזר בתוך המתחם, לא מצאנו עילה להתערבותנו. נוכח עצמת האלימות שננקטה ומכלול הנסיבות עליהן עמד בית המשפט המחוזי, הענישה אינה נוטה לחומרה ואינה מקימה עילה להתערבותנו.

הערעור נדחה אפוא.

ניתן היום, י"ט בכסלו התשע"ח (7.12.2017).

שופט

שופט

שופט

---