

## ע"פ 58368/07/17 - מוחמד אדעים נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים  
לפני כבוד השופטים: רפאל יעקובי, משה בר-עם, אלכסנדר רון

04 דצמבר 2017

ע"פ 58368-07-17

המערער מוחמד אדעים  
ע"י ב"כ עוה"ד אורי גולדמן, ישראל בן ציון  
נגד  
המשיבה מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עוה"ד מיכל הדני-ברקי, ענבר וינשטיין (רשות המסים)

### פסק דין

1. בבית משפט השלום (לפני כב' השופט א' גורדון) הוגש נגד המערער כתב אישום מתוקן, הכולל 90 עבירות של הוצאת חשבונות מס מבלי שיהיה זכאי לעשות כן, לפי סעיף 117(א)(5) לחוק מס ערך מוסף, תשל"ו-1976 (להלן: החוק) וכן 90 עבירות של פעולה במטרה שאחר יתחמק מתשלום מס בנסיבות מחמירות, לפי סעיפים 117(ב)(1) בשילוב סעיף 117(ב)(3) לחוק.
2. לאחר שמיעת ראיות, הורשע המערער ב-70 עבירות על סעיף 117(א)(5) לחוק וב-70 עבירות על סעיף 117(ב)(3) ו-(8) בשילוב סעיף 117(ב)(3) לחוק וזוכה מיתר העבירות שיוחסו לו בכתב האישום (הכרעת דין מיום 24.5.17).
3. בגזר הדין (מיום 25.7.17) נקבע כי מתחם העונש ההולם לכלל העבירות בהן הורשע המערער, בנסיבות ביצוען, הוא מאסר בפועל לתקופה של 8-24 חודשים וכן קנס בסכום של 60,000 ש"ח-300,000 ש"ח ומאסר מותנה.
4. על המערער נגזרו 21 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו, קנס בסך 130,000 ש"ח ומאסר מותנה. המערער חויב גם בהוצאות בסך 15,000 ש"ח בגין התנהלות דינית בעייתית ביותר בבית המשפט קמא.
5. בנוגע לערעור חלו תמורות שונות בייצוגו של המערער ובהיקפו של הערעור. הקשור בכך גרם גם עיכובים במה שנוגע להליכי הערעור, תוך שבית המשפט הלך לקראת המערער פעם אחר פעם.

6. בסופו של יום נדון הערעור דן על יסוד "עיקרי טיעון" שהוגשו ע"י באי כוחו הנוכחיים של המערער בלילה שלפני הדין בערעור (פרוטוקול, ע' 9, ש' 26-27). כמו כן, במסגרת הדין בערעור הסכימה המשיבה לקבלת ראיות נוספות שהמערער עתר להגישן במועד המאוחר האמור ובמהלך הטיעונים הודיע ב"כ המערער כי הוא חוזר בו מן הערעור על הכרעת הדין, כך שנתר על הפרק רק הערעור על גזר הדין (פרוטוקול, ע' 11, ש' 14).

7. לאחר שקילת הטענות ביחס לעונש הראוי, הגענו למסקנה כי **דין הערעור להידחות.**

8. גזר דינו של בית המשפט קמא מפורט ומנומק היטב. מוסברים בו כראוי המתחם שנקבע והעונשים שהוטלו על המערער, לאחר שנשקלו מכלול השיקולים לחומרא ולקולא. בסופו של יום, בהינתן ריבוי העבירות שבהן הורשע המערער ומכלול הנסיבות, העונש הכולל שהוטל על המערער אינו מחמיר עמו יתר על המידה. כל השיקולים שניתן היה לשקול לקולא כבר נשקלו ע"י בית משפט קמא ואין בסיס לטענה כי היה מקום להשקיף על העבירות בחומרה מופחתת ולגזור עונש קל יותר. על כל פנים, אין כל מקום לקבוע כי העונש חורג מן הראוי במידה המצדיקה התערבותה של ערכאת הערעור.

9. לנוכח כל שנאמר ומכל מקום, המערער גם לא יוכל להיוושע מכך שמעורבים אחרים בפרשה שילמו כופר ולא ננקטו כלפיהם הליכים פליליים. בקשר לכך מקובלות עלינו טענותיה של ב"כ המשיבה, אשר לפיהן עניינו של המערער שונה לחלוטין מעניינם של האחרים. זאת גם בכך שהמערער לא גילה נכונות להודות במיחוס לו ומכאן שתשלום כופר כלל לא היה רלבנטי לגביו וגם בכך שהיקפי העבירות המיוחסים למערער גדולים בהרבה מאלה הנוגעים לאחרים.

10. אשר על כן, **הערעור נדחה וגזר הדין נותר בעינו.**

11. **על המערער להתייצב לריצוי המאסר בפועל בבית המעצר "ניצן" ברמלה ביום 17.12.17 עד השעה 10:00.**

**ניתנה בהעדר הצדדים היום, ט"ז בכסלו תשע"ח, 4 בדצמבר 2017.**

**המזכירות מתבקשת לשלוח את פסק הדין אל באי כח הצדדים.**

**רפאל יעקובי, שופט משה בר-עם, שופט אלכסנדר רון, שופט**