

ע"פ 6107/17 - חיליל אגバラיה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעוורים פליליים

ע"פ 6107/17

לבפני:  
כבוד השופט י' דנציגר  
כבוד השופט נ' הנדל  
כבוד השופט א' שהם

המערער: חיליל אגバラיה

נ ג ד

המשיבת: מדינת ישראל

ערעור על גזר דיןו של בית המשפט המוחזק בחיפה,  
בת"פ 54937-08-15, מיום 12.6.2017, שניתן על ידי  
כב' השופט י' ליפשיץ

תאריך הישיבה: י"ז בחשוון התשע"ח (6.11.2017)

בשם המערער:עו"ד מוחמד מג'דלה;עו"ד לינה זחאלקה

בשם המשיבה:עו"ד נגה בן סיידי

בשם שירות המבחן למבוגרים:גב' ברכה וייס

השופט א' שהם:

1. המערער הורשע, על יסוד הודהתו, בשתי עבירות של שוד בניסיבות מחמיות, לפי סעיף 402(ב) ביחיד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. בעקבות הרשעתו בדיון, נגזר דין של המערער לכדי 28 חודשים מאסר לRICTSI בפועל. כמו כן, הורה בית משפט קמא על הפעלת עונש מאסר מותנה בן 5 חודשים שהושת על המערער בבית משפט השלום בחרה (ת.פ. 29894-01-12), באופן שניי חודשים יצטרבו לעונש שהוטל ושלשה חודשים יהיו חופפים, כך שעל המערער לרצות 30 חודשים מאסר, בגין ימי מעצרו מיום 3.12.2013 ועד 18.12.2013. בנוסף, הוטל עונש מאסר על תנאי בן 12 חודשים, לפחות 3 שנים, לבלי עבור המערער עבירות אלימות או רכוש מסוג פשע. הוטל קנס בשיעור של 2,500 ₪ או שניי חודשים מאסר תමורתו, והושתו פיצויים לשני נפגעי העבירה בסך 5,000 ₪.

2. מעובדות כתוב האישום עולה, כי המערער היה מעורב באותו יום (21.9.2013), ביחיד עם שני אחרים, בשני מקרי שוד של טלפונים סלולריים. שיטת השוד הייתה זהה. המערער ניגר ברכב שלצידו הנאשם 1 בכתב האישום, ובמושב האחורי ישבה אישה בשם גדייר גרבאן (להלן: גדייר). במקורה הראשוני, ירד הנאשם 1 מהרכב ופנה אל אדם שהחזיק בטלפון סלולארי (להלן: המתלון 1) וביקש ממנו את המכשיר כדי לבצע, כביכול, שיחה. משהסכים המתלון 1 לבקשתו ומסר את הטלפון הנידי לידי הנאשם 1, העבירו הנאשם לידי גדייר. בשלב זה, החל המערער בניסעה וכותזה מכך נפל המתלון על הכבש ונחבל בראשו. כעשרים דקות מאוחר יותר, עצר הרכב הנהוג בידי המערער ליד אדם אחר (להלן: המתלון 2), והפעם פנה המערער עצמו אל המתלון 2, שאחז בידו טלפון סלולארי, וביקש ממנו לבצע שיחה מאותו מכשיר. משהסכים המתלון 2 לבקשתו, הועבר הטלפון הנידי לידי גדייר, ובשלב זה הכנס המתלון 2 את פלג גופו העליון לחלון הרכב בניסיון להציל את רכשו. המערער החל בניסעה, כאשר הנאשם 1 מכח את המתלון 2 בפניו, וכותזה מכך נפל המתלון 2 "התגכל על הכבש ונחבל".

3. במסגרת הערעור שלפנינו נטען לשינוי בהגשת כתב האישום, ולכך שעקב שיוי זה לא ניתן היה לנحال את התקן הנדון ביחיד עם תיק אחר, שבו יוחסה למערער עבירות התחיזות, שבגינה נדון המערער ל-11 חודשים מאסר לRICTSI בפועל (לאחר שעונשו הוקל בערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי). עוד נטען, כי גדייר, שהייתה שותפה לשני אירועי השוד,נדונה ל-6 חודשים עבודות שירות, כאשר הפער בין עונשיה לבין העונש שנגזר על המערער הינו רחב ביותר, ולפיכך יש להתערב בעונשו זה מכוח כלל אחידות העונישה. כמו כן, נטען לשיקול שיקום הצדדים, לשיטתו של המערער, הקלה בעונשו. המשיבה מבקשת לדוחות את הערעור, בהצעעה על חומרת העבירות בהן הורשע המערער, ועל העובדה כי מדובר בשני אירועי שוד שבוצעו בסמיכות זמניות. בשני המקרים נחבלו המתלונים, כתוצאה ממשיעי המערער וחבריו.

4. לאחר שבחנו את טיעוני הצדדים, הגיעו לכל מסקנה כי דין הערעור להידחות. המדובר בשני מעשי שוד חמורים שבוצעו בחבורה, תוך ניצול טוב ליבם של המתלונים, אשר נאותו לאפשר למערער וחברותו לבצע שיחה מאותם מכנים סלולריים. בית משפט קמא נתן את דעתו לכל הנסיבות המקלות בעונינו של המערער, ואני סבורים כי הוא החמיר בעונשו מעבר למידה הרואה. אשר לטענה בדבר הפער בין עונשיה של גדייר לבין עונשו של המערער, נציין כי גדייר ישבה ברכב ולא הייתה מעורבת בפניה אל המתלונים, וגם לא בנהיגה ברכב, שגרמה לנפילתם של המתלונים אל הכבש ולחבלות שנגרמו להם עקב לכך. כמו כן, אין להתעלם מעבורי הפלילי המכבד של המערער, והגם שהתקסир שהוגש בעונינו הוא חיובי בעיקרו, לא מצאנו כי יש בידינו להיעתר לערעור.

סוף דבר הערעור נדחה.

ניתן היום, י"ז בחשוון התשע"ח (6.11.2017).

שיפט

שיפט

שיפט

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)