

## ע"פ 6216/19 - עבדאלקאדרי דארי נגד מדינת ישראל

### בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 6216/19

לפני: כבוד השופט נ' הנדל  
כבוד השופט נ' סולברג  
כבוד השופט ד' מינץ

המערער: עבדאלקאדרי דארי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי ירושלים  
מיום 12.09.2019 בת"פ 37131-02-19 שניתן על ידי  
כבוד השופט ד' טפרברג

תאריך הישיבה: י"א בטבת התש"ף (08.01.2020)

בשם המערער: עו"ד מוחמד מחמוד

בשם המשיבה: עו"ד מריה ציבלין

בשם שירות המבחן: עו"ס ברכה וייס

**פסק-דין**

השופט נ' הנדל:

ערעור על חומרת העונש. המערער הורשע על פי הודאתו בעבירות של התפרעות ונסיון לתקיפת שוטר. הוא נדון ל-15 חודשי מאסר בפועל ובנוסף הפעלה במצטבר של שלושה חודשי מאסר מותנה, ובסך הכל מאסר לתקופה של 18 חודשים.

הסנגור טוען כי העונש חמור מדי, גם על פי מדיניות הענישה הנהוגה. עוד הדגיש את גילו הצעיר של המערער - כמעט בן 19 ביום ביצוע העבירה - והמלצת שירות המבחן לריצוי עונש מאסר בעבודות שירות.

אמנם ישנם שיקולים לקולא, אולם הדגש מושם על עקרון ההלימה. עקרון זה דורש קביעה נורמטיבית באשר לעונש הראוי, ולא רק בדיקה אמפירית. המערער נטל חלק בהתקהלות אסורה, במטרה להפר את השלום ולהטיל אימה על הציבור. הוא אף יידה מספר אבנים לעבר כוחות הבטחון ממרחק של כארבעים מטר. אין מקום אלא לגזור עונשים מוחשיים כדי להילחם נגד התופעה של הפרעה לאנשי המשטרה ולאנשי הבטחון במילוי תפקידם. התופעה מסוכנת ועלולה להגיע לידי איבוד שליטה. חברה מתוקנת חייבת לשמור על הסדר ולהטיל עונשים ראויים על אלה שמטרתם לסכן את המרקם החברתי העדין. כמובן, מקרה מקרה לפי נסיבותיו ותוצאותיו. ברם, כך פעל בית המשפט המחוזי בעניין זה, בהטילו עונש מאסר בפועל שאינו מופרז לחומרה, אלא נועד להתמודד עם תופעה שיש לעקרה מן השורש.

בנסיבות בכללותן, דעתנו היא כי דין הערעור להידחות, וכך אנו מורים.

ניתן היום, א' בסיון התש"ף (24.5.2020).

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

---