

ע"פ 6602/18 - גבי קורסונסקי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 6602/18

לפני: כבוד השופט י' אלרון
כבוד השופט א' שטיין
כבוד השופט ח' כבוב

המערער: גבי קורסונסקי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

הודעה לבית המשפט; תגובת המשיבה

בשם המערער: עו"ד אורית חיון

בשם המשיבה: עו"ד סיגל בלום

החלטה

1. כמפורט בהחלטות קודמות, הערעור שלפנינו הוגש בשנת 2018. השתלשלות הדברים הקשורה לייצוג המערערהובילה לכך שהדיון בערעור התקיים רק ביום 20.2.2023.

בתום שמיעת מלוא טיעוני הצדדים בערעור- הן מטעם המערער, הן מטעם המשיבה; נעתרנולבקשת המערער במהלך הדיון, בצעד יוצא דופן ולפנים משורת הדין; וקבענו כי היה ויוגש ייפוי כוח תוך 14 יום על ידי סניגור אחר, יעמוד לרשותו פרק זמן של 30 ימים ממועד הגשתו להגשת השלמת טיעון בכתב מטעם המערער. לאחר הגשת ייפוי הכוח, ביקשה באת-כוח המערער ארכה בת 60 יום נוספים להגשת השלמת הטעון בכתב. גם לבקשה זו נעתרנו- לפנים משורת הדין.

לבקשת ארכה נוספת נעתרנו באופן חלקי, כך שניתנת ארכה להגשת השלמת הטיעון עד ליום 21.6.2023. לאחר מכן, במקום להגיש את השלמת הטיעון כמתחייב, הוגשה בקשת ארכה נוספת. בהחלטתנו מיום 29.6.2023 עמדנו על כך שהתנהלות באת-כוח המערער משקפת זלזול בבית המשפט ובהחלטותיו, וקבענו כי "נאפשר לבאת-כוח המערער להגיש את השלמת הטיעון עד ליום 16.7.2023 - ולא מעבר לכך".

2. כעת מונחת לפנינו "הודעה לבית המשפט" שהוגשה על ידי באת-כוח המערער. הודעה זו משקפת, פעם נוספת, זלזול בבית המשפט ובאורך הרוח שהפגין כלפי המערער ובאת-כוחו הנוכחית. הודעה זו אף מכילה התבטאויות שלא היה להן כל מקום - ולא נוסף. קשה להלום עמדה בנוסח זה על-ידי מי שמעידה על עצמה כמי שמייצגת למעלה מ-24 שנה "בערכאות השונות".

המשיבה, בתגובתה להודעה מטעם המערער, עמדה על הארכות שבית משפט זה העניק בעבר להגשת השלמת הטיעון, ועל כך שהנאמר בהודעת באת-כוח המערער אינו משקף נכונה את החלטות בית המשפט באשר לפרקי הזמן והיענותו לבקשות למתן ארכה שהוגשו. בנוסף, התייחסה באת-כוח המשיבה למשקל שיש ליתן לאינטרס הציבורי להשלמת ההליך ועל כך שיש ליתן משקל גם לאינטרס של משפחת הקורבן בהבאת ההליך לסיומו.

3. כאמור, הערעור הוגש בשנת 2018. בשונה מבאת-כוח המערער, אין אנו מקלים ראש כלל ועיקר בעובדה זו. מותב זה לא ישלים עם דחיות חוזרות ונשנות. הערעור שלפנינו צריך לבוא לידי הכרעה. המערער נדון למאסר בפועל ממושך, וערעורו תלוי ועומד זה מכבר. בדין טוענת המשיבה כי זכויותיו אינן גוברות על אינטרסים משמעותיים אחרים.

4. על רקע דברים אלו - לא מבלי התלבטות; אף-על-פי שהתנהלות האמורה של באת-כוח המערער מעוררת קושי רב; מצאנו בכל זאת לאפשר לבאת-כוח המערער להגיש את השלמת הטיעון עד ליום 5.9.2023.

ניתנה היום, כ"א בתמוז התשפ"ג (10.7.2023).

שופט

שופט

שופט
