

**ע"פ 6640/16 - אזר אבדיב נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים**

**ע"פ 6640/16**

כבוד השופט ע' פוגלמן

לפני:

כבוד השופט א' שחם

כבוד השופט ד' מינץ

אזר אבדיב

המערער:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

ערעור על הכרעת הדין וגזר הדין של בית המשפט  
המחוזי בבאר שבע (כב' השופט י' עדן) בת"פ  
15.7.2016 14.4.2016 ו- 5734-08-15

תאריך הישיבה:  
בשם המערער:  
(19.7.2017) כ"ה בתמוז התשע"ז  
עו"ד ליואניד פרוחובני

בשם המשיבה:  
עו"ד עידית פרג'ון

**פסק דין**

המערער הורשע, לאחר שמיית ראיות, בעבירות של שוד לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין, התשל"ג-1977 (להלן: החוק) והדחה בחקירה לפי סעיף 245(ב) לחוק. על המערער גזר עונש מאסר בפועל לתקופה של ארבע שנים וששה חודשים וכן מאסר על תנאי, קנס ופיצוי למטלון.

הערעור שבפנינו נסב מלכתחילה הן על הכרעת הדין והן על גזר הדין. לאחר שמיית טיעונים ובעקבות העורוותנו הודיע בא כוח המערער, לאחר שנוצע במרשו, כי אין הוא עומד על הערעור שנסב על הכרעת הדין. ערעור זה נדחה

עמוד 1

© verdicts.co.il - או. פסק דין

אפוא.

שקלנו את טיעוניהם המפורטים של הצדדים לעניין גזר הדין. בעניין זה נתנו משקל, בין היתר, לאפיונה של העבירה; לעובדה שלא ננקטה אלימות; ולגובה הסכום שנשداد.

שקלנו גם את רמת הענישה שהוצאה לנו על-ידי שני הצדדים בנסיבות שמאפייניהם דומים.

בשים לב לכל אלה, ומלבד קבוע מסמורות באשר לגבולותיו של המתחם, נראה כי העונש במקרה הקונקרטי סוטה מרמת הענישה המקובלת.

לא נעלם מעינינו עברו המכבים של המערער. בצד זאת, יש לזכור כי הרשות האחורה הייתה בשנת 2006.

בازיון הכלל אנחנו מעריכים את עונש המאסר בפועל על 46 חודשים. יתר חלק גזר דין יעדמו בעינם.

ניתן היום, כ"ה בתמוז התשע"ז (19.7.2017).

שופט

שופט

שופט