

## ע"פ 6701/20 - מרק פלץ נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים  
ע"פ 6701/20

לפני: כבוד השופט י' עמית  
כבוד השופטת ע' ברון  
כבוד השופט ע' גרוסקופף

המערער: מרק פלץ

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על הכרעת דינו וגזר דינו של בית המשפט המחוזי באר שבע בת"פ 056417-05-19 שניתנו ביום 14.5.2020 וביום 10.08.2020 על ידי כבוד השופט י' ליבדרו

תאריך הישיבה: א' בשבט התשפ"א (14.01.2021)

בשם המערער: עו"ד איתן פרידמן  
בשם המשיבה: עו"ד רוני זלושינסקי

### פסק-דין

1. בית המשפט המחוזי הרשיע את המערער בדקירתו של המתלונן, במהלך תגרה ביניהם (עבירה לפי סעיף 333 בנסיבות סעיף 335(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977).

בית המשפט השית על המערער מאסר בפועל של 28 חודשים והפעיל מאסר על תנאי של 12 חודשים שהיה תלוי ועומד כנגדו, כך שסך הכל הושתו על הנאשם 40 חודשי מאסר.

2. הערעור שלפנינו נסב הן על הרשעת המערער והן על גזר הדין.

עמוד 1

3. נאמר בקצרה, כי לא מצאנו ממש בערעור על כל חלקיו.

הרשעתו של המערער מתבססת על מארג ראייטי מוצק, ובין היתר עדותה של עדה אובייקטיבית שחזתה בקטטה; עדותו של פרץ, שלפיה הסכין היתה בידו של המערער; הודעותיו של המתלונן במשטרה והודעתו של לבסיי במשטרה. לכך יש להוסיף הגיון ושכל ישר, כאשר בסופו של יום היה זה המתלונן שנדקר והוחש לבית החולים.

4. בית המשפט המחוזי ירד לפירוט העובדות וקביעותיו מבוססות, בין היתר, על ממצאי עובדה ומהימנות שאין דרכה של ערכאת הערעור להתערב בהן. זו נקודת המוצא בערעור זה, וזו גם נקודת הסיום.

5. בשולי הדברים נציין, כי גם אם ניתן היה לבדוק טביעות אצבע על הסכין, הרי נוכח המארג הראייתי בתיק זה אין במחדל חקירה זו, אם בכלל (ונציין כי הסכין נשלחה לבדיקה), כדי להטות את הכף לזכות המערער.

6. סופו של דבר, שאין מקום להתערב בהכרעת הדין.

7. העונש שהושת על המערער אף נוטה לקולה בהינתן עברו הפלילי המכביד, לרבות בעבירות אלימות בתקופה בה היה תלוי ועומד כנגדו מאסר על תנאי בגין עבירת אלימות חמורה, כך שאין מקום להתערב גם בגזר הדין.

8. סופו של דבר, שהערעור נדחה על כל חלקיו.

ניתן היום, א' בשבט התשפ"א (14.1.2021).

שופט

שופטת

שופט

---