

## ע"פ 7160/16 - אמג'די עבאסי נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 7160/16

לפני: כבוד השופט י' דנציגר  
כבוד השופטת ע' ברון  
כבוד השופט ג' קרא

המערער: אמג'די עבאסי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי ירושלים  
מיום 15.05.2016 בת"פ 16050-08-15 שניתן על ידי  
כבוד השופטת ר' פרידמן-פלדמן

תאריך הישיבה: ה' בחשון תשע"ח (25.10.17)

בשם המערער: עו"ד רמזי קטילאת

בשם המשיבה: עו"ד איתמר גלבפיש  
בשם שירות המבחן למבוגרים: גב' ברכה וייס

פסק-דין

לפנינו ערעור על גזר הדין של בית המשפט המחוזי בירושלים בו הושתו על המערער ארבע וחצי שנות מאסר (בניכוי ימי מעצרו) ומאסר מותנה, לאחר שהורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בביצוען של עבירות שונות הקשורות בארועי הפרת סדר בסילוואן, שהתרחשו בין תחילת חודש יולי לסוף חודש אוקטובר 2014. העבירות כללו: חבלה בכוונה מחמירה; ניסיון לתקיפת שוטר בנסיבות מחמירות; סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה; מעשי פזיזות ורשלנות; חבלה במזיד; והתפרעות. המעשים כללו ידויי אבנים ובקבוקי תבערה לעבר כוחות הבטחון, המתוארים בחמישה אישומים שונים.

בית המשפט המחוזי עמד על כך ש"רק בנס" לא נפגעו אנשי כוחות הבטחון כתוצאה ממעשיהם של המערער ושותפיו, סקר פסיקה עדכנית בארועים דומים, בה הושתו עונשים דומים ואף חמורים יותר, וקבע מתחמי ענישה הולמים שאחד מהם (המתייחס לאישום הרביעי) סוטה במידת מה ברף התחתון שלו ממתחמי ענישה שנהגו עד אותה עת. בגזרו את דינו של המערער לא התעלם בית המשפט המחוזי מגילו הצעיר של המערער (היה בן כ-18 וחצי שנים בעת הארועים), מעברו הנקי, מהודאתו המהירה במיוחס לו, מנטילת אחריות על ידו ומהחרטה שהביע, אך בסופו של יום סבר כי יש ליתן משקל רב יותר לחומרתן היתרה של העבירות ולנסיבות ביצוען בחבורה ולכאורה על בסיס אידיאולוגי.

הגם שאין להתעלם מהתסקיר החיובי ביסודו שהונח לפני בית המשפט המחוזי, לא ראינו מקום להתערב בגזר הדין. העונש שהושת על המערער אמנם חמור, אך יש בו כדי להלום את העבירות החמורות של המערער שבוצעו בחמישה ארועים שונים שהשתרעו על פני למעלה משלושה חודשים.

גם לא ראינו מקום לקבל את טענותיו של המערער לגבי חריגת הערכאה הדיונית ממדיניות הענישה הנוהגת, ככל שהיא נוגעת לקביעת מתחמי הענישה ההולמים. בסופו של יום השאלה הינה האם העונש משקף כהלכה את חומרת הארועים והעבירות, ואנו סבורים כי התשובה לשאלה זו חיובית.

הערעור נדחה איפוא.

ניתן היום, ה' בחשון התשע"ח (25.10.2017).

שופט

שופטת

שופט