

ע"פ 7177/20 - ג'יהאד כנעאן נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים
ע"פ 7177/20

לפני: כבוד השופט י' עמית
כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופטת ע' ברון

המערער: ג'יהאד כנעאן

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי נצרת
בת"פ 16938-05-20 ות"פ 36659-04-20 שניתן
ביום 23.09.2020 על ידי כבוד השופט ג' צפירי

תאריך הישיבה: י"ד בשבט התשפ"א (27.01.2021)

בשם המערער: עו"ד ראפי מסאלחה
בשם המשיבה: עו"ד יוסף קנפו

פסק-דין

1. המערער יצא מפתח ביתו של שכנו, הוציא אקדח, הכניס לתוכו מחסנית טעונה, דרך את האקדח, וכעבור מספר דקות פרק את האקדח והעביר אותו לנאשם 2 בכתב האישום. בגין כך הורשע המערער, על פי הודאתו, בעבירה של נשיאת נשק לפי סעיף 144(ב) רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

בגזר דינו בית המשפט קמא השית על המערער, בין היתר, מאסר בפועל של 24 חודשים.

על חומרת העונש נסוב הערעור שלפנינו. המערער טען כי העונש אינו עומד בהלימה לעבירה ולמעשה העבירה, שמסתכם אך במספר דקות של החזקת נשק.

עמוד 1

2. נקודת המוצא היא, שאין דרכה של ערכאת הערעור להתערב בחומרת העונש. לכך יש להוסיף כי עניינו בעבירת נשק. המגמה בפסיקה היא להחמיר בעבירות נשק, ואין צורך להרחיב בדיבור על התופעה הנפוצה במחוזותינו, לצערנו, של שימוש בנשק חם, ונציין כי בסמוך לביצוע העבירה על ידי המערער הוזעקה המשטרה למקום בשל תגרה בשכונת המגורים של המערער (אין טענה כי המערער נטל חלק בתגרה). ולבסוף, נציין כי למערער שלפנינו שלוש הרשעות קודמות, שהאחרונה שבהן היא משנת 2016 בגין נשיאת נשק חם, עבירה שבגינה נדון ל-13 חודשי מאסר בפועל. מי שנכווה ברותחין, בוודאי צריך להישמר ולא להסתבך שוב באותה עבירה.

הנה כי כן, נקודת המוצא היא גם נקודת הסיום.

3. בא כוחו של המערער הצביע על כך שמרשו משתף פעולה עם גורמי הטיפול בכלא. יש אכן לברך על כך ואנו מעודדים אותו להמשיך וללכת בדרך זו, אך אין בכך כדי להשפיע על הענישה.

4. אשר על כן, הערעור נדחה.

ניתן היום, י"ד בשבט התשפ"א (27.1.2021), בנוכחות הצדדים.

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט
