

פל (פתח-תקוה) 7266-04-24 - מדינת ישראל נ' גל ויינשטיין

פ"ל (פתח-תקוה) 7266-04-24 - מדינת ישראל נ' גל ויינשטיין שלום פתח-תקוה

פ"ל (פתח-תקוה) 7266-04-24

תת"ע (פתח-תקוה) 3836-05-18

תת"ע (פתח-תקוה) 2758-08-18

מדינת ישראל

נ ג ד

gal.yeinشتайн

עו"ב"כ עו"ד שלומי בר

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה פתח-תקוה

[03.07.2024]

לפני כבוד השופט שירי שפר

גזר דין

1. הנאשמה הורשעה על פי הودאתה ב-3 כתבי אישום מצורפים בעבירות כדלקמן:

היגה בזמן פסילה - בניגוד לסעיף 67 לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 (עבירה אחת)

היגה ללא רישון נהיגה תקף - בניגוד לסעיף 10 לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 (עבירה אחת)

היגה בשכרות, בניגוד לסעיפים 62(3), ו-39 לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 (שתי עבירות).

אי מתן זכות קדימה להולך רגל - בניגוד לתקנה 1 لتיקנות התעבורה, תשכ"א - 1961 (עבירה אחת).

2. על פי עבודות כתוב האישום בתיק המוביל פ"ל 7266-04-24, ביום 18.04.24 נרגה הנאשמה ברכב פרטי בעיר

פתח-תקוה ביום 23.04.17 נפסלה על ידי בית המשפט למשך 45 ימים אך לא הפקידה את רישון נהיגה.

עוד באותו נסיבות, לא נתנה הנאשמה זכות קדימה להולך רגל שחצתה את הכביש במעבר חציה, נהגה ברכב ללא

רישון נהיגה תקף (פסקע ביום 19.08.19) ולא ביטוח תקף.

3. על פי עבודות כתוב האישום בתיק המצויר תת"ע 3836-05-18, ביום 13/04/18 בשעה 05:00, בכביש 20, נהגה

הנאשמה ברכב כשהיא שיכורה ב алкומול ברכיבן של 434 מק"ג בלאיר אויר

נשוף.

4. על פי עבודות כתוב האישום בתיק המצויר 18-08-19/05/18, ביום 19/05/18 ساعה 03:19, בעיר תל אביב, נהגה

הנאשמה ברכב כשהיא שיכורה ב алкומול ברכיבן של 387 מק"ג בלאיר אויר

נשוף.

חו"ד הממונה

5. מחו"ד הממונה על עבודות שירות מיום 24/05/2013 עולה כי הנאשמה נמצאה מתאימה לביצוע עונש מסר בדרך של עבודה שירות ראיות לעונש

6. המאשמה הגישה גילון הרשעות קודמות של הנאשمة בתעבורה (ת/1).

7. הגינה הגישה תלושי משכורת של הנאשמת, מדפיס חשבון וכותב אישום מתיק קודם של הנאשמת לשנת 2017 (נ/1-ג/3).

טייעוני הצדדים

8. ב"כ המאשמה בטיעוני, הפנה לחומרה העבירות ב-3 כתבי האישום, וותק נהיגה של הנאשמת לשנת 2012, וכך ל- 27 הרשעותיה הקודמות בתעבורה הכוללות שתי עבירות דומות של נהיגה בשכרות נהיגה תחת השפעת חומר משכר.

ב"כ המאשמה טען למתחם ענישה אחד ל-3 האירועים הנזכרים ב-3 כתבי האישום. לשיטתו, מתחם הענישה נע בין 6 חודשים מסר בפועל ומגיע עד 15 חודשים מסר בפועל, פסילה בפועל לתקופה שנעה בין 3 שנים ועד 5 שנים וזאת לצד רכיבי ענישה נוספים.

ב"כ המאשמה עתר להטלה מסר בפועל שלא יחתה מ-12 חודשים, פסילה בפועל שלא לפחות מ-4 שנים, מסר על תנאי ופסילה על תנאי.

המאשמה תמכהטייעונה בפסקה.

9. ב"כ הנאשמת בטיעוני, עמד על לקיחת האחריות המלאה מצד הנאשמת; פרט את נסיבותה האישיות של הנאשמת בהרחבה - בת 34, אם ייחדנית לילדה בת 12, אשר החלה לאחרונה בעבודה חדשה ושהתה בתנאים מגבלים חירות בתיק המוביל.

לשיטתו, מתחם העונש לכל האירועים יחד מתחילה מחודשים ספורים של מסר בפועל בדרך של עבודות שירות. ב"כ הנאשמת ביקש להסתפק במסר בפועל שירוצה בדרך של עבודות שירות בשלוש התחנות של המתחם וכן ביקש להתחשב ככל שניתן במשך רכיב הפסילה שיוטל.

10. הנאשמת, בדברי סיכום, ביקשה להימנע מהטלה עונש מסר בפועל והביעה את רצונה לרצות מסר בדרך של עבודות שירות ולהמשיך לתפקיד כאם לבתה.

דין

מתחם העונש ההולם

11. האירוע המתואר בכתב האישום בתיק המוביל התרחש בשנת 2024 בעוד האירועים המתוארים בשני כתבי האישום המצורפים התרחשו בשנת 2018 - لكن אקבע מתחמי עונש הולם נפרדים לכל אירוע.
12. הערכים המוגנים שנפגעו בעבירות שביצעו הנאשמת הם הגנה על שלום הציבור וביטחונו, כבוד שלטון החוק והחלטות שיפוטיות, שמירת הסדר הציבורי ופגיעה בערך החברתי של חלוקת הנטול הכלכלי הכרוך בטיפול רפואי בנפגעים תאונות דרכים על כל ציבור הנוהגים על ידי תשלומי ביטוח.
- באשר לעבירות של נהגה בשכרות נקבע בפסקה לא אחת כי העבירה הפכה בשנים האחרונות ל"מכת מדינה" אשר מעמידה בסיכון את שלום הציבור ואת ביטחונו. משכך, על בית המשפט מוטלת האחראות להרחק נוהגים פורעי חוק מהכיביש ולהחמיר ולנקוט ביד קשה כלפי אלו הנהוגים תחת השפעת משקרים (ראו גם: [בע"פ 2669/19](#) ח amend נ' מדינת ישראל (28.4.2019); [בע"פ 861/13](#) פנדקה נ' מדינת ישראל (6.2.2013)).
- ובאשר לחומרת העבירה של נהגה בזמן פסילה - ראו מדברי בית המשפט העליון:
[בע"פ 1483/19](#) לפישץ נ' מדינת ישראל (6.3.2019):
- "נהגה בכבישי הארץ בזמן פסילת רישון טומנת בחובה סכנה לביטחונם ושללומם של הנהוגים והולכי הרгал שבسبיבתה, והוא אף משקפת יחס מזלזל בח"י אדם, בצווי בית המשפט ובחוק".
- אשר לעבירה של נהגה ללא רישון נהגה תקף - עבירה זו הינה בעלת דרגות חומרה שונות. כאשר מדובר בנהג שתתקף רישומו פקע ולא חדש - ככל שתקופת הפקיעה ארוכה יותר כן עולה חומרת העבירה.
13. מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא משמעותית, לשם לב לסיכון שיצרה הנאשمت לציבור משתמשי הדרכים ולפגיעה בשלטון החוק.
14. באשר לניסיבות הקשותות ביצוע העבירות, נתתי דעתך לריכוז האלכוהול שנמצא בדגימת אויר נשוף שהנאשمت מסרה בשני אירועים שונים - 434 מיקרוגרם, 387 מיקרוגרם, ריכוז הגבוה מן הרף המקים חזקת שכבות (240 מיקרוגרם); נתתי דעתך לכך שהנאשمت נהגה בזמן פסילת בית המשפט למשך 45 ימים אשר ניתנה בשנת 2017 והיא עדין תקפה שכן לא הפקידה רישונה; כי הנאשمت בחרה לבצע העבירות ללא כל השפעה של אחרים; כי הנאשمت יכולה הייתה להימנע מביצוע העבירות. לקחתי בחשבון את העובדה כי בסופה של יום האירועים המתוארים ב-3 האישומים הסטיימו ללא נפגעים בגוף או נזקי רכוש אף שהנזק שעלוול היה להיגרם מביצוע העבירות יכול היה להיות רב יותר ולהתבטא גם בפגיעה בגוף או בנפש.
- עוד נתתי דעתך לתקופת פקיעת רישון נהגה בתיק המוביל - כ-5 שנים.
15. מדיניות הענישה הנהוגת הינה כדלקמן:

- רע"פ 5479/21 רוברט פול ג' מידנית ישראל (11.08.21) המבקש הורשע, על פי הودאותו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה; ללא ביטוח; נהיגה בקלות ראש ונוהga תחת השפעת משקאות משלכרים; התנהגות הגורמת נזק ונוהga ללא ביטוח. בית משפט קמא גזר על המבקש 10 חודשים מאסר בפועל, פסילה בפועל בת 40 חודשים ועונשים נלוים. ערעורו לבית המשפט המחויז על חומרת העונש נדחה. בקשה רשות ערעור נדחתה. בעברו של המבקש 3 הרשעות קודמות בעבירות של נהיגה בזמן פסילה וכן 3 הרשעות בעבירות של נהיגה בשירות/נהיגה תחת השפעה. הנאשמה ריצה עונש מאסר בפועל בגין הנהיגת קודמת בתעבורה.
- רע"פ 115/21 סער לוי צוברי נ' מידנית ישראל (20.01.21) המבקש הורשע, על פי הודאותו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה; נהיגה בשירות; נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ולא ביטוח. בית משפט קמא גזר על המבקש 11 חודשים מאסר בפועל (לרכות הפעלת מאסר מוותנה), פסילה בפועל בת 4 שנים ועונשים נלוים. ערעורו לבית המשפט המחויז על חומרת העונש נדחה. בקשה רשות ערעור נדחתה. בעברו של המבקש הרשעה קודמת בעבירה של נהיגה בזמן פסילה וכן 2 הרשעות קודמות בעבירות של נהיגה תחת השפעת חומר משכਰ. הנאשמה ריצה מאסרים בפועל בגין הרשעותיו בתחום התעבורה.
- עפ"ת (מחוזי מרכז) 30003-06-21 מגاري נ' מידנית ישראל (06.10.21) - המערער הורשע, על פי הודאותו, בביוזו עבירות של נהיגה בזמן פסילה וללא ביטוח, נהיגה תחת השפעת חומר משכਰ וכן נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (בלתי מורשה). בית משפט קמא גזר על המערער 4 חודשים מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות, פסילה בת 18 חודשים ועונשה נלווה. בית המשפט המחויז דחה את ערעור המערער על חומרת עונשו. בעברו של המערער הרשעה קודמת בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה וכן הרשעה קודמת בעבירה של אחזקת נשק שבגין ריצה עונש מאסר בפועל. תסקיר שירות המבחן המליך על הטלת צו מב奸 וצו של"צ.
- עפ"ת (מחוזי ירושלים) 3870-11-20 חאלד דירבאס נ' מידנית ישראל (22.04.2021) - המערער הורשע, על פי הודאותו, בעבירות שוייחסו לו באירוע כתבי אישום שהוגשו נגדו, שתי עבירות של נהיגה בקלות ראש, שתי עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה בנסיבות בלתי סבירה, נהיגה כאשר הנהג מצוי במצב השולל ממנו את השילטה ברכב, גרם תאונות דרכים בה נחבל אדם חבלה של ממש, נהיגה ללא ביטוח, נהיגה בשירות, נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים. בית המשפט קמא קבע כי מתוך העונשה לכלל האירועים נע בין 6 חודשים מאסר בפועל לבין 24 חודשים מאסר בפועל, וכי העונש המתאים למערער עומד על 20 חודשים מאסר בפועל ופסילת רישיון נהיגה למשך חמישה שנים. ערעורו לבית המשפט המחויז על חומרת העונש נדחה.
- עפ"ת (מחוזי באר שבע) 1647-08-20 מידנית ישראל נ' פיאסל ابو בניה (23.09.2022) - המשיב הורשע, על פי הודאותו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה (2) פסילות שונות לתקופה מצטברת של 6.5 שנים), נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (פרק 12 שנים), נהיגה בשירות ואי ציון להוראת שוטר. בית המשפט קמא קבע כי מתוך העונשה בעבירות שעבר המערער נע בין 6 חודשים גובה יותר ברף התקathon שלו מזה שנקבע ע"י בית המשפט המחויז החמיר בעונשו של המשיב וקבע כי היה מקום לקבוע מוקם גובה יותר ברף התקathon שלו מזה שנקבע ע"י בית המשפט קמא. תחת עונש המאסר של 9 חודשים מאסר בפועל שהוטל על ידי בית משפט קמא, הוטלו עליו 13 חודשים מאסר והמאסר המותנה בין 6 חודשים והופעל באופן מצטבר. בעברו של המשיב 4 הרשעות קודמות של נהיגה בזמן פסילה וכן הרשעה בעבירה של נהיגה תחת השפעה. המשיב ריצה מאסרים פליליים לתקופה מצטברת של 8 שנים וכן מאסרים בגין הרשעותיו בתחום התעבורה.

- עפ"ת (מחוזי מרכז) 51818-01-16 דודקין נ' מדינת ישראל (04.05.2014) - המערער הורשע, על פי הودאו, בשני כ"א מצורפים, בביצוע 2 עבירות של נהיגה בזמן פסילה ולא ביטוח, 2 עבירות של נהיגה בשכבות וכן 2 עבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (פקע 12 שנים לפני כן). בית משפט קמא גזר על המערער 60 ימי מאסר בפועל, פסילה בת 24 חודשים וענישה נלוית. בית המשפט המחוזי דחה את ערעור המערער על חומרת עונשו.
- עפ"ת (מחוזי חיפה) 54081-11-14 אבנර דהן נ' מדינת ישראל (11.03.2015) - המערער הורשע, על פי הודאו, ב-2 תיקים מצורפים בעבירות של נהיגה בזמן פסילה ולא ביטוח, בשכבות ולא רישיון נהיגה תקף (תיקפו פקע בשנת 2007) - 2 עבירות. בית משפט קמא גזר על המערער 4 חודשים מאסר בפועל בגין סORG וברית, פסילה בת 3 שנים וענישה נלוית. בית המשפט המחוזי הקל בעונשו של המערער וקבע כי 4 חודשים המאסר ירצו בדרך של עבודות שירות.
- עפ"ת (מחוזי מרכז) 49333-01-13 יוזאו עוזי בלאי נ' מדינת ישראל (04.05.2014) - המערער הורשע, על פי הודאו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה ולא ביטוח, בקלות ראש, בקלות ראש, בשכבות, התנהגות הגורמת נזק וחבלה ואי מסירת פרטיהם לפגע בתאונה. בית משפט קמא גזר על המערער 15 חודשים מאסר בפועל, פסילה בת 5 שנים וענישה נלוית.
- פ"ל (תעבורה חרדה) 4499-12-15 מדינת ישראל נ' שמעון ביטון (21.06.2018) הנאשם הורשע, על פי הודאו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה ולא רישיון נהיגה ולא ביטוח, בקלות ראש, בשכבות. בית משפט קמא בגזר דין, האrik מאסר מותנה בן 12 חודשים, השית פסילה בת 36 חודשים ועונשים נלוים.
- 16. לאחר שבחנתי את כל האמור לעיל אני קובעת כי מתחם העונש ההולם לאיירע המתואר בכתב האישום בתיק המוביל (נהיגה בזמן פסילת בית המשפט למשך 45 ימים ולא רישיון נהיגה תקף כ-5 שנים), מתחיל מאסר על תנאי ומגיע עד 13 חודשים מאסר בפועל, פסילה בפועל בת 9 חודשים ועד פסילה בת 5 שנים וענישה נלוית. מתחמי העונש ההולם לכל אחד משני האירועים המתוארים בכתב האישום המצורפים (נהיגה בשכבות כשריכוז האלכוהול נמוך מפי 2 מהרף המקיים חזקת שכבות), מתחיל מאסר על תנאי ומגיע עד 8 חודשים מאסר בפועל, פסילה בפועל בת 24 חודשים ועד פסילה בת 4 שנים וענישה נלוית.
- 17. לאחר שענייתי בהרשעותיה הקודמות של הנאשם בתעבורה - לא מצאתי הצדקה לסתיה לקולה או לחומרה מתחמי העונשה ההולם, לגביים קבulti כי הם מתחילה ממאסר מותנה.

- שיקולים לגזירת עונשה של הנאשمة בגין מתחמי העונש ההולם:
18. בבואו לגזר את עונשה של הנאשمة בגין מתחמי העונש ההולם, לκחתי בחשבון את השיקולים הבאים:
- Zakapti לזכותה של הנאשمة את נטילת האחריות וההודה בעבירות המיחסות לה בשלוש כתבי האישום.
 - Zakapti לזכותה של הנאשمة את עברה הפלילי הנוכחי.
 - Zakapti לזכותה של הנאשمة את עברה התעבורי - הנאשمة אוחצת בראשון לשנת 2012 וצברה לחובתו 27 הרשעות קודומות - שתיים מתוך חמורות:
 - ביום 21/07/12 הורשעה בהעדרה בעבירה מיום 20/02/29 של נהיגה בשכרות ונגזר דין ל-2 שנות פסילת רישון, פסילה מותנית וקנס.
 - ביום 16/05/24 הורשעה בנווכחותה בעבירה מיום 15/06/06 של נהיגה תחת השפעת חומר משכר ונגזר דין ל-7 חודשי פסילה בפועל, פסילה מותנית וקנס. - זו לנשמה, אם כן, הרשעה ראשונה בעבירה של נהיגה בפסילה והרשעה חוזרת (עבירות שלישית ורביעית) של נהיגה בשכרות/תחת השפעת חומר משכר.
 - לκחתי בחשבון את נסיבותה האשיות של הנאשمة כפי שפורטו בהרחבה מפי בא כוחה - הנאשمة בת 34, אם יחידנית לילדה בת 12, סימנה שירות צבאי מלא, מצבה הכלכלי אינה תקין.
 - לκחתי בחשבון את שהותה של הנאשمة בתנאים מגבלים בכך המוביל.
 - לκחתי בחשבון את חלוף הזמן מאז בוצעו העבירות בתקנים המצויפים - אך הימשכות ההליכים נובעת גם מאי התיאצבות הנאשمة להמשך משפטה בשנת 2020. גם המשימה לא פעולה בשקיידה לאיטור הנאשمة וחידוש ההליכים בעניינה.
19. נוכח חומרת צבר העבירות, אין מנוס זולת הטלת מאסר בפועל וזאת כדי להבהיר לנשמה באופן שאינו משתמש לשתי פנים, את חומרת מעשייה. ואולם, אני סבורה כי יש לאפשר לנשמה לרצות מאסרה בדרך של עבודות שירות. אני סבורה כי אינטרס הציבור יצא נשכר משליחתה של הנאשمة לריצוי מאחרוי סורג ובריח, CUTIROT המאשימה.
- הדבר עולה בקנה אחד גם עם עקרון הדרוגיות בענישה. הנאשمة מעולם לא ריצתה עונש מאסר בפועל - ولو בדרך של עבודות שירות.
- אשית אם כן עונש מאסר בפועל - שירותה בדרך של עבודות שירות.
20. לצד עונש המאסר בפועל - תוטל פסילה בפועל לפחות 4 שנים, CUTIROT המאשימה - עתירה אותה מצאת הולמת וראואה נכון עונש המינימום הקבוע בחוק לצד העבירה של נהיגה בשכרות.

עונשה של הנאשמה:

21. סיכומו של דבר, אני גוזרת על הנאשמה את העונשים הבאים:
מאסר בפועל - לריצוי בעבודות שירות

בתיק המוביל פ"ל 7266-04-24 - מסר בפועל לתקופה של 45 ימים.

בתיק המצורף תח"ע 3836-05-18 (עבירות השכבות הראשונה בסד הזמינים) - מסר בפועל למשך 45 ים.
 בתיק המצורף תח"ע 2758-08-18 (עבירות השכבות השנייה בסד הזמינים) מסר בפועל למשך 3 חודשים.
 סך הכל מרצה הנאשמה מסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, בדרך של עבודות שירות בבית החולים שנידר ברחוב
 כפלו 14, פתח תקווה.

הנאשמה תועסן 5 ימים בשבוע, על פי טווח השעות המתאפשר בחוק העונשיין.

הנאשמת הביעה את הסכמתה לרצות את עונש המאסר בעבודות שירות. על הנאשמת להתייצב לתחילה רצוי המאסר ביום 07/11 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז מרכז, ייחידת עבודות שירות רמלה.

מוסבר לנשחת כי עליה לבצע כל עבודות שטוחות עליה במסגרת עבודות השירות על פי הנקודות שתינתה לה מעת לעת על ידי הממונה במקום וכל הפרה של עבודות שירות תגרום להפסקה מנהלית של עבודות השירות וRICT עונש המאסר בפועל.

מארס מוננה מאסר בן 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים לפחות בעבור הנאשמה עבירה של נהייה בזמן פסילה או נהיגה בשכירות או סירוב להיבדק בבדיקה שכורות או עבירה בנגדו לתקנה 26 (2) **لتקנות התעבורה**.

ביבון בטוויל ס'ל 7266 04 24. ספולב בוטסיל לנטזין אל 9 צדנין

בתיק המצורף תח"ע 3836-05-18 (עבירות השכירות הראשונה בסד הזמן) - פסילה בפועל במשך 24 חודשים. בזאת המזכיר, כי מ' 18.08.2008 עד ו' 09.08.2009, לא ניתן למסור ללקוח 24 חודשים.

בוגרין והמצוות זונע ע-18-08-272 (עבירות שחכון והשנה בוטחו חומניט) - 09/08/2014 / משן 24 זהו שטן המאשימה עתירה להטלת 4 שנות פסילה בלבד - لكن אורה על חיפוי הפסילה שהוטלה בתיק המוביל לפסילות שהוטלו בתיקים המצורפים.

סך הכל תרצה הנאשמת 4 שנים פסילה בפועל.
הפסילה תרצו במצוור לכל פסילה אחרת.

המציאות תנפיק אישור הפקדה ללא צורך בהפקדה נוספת של הרישון.

פסקילה מותנית
פסקילה מותנית בת 6 חודשים למשך 3 שנים לפחות יעבור הנאשמה העבירות בהן הורשע או עבירות המפורחות בתוספת הראונה והשנייה לפקודת התעבורה.

לינכ

כנס בסך 1,800 שח.

הכנס ישולם לא יאוחר מיום 24/10/2001.

נינתן לשולם את הקנס/**הפיizio**/ הוצאות לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה
באחת מהדריכים הבאות:

- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, או www.eca.gov(ניתן לשלם בפרישה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט) או חפש בגוגל "תשולם גביית חנסות"

- מוקד שירות טלפוני בשירות עצמאי (מרכז גביה) - טלפון 35592* או טלפון ****-***-***.

- במצוון בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעוזת זהות בלבד (אין צורך בשובי תשלום).

העתק הפרטוקול יועבר לממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ז סיון תשפ"ד, 30 יולי 2024, בנווה

7 tiny