

ק"פ 49445/02/16 - אבנר וידברג נגד משה וידברג

בית משפט השלום בחיפה

ק"פ 49445-02-16 וידברג נ' וידברג
תיק חיצוני:

בפני	השופט אבישי קאופמן
מבקשים	אבנר וידברג
נגד	
משיבים	משה וידברג

החלטה

תיק זה נקבע לשמיעת ראיות ובין הצדדים מחלוקת אודות זימנן של שתי עדות, עו"ד גב' יפעת מיצנר וגב' רחל לבקוביץ.

ב"כ הקובל טוען כי מדובר בעדות שאינן בשליטתו, אינן מוכנות למסור בפניו עדות מלאה והוא אינו יכול להגיש תצהירים מלאים שלהן חלף עדויות ראשיות בע"פ, כפי שהעביר לב"כ הנאשם תצהירי עדות ראשית של עדי התביעה האחרים.

ב"כ הנאשם טוען כי אין להתיר עדויות אלה בע"פ, הוא מסכים להגשת המסמכים הקשורים אליהן ואינו מבקש לחקור אותן בחקירה נגדית, כך שאין מקום לזמנן לעדות ראשית בע"פ.

הכללים החלים על קובל המגיש קובלנה פלילית דומים לאלה החלים על רשויות התביעה בהגשת כתב אישום, אולם מובן כי קיים הבדל בין אדם פרטי המבקש לקבל תצהיר מאדם אחר ובין משטרת ישראל אשר גובה הודעה. עם זאת, הפסיקה עמדה על הצורך להבטיח כי דווקא בהליך זה תישמר זכותו של נאשם להליך הוגן.

אין מחלוקת כי על הקובל להעביר להגנה תצהירים מלאים של העדים אשר בשליטתו. מטעונו הצדדים עולה כי ב"כ הקובל העביר לחברו תצהירים כנדרש של 4 מבין 6 עדי התביעה.

בע"ח 27559-02-12 **אסיאג נ' אסיאג ובן חיים** הבחין בית המשפט המחוזי בין עדים כאמור לבין עדים שלא בשליטת הקובל ולגביהם קבע כי על הקובל להעביר את פרטי העדות, "ככל שהפרטים בידיהם".

אשר על כן, סבורני כי הדין עם ב"כ הקובל, וככל שהעביר מסמכים ותצהירים שמסרו שתי העדות הנוספות, וככל שפעל לקבל מהן עדות מלאה ולא עלה הדבר בידו, יוכל להעידן בעל פה.

מובן כי העדות לא יוכלו להעיד, בעדות ראשית, על נושא שאינו נובע ישירות מכתב הקובלנה. כמו כן, בפתח עדותן בעל פה יידרשו עדות אלה להבהיר האמנם נדרשו למסור עדות מלאה בכתב מראש ובחרו שלא לעשות כן.

למען הסר ספק, אין באמור לעיל כדי לפטור את ב"כ הקובל מלהעביר לחברו את מלוא המסמכים הרלוונטיים לעדותן של העדות הנ"ל, פירוט שאלות אותן הוא מבקש להפנות אליהן בחקירה ראשית ותמצית העדות הצפויה.

כמו כן, וככל שבמהלך עדות בעל פה יישמעו דברים שיש בהן כדי להפתיע את הנאשם ובא-כוחו, תינתן להגנה שהות להיערך לחקירה הנגדית במועד נדחה.

ניתנה היום, ל' שבט תשע"ז, 26 פברואר 2017.