



## רעפ 24205-02-25 - פלוני נ' מדינת ישראל

רע"פ 24205-02-25 - פלוני נ' מדינת ישראל עליון

רע"פ 24205-02-25

פלוני

נגד

מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

[19.02.2025]

כבוד השופט יוסף אלרון

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד ב-עפ"ג 19129-12-24 מיום 3.2.2025 שניתן

על ידי השופטים ד' מרשק מרום, ע' דרויאן-גמליאל ו-מ' אבן חן

החלטה

1. בתמציתית יתואר, כי נגד המבקש הוגש כתב אישום מתוקן, המונה ארבעה אישומים, בגדרם יוחסו לו שתי עבירות איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: החוק), ושלוש עבירות של הפרת צו בית משפט שנועד להגן על אדם לפי סעיף 287(ב) לחוק. לאחר ניהול הליך הוכחות, בית משפט השלום בנתניה (השופט ג' אבנון) הרשיע את המבקש במיוחס לו בהכרעת הדין ב-ת"פ 65637-12-22 מיום 9.9.2024. בגין כך, בגזר הדין מיום 26.11.2024, נגזר על המבקש עונש של 9 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות; מאסר מותנה; קנס כספי בסך 3,000 ש"ח; פיצוי כספי בסך 5,000 ש"ח לזכות גרושתו; ופיצוי כספי בסך 3,000 ש"ח לזכות בנו. ערעור המבקש על גזר הדין התקבל באופן חלקי על ידי בית המשפט המחוזי, כך שבוטל רכיב הקנס לנוכח מצבו הכלכלי של המבקש ובהתחשב בגובה הפיצוי שהוטל עליו.

2. בבקשה שלפניי, עותר המבקש לביטול עבודות השירות שהוטלו עליו, או לכל הפחות לקיצורן, בין היתר, מפאת מצבו הכלכלי.

3. דין הבקשה להידחות. לא זו בלבד שטענות המבקש ממוקדות כולן בעניינו הפרטני, אלא גם העונש שנגזר אליו אינו מחמיר עמו כלל ועיקר. זאת, בשים לב לאיומים הקשים שהטיח בבנו הקטין ושהופנו כלפי אמו - גרושת המבקש. אם בכך לא די, המבקש אף הפר בבטות צווים שהוצאו בעניינו על ידי בית המשפט לענייני משפחה בכדי לשמור על ביטחונם של גרושתו ושל בנם, ובעשותו כן גילה זלזול עמוק בחוק והיעדר מורא מהדין. בנסיבות אלה, ומשבית המשפט המחוזי כבר התחשב במצבו הכלכלי של המבקש בבטלו את רכיב הקנס - הבקשה אינה מגלה עילה למתן רשות ערעור ב"גלגול שלישי" (רע"פ 57113-01-25 עווד נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (2.2.2025)).

4. בשולי הדברים אציין כי לא מצאתי מקום להורות על מינוי סניגור למבקש, בין השאר, מאחר שהיה מיוצג בערכאות קמא וטענותיו נדונו ונדחו (רע"פ 304/24 נחמני נ' מדינת ישראל, פסקה 6 (23.1.2024)).

הבקשה נדחית אפוא.

ניתנה היום, כ"א שבט תשפ"ה (19 פברואר 2025).