

רעפ 24621-01-25 - ארתור דוידוב נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ברע"פ 24621-01-25

לפני: כבוד השופט נעם סולברג

העורר: ארתור דוידוב
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
בקשת רשות לערור על החלטת בית המשפט
המחוזי בירושלים מיום 9.1.2025, בעמ"י
20934-01-25, שניתנה על-ידי כב' השופטת ח'
מאק-קלמנוביץ'

בשם העורר:

החלטה

1. בקשת רשות לערור על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים, מיום 9.1.2025, בעמ"י 20934-01-25 (השופטת ח' מאק קלמנוביץ'), שבגדרה נתקבל ערר המשיבה על החלטת בית משפט השלום בירושלים, מיום 8.1.2025, במ"י 616-01-25 (השופטת ח' טוקר).

2. ביום 31.12.2024 נעצר המבקש בחשד לביצוע עבירות סחר בסמים, ומאז הוא שוהה במעצר. ביום 8.1.2025 הורה בית המשפט השלום על שחרורו לחלופת מעצר, אך ביום 9.1.2025 קיבל בית המשפט המחוזי ערר שהגישה המשיבה על החלטת בית משפט השלום, וחלף השחרור הוארך מעצר המבקש בשלושה ימים, עד יום 12.1.2025 בשעה 12:00.

מכאן הבקשה שלפני.

3. לאחר עיון בבקשה, על נספחיה, באתי לכלל מסקנה כי דינה - להידחות. בית משפט זה אינו נוהג להתערב בגלגול שלישי בהחלטות הנוגעות לענייני מעצרים, אלא אם מתעוררת שאלה משפטית עקרונית, או בהינתן נסיבות חריגות ומיוחדות (ראו: בש"פ 8678/23 לנקרי נ' מדינת ישראל, פסקה 4

(8.12.2023)). לא שוכנעתי כי עניינו של המבקש בא בגדרי מקרים חריגים אלה. טענותיו של המבקש תחומות לדל"ת אמותיו; עוסקות הן בעניינו-שלו בלבד, ללא כל נסיבות חריגות או מיוחדות - והמבקש אף לא טען אחרת. טענות המבקש לגבי שגגות שונות שנפלו ביד בית המשפט המחוזי אינן מעלות או מורידות לעניין זה, שכן יישום שגוי של הדין, כשלעצמו, אינו מצדיק מתן רשות לערור (בש"פ 3178/23 אניסימוב נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (נבו 2.5.2023)). משאלה הם פני הדברים, סבורני כי לא עלה בידי המבקש לצלוח את הסף הגבוה שנקבע עבור בקשות 'גלגול שלישי' בענייני מעצרים.

אשר על כן, בקשת הרשות לערור נדחית בזאת.

ניתנה היום, י' טבת תשפ"ה (10 ינואר 2025).

נעם סולברג
שופט