

## רעפ 5992/24 - שלמה לולוי נ' מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

רע"פ 5992/24

לפני: כבוד השופט יוסף אלרון

המבקש: שלמה לולוי  
נגד

המשיבה: מדינת ישראל  
בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד ב-עפ"ת 34551-04-24 מיום 5.6.2024 שניתן על ידי השופט העמית א' סטולר

בשם המבקש:

### החלטה

1. לפניי בקשה למתן רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (השופט העמית א'סטולר) ב-עפ"ת 34551-04-24 בגדרו נדחה ערעור המבקש על גזר דינו של בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז (השופטת מ' כהן) ב-נ"ב 9460-03-22.

2. בתמצית יתואר, כי על פי כתב האישום המתוקן, ביום 29.1.2022 המבקש נהג בכביש בטרקטורון, בהיותו פסול לנהיגה וללא פוליסת ביטוח בת תוקף. בנסיעתו, חצה צומת ברמזור אדום והמשיך בנסיעה פרועה מבלי לציית להוראות השוטרים אשר החלו במרדף בעקבותיו. בנסיעתו, גרם לרכבים על הכביש לבלום ואיבד שליטה בטרקטורון. במהלך האירוע, המבקש נסע גם בשולי הכביש ובשטח ההפרדה עד אשר פגע לבסוף בניידת משטרה.

לאחר שהודה במיוחס לו בכתב האישום המתוקן, במסגרת הסדר טיעון, הורשע בעבירות של נהיגה שלא בכביש, נהיגה בקלות ראש, התנהגות הגורמת נזק ונהיגה בזמן פסילה.

בית המשפט לתעבורה גזר על המבקש עונש של 12 חודשי מאסר בפועל, הפעלת עונש מאסר על תנאי בן 12 חודשים באופן חופף; וכן עונשי מאסר ופסילת רישיון נהיגה על תנאי לצד עונש פסילה בפועל.

3. על פי הנתען בבקשה שלפניי, בעת קביעת עונשו של המבקש לא ניתן משקל ראוי לשיקולי שיקום, ובפרט לנוכח מצבו הנפשי. לצורך כך, מבוקש כי בניגוד לקביעות הערכאות קמא תאומץ עמדת שירות המבחן שלפיה הומלץ, בין היתר, להטיל על המבקש עונש של מאסר בפועל אשר ירוצה בעבודות שירות.

כמו כן, המבקש מפנה פעם נוספת לנסיבותיו האישיות תוך שלטענתו במקרים דומים נפסקו עונשים קלים מהעונש שנגזר עליו.

4. דין הבקשה להידחות. חרף הרשעותיו הקודמות הרבות של המבקש ובהן הרשעות בעבירות של גרם מוות ברשלנות ונהיגה בקלות ראש, במהלך תקופת פסילת רישיונו וכאשר עונש מאסר על תנאי תלוי ועומד נגדו - המבקש הפגין פעם נוספת זלזול בוטה בחוק. כך, החל מבחירתו לנהוג בטרקטורון במהלך תקופת הפסילה, דרך נסיעתו הפרועה וכלה בהתחמקותו מהשוטרים תוך התעלמות מהוראותיהם אשר סופה בפגיעתו בניידת המשטרה. אין מנוס אפוא מהטלת עונש מאסר בפועל מאחורי סורג ובריה על המבקש, וחסד נעשה עמו בכך שנקבע כי עונש המאסר המותנה שהופעל ירוצה באופן חופף. על כן, אין כל סטייה לחומרה בעונש המצדיקה התערבות בקביעות הערכאות קמא וממילא אין הצדקה להתערבות בעונש ב"גלגול שלישי" השמורה למקרים של סטייה מהותית ממדיניות הענישה הנוהגת (רע"פ 6686/23 בנבנישתי נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (19.9.2023)).

הבקשה נדחית אפוא.

ניתנה היום, ח' אב  
תשפ"ד (12 אוגוסט  
2024).

יוסף אלרון  
שופט