

## רע"פ 6713/23 - סנד אגבאריה נגד מדינת ישראל

### בית המשפט העליון

רע"פ 6713/23

לפני: כבוד השופט ח' כבוב

המבקש: סנד אגבאריה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בחיפה בעפ"ג 49748-02-23 מיום 19.07.2023 שניתן על-ידי כבוד השופטים א' בולוס, מ' דאוד ו-נ' סילמן

בשם המבקש: עו"ד בדר אלדין אגאבריה

### החלטה

לפניי בקשה למתן רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בחיפה (כבוד השופטים א' בולוס, מ' דאוד ו-נ' סילמן) בעפ"ג 49748-02-23 מיום 19.07.2023, בגדרו התקבל ערעור המבקש על גזר דינו של בית משפט השלום בחדרה (כבוד השופט א' קפלן) בת"פ 8744-09-20 מיום 12.01.2023.

הרקע לבקשה והבקשה

1. המבקש הורשע על יסוד הודאתו בכתב אישום מתוקן, בעבירה של תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות לפי סעיף 274(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: החוק); ובהפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו לפי סעיף 275 לחוק.
2. על-פי כתב האישום המתוקן, ביום 14.08.2018 שוטר הבחין במבקש כשהוא רוכב על אופנוע, ללא קסדת מגן וללא לוחיות רישוי. בהמשך לכך, המתינו שני שוטרים אחרים במְמַמְמָת למבקש במיקום צפוי על-פי נתיב נסיעתו. בחלוף מספר דקות, הגיע המבקש ברכיבה לנקודות ההמתנה של השוטרים. עת סימנו וכרזו השוטרים למבקש לעצור את האופנוע, הוא החל לרכב בניגוד לכיוון התנועה כדי להימלט מהם.

עמוד 1

בשלב מסוים, המבקש עצר את רכיבתו, ואחד השוטרים ניגש אליו וביקש ממנו לכבות את האופנוע. המבקש לא שעה להוראת השוטר וניסה להימלט מהמקום עם האופנוע תוך שהוא תוקף את השוטר באמצעות שלוש מכות אגרופ על לחיו השמאלית. לאחר מכן, החל המבקש להימלט רגלית עד אשר הצליח אחד מהשוטרים להשיגו והודיע לו על מעצרו. גם בשלב זה המשיך המבקש להתנגד למעצרו.

3. ביום 12.01.2023 נגזר דינו של המבקש בבית משפט השלום. לאחר שבית המשפט עמד על חומרת מעשיו של המבקש שהיוו "קריאת תיגר על יכולת המשטרה לאכוף את החוק ולשמור על הסדר הציבורי", ולאחר שעמד על מדיניות הענישה הנוהגת במקרים דומים - נקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 8 ל-18 חודשי מאסר בפועל. בגזירת עונשו של המבקש בגדר המתחם, בית המשפט שקל את נסיבות 'המעשה והעושה', ובתוך כך את נסיבות הפרטניות של המבקש, הכוללות בין היתר עבר פלילי שאינו מכביד; ומאמצים לקדם את מצבו במישורי חייו השונים, כפי שאלו תוארו בתסקיר שירות המבחן. עוד עמד בית המשפט על כך ששירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית בעניינו של המבקש. לבסוף, נגזר על המבקש עונש של 10 חודשי מאסר בפועל, לצד מאסרים מותנים ופיצוי בסך של 1,000 ש"ח לשוטר שהכה.

4. המבקש ערער על גזר דינו לבית המשפט המחוזי, ולאחר שהתקבלה חוות דעת מהממונה על עבודות השירות, ממנה עלה כי המבקש כשיר לרצות את עונש המאסר בדרך של עבודות שירות, ערעורו של המבקש התקבל. בפסק דינו, עמד בית המשפט המחוזי על כך שאין חולק כי עסקנן בעבירות חמורות אותן יש להוקיע, אך שמבחינת מדיניות הענישה הנוהגת; חלוף הזמן מעת ביצוע העבירות; וכן, נסיבותיו האישיות של המבקש - הרי שהעונש שגזר עליו בית משפט השלום, החמיר עמו יתר על המידה. על כן, עונשו של המבקש הומר ל-9 חודשי מאסר בפועל, שנקבע כי ירוצו בדרך של עבודות שירות. שאר רכיבי גזר הדין נותרו על כנם.

5. המבקש מיאן להשלים עם פסק דינו של בית המשפט המחוזי, ומכאן הבקשה שלפניי. בגדרה נטען, בעיקרו של דבר, כי עונשו של המבקש, אף זה שהוקל על-ידי בית המשפט המחוזי, עודנו מחמיר יתר על המידה. זאת, בהתחשב בחרטה הכנה אותה הביע; בחלוף הזמן ממועד האירוע מושא ההליך; בהליך השיקום העצמאי אותו עובר המבקש, אשר גזר הדין עלול לגדוע אותו בעודו באיבו; וכן לאור במצבו הרפואי.

דיון והכרעה

6. לאחר שעיינתי בבקשת רשות הערעור ובנספחיה, נחה דעתי כי דין הבקשה להידחות.

7. הלכה היא, כי בקשה למתן רשות ערעור ב'גלגול שלישי' שמורה למקרים חריגים בהם מתעוררת שאלה משפטית עקרונית החורגת מעניינם הפרטי של הצדדים, או בנסיבות המקימות חשש לעיוות דין, או אי-צדק חמור שנגרם למבקש. זאת ועוד, כאשר הבקשה נסובה על חומרת העונש, כבענייננו, לא תינתן רשות ערעור אלא כאשר נמצא כי העונש שנגזר על המבקש סוטה באופן קיצוני ממדיניות הענישה המקובלת בהתאם לנסיבות העניין (רע"פ 5641/23 אריאשי נ' מדינת ישראל, פסקה 13 (21.08.2023)). בבקשה שלפניי לא עלה בידי המבקש לעמוד בנטל זה ועל כן מצאתי לדחותה.

טרם חתימה יוזכר, כי שיקולים של עשיית צדק - לרבות שיקולים הנוגעים לנסיבות חייו של המבקש ולתהליך השיקומי אותו הוא עובר - עשויים להצדיק מתן רשות ערעור לדיון "בגלגול שלישי" בפני בית משפט זה רק במקרים נדירים וחריגים ביותר שבהם מתגלה אי צדק בולט (רע"פ 4743/23 אסולין נ' מדינת ישראל, פסקה 10 (26.06.2023)). אין זה המקרה שלפניי. לא זו אף זו, בית המשפט המחוזי לקח בחשבון את טענותיו השונות של המבקש, והדבר התבטא בהקלה המשמעותית בעונשו. לא ראיתי מקום להוסיף ולהקל בעונשו מאותם טעמים.

ניתנה היום, כ"ה באלול התשפ"ג (11.9.2023).

שׁוֹפֵט

---