

## רע"פ 1832/14 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

רע"פ 1832/14

לפני: כבוד השופט ס' ג'ובראן

המבקש: פלוני

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו מיום 24.2.14 בע"פ 15887-06-13 שניתן על ידי כבוד השופטים: ד' ברלינר - נשיאה; ג" קרא - ס"נ ומ' סוקולוב

בשם המבקש: עו"ד יקותיאל וייס

בשם המשיבה: עו"ד תמר פרוש

### החלטה

1. בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (הנשיאה ד' ברלינר, סגן הנשיא ג' קרא והשופטת מ' סוקולוב) בע"פ 15887-06-13 מיום 24.2.2014, במסגרתו התקבל ערעורה של המשיבה על החלטתו של בית משפט השלום בתל אביב-יפו (השופט מ' פלד) בת"פ 27938-12-11 מיום 13.5.2013.

2. בית משפט השלום החליט כי המבקש חולה במחלת נפש ואינו מסוגל לעמוד לדין בשל כך, ולכן קבע כי ההליכים נגדו בעבירות שונות, שכללו מעשה מגונה, ניסיון למעשה מגונה, כליאת שווא, תקיפה, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו והעלבת עובד ציבור, יופסקו לפי סעיף 170 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982. המשיבה

עמוד 1

ערערה על החלטה זו. בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור במובן זה שהחלטת בית משפט השלום בוטלה והדין הוחזר אליו, על מנת שיורה על הקמת פאנל פסיכיאטרים בפניו יובא המבקש. כן נקבע כי לאחר קבלת חוות הדעת של הפאנל, הצדדים יהיו רשאים להעלות טענותיהם לגביה ובית המשפט השלום יהיה זה שיכריע בנוגע לכשירותו הנפשית של המבקש לעמוד לדין (פסקה 45 לפסק הדין).

3. הבקשה שלפניי מופנית כלפי פסק דינו של בית המשפט המחוזי. הואיל וטרם נסתיימו ההליכים בבית משפט השלום, בשלב הנוכחי, אין בידי לקבל את הבקשה. הלכה היא כי כל עוד לא מוצו ההליכים אין מקום להגשת בקשת רשות ערעור (רע"פ 3796/08 פז חברת נפט נ' מדינת ישראל (28.10.2008) והאסמכתאות שם; ורק לאחרונה: רע"פ 2588/14 כהן נ' מדינת ישראל (8.4.2014)). בנסיבות אלה דומה כי לא היה מקום להגיש את הבקשה הנוכחית.

4. סוף דבר, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י' בניסן התשע"ד (10.4.2014).

שׁוֹפֵט