

רע"פ 340/21 - אבראהים מסרי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 340/21 - א'

כבד השופט י' אלרון

לפני:

아버אהים מסרי

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה לעיכוב ביצוע פסק דין של בית המשפט המחוזי
בחיפה ב-ע"ג 39724-04-20 מיום 23.12.2021
שנית על ידי סג"נ ד' סלע והשופטים א' לוי ו-ע' קוטון

עו"ד נאג'יע אמר בשם המבקש:

החלטה

1. לפני בקשה למתן רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט המחוזי חיפה (סגנית הנשיא ד' סלע והשופטים א' לוי ו-ע' קוטון) בע"פ 39724-04-20, מיום 23.12.2020, בגין התקבל ערעור המשיבה על גזר דין של בית משפט השלום בעכו (סגן הנשיא ז' סאלח) בת"פ 19516-04-20, מיום 23.4.2020.

2. כעולה מכתב האישום, בבוקר يوم 17.4.2020, החל המבקש לקלל את רعيיתו (להלן: המטלוננת) לאחר שנודע לו כי הוריה עתידיים לבקרים. בתגובה, יצאה המטלוננת מביתם המשותף.

בעוד המטלוננת בחדר המדרגות, ביקש השיליך לכיוונה נעל ספורט, אחז בידו בנעל נוספת, יצא לעברה - והחל להכותה בנעליו בחזקה בגבה ובפניה, תוך שגרם לדימום בשפתיה. בנים הקטין, ליד שנת 2007, אשר נכון במקומם, ביקש מהמבקר לחדר ממעשי וניסה להרחקו מאמו המטלוננת, עד שלבסוף חdal ממעשי.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

3. בגין מעשים אלו יוחסה לבקשת תקיפה בנסיבות מחמירות הגורמת חבלה של ממש בבית זוג, לפי סעיפים 380 ו-382(ג) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין); וכן עבירה של ניסיון תקיפה בנסיבות מחמירות של בית זוג, לפי סעיפים 382(2), 379 ו-25 לחוק זה.

4. בית משפט השלום הרשיע את המבוקש, על פי הودאותו, בעבירות שיויחסו לו בכתב האישום.

5. בזר דין, שקל בית משפט השלום את חומרת מעשי המבוקש ואת נסיבותו האישיות – בהן השלכות העונש על משפחתו – וגורר עליו עונשים של 15 ימי מאסר בפועל, ו-8 חודשים מאסר על תנאי לביל יעבור אחת מהעבירות בהן הורשע בתיק זה, למשך 3 שנים.

6. המשיבה לא הגישה בקשה לעיכוב ביצוע העונש, עם שחרור המבוקש ממאסר הגישה ערעור על גזר הדין בבית המשפט המחויז.

7. בית המשפט המחויז קיבל ביום 23.12.2020 את ערעור המשיבה.

בפסק דין, נקבע כי חרף נסיבותו האישיות של המבוקש, יש להחמיר בעונש שנגזר עליו לאור חומרת מעשיו.

בכל זה, הדגיש בית המשפט המחויז את הצורך בענישה מרתיעה ומוחשית כלפי עבירות אלימות במשפחה. כמו כן, נקבע כי יש לייחס חומרה יתרה לנסיבות המקרה דנן, שכן המבוקש תקף את המתלוננת לעניינו בנים הקטן אשר נחלץ לעזרתה.

מנגד, שקל בית המשפט המחויז לקולא את העובדה כי המבוקש נשא בעונש המאסר בפועל שנגזר עליו במלואו; את הodiumו ונטילת האחוריות על מעשיו; את התרומות שירות המבחן, לפיו המבוקש מפנים את חומרת מעשיו והביע עניין בטיפול; וכן חוות דעתו של הממונה על עבודות שירות, אשר המליך כי המבוקש ישא בעונש מאסר בעבודות שירות.

לנוכח האמור, החמיר בית המשפט המחויז בעונשו של המבוקש, באופן שיישא 6 חודשים מאסר בפועל, אשר ירכזו בדרך של עבודות שירות, בנוסף לעונש המאסר שנגזר עליו בבית המשפט השלום, אותו כבר נשא; מאסר על תנאי למשך 12 חודשים, לביל יעבור עבירות אלימות מסווג "פצע" למשך 3 שנים; וכן הורה על העמדתו בצו בפיקוח שירות המבחן לתקופה של 18 חודשים, על מנת שיעבור טיפול ייעודי לאלימות במשפחה.

8. מכאן הבקשה שלפניי, יחד עמה בקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר בעבודות שירות שנגזר על המבוקש עד להכרעה בבקשתה.

בבקשתו למתן רשות ערעור, טוען המבוקש כי שגה בית המשפט המחויז עת החמיר בעונשו, וזאת בין היתר לנוכח ההלכה כי ערכאת הערעור אינה נוהגת למצות את הדין עם הנאשם. בפרט, מדגיש המבוקש כי סיים לשאת בעונש המאסר בפועל שנגזר עליו עוד לפני הגשת הערעור, וטען כי בית המשפט המחויז לא העניק משקל מספק לנסיבותו האישיות.

.9. דין הבקשה להידחות.

הלהקה היא כי רשות ערעור ב"גלאול שלישי" תינתן במקרים חריגים בלבד, אשר מעוררים סוגיה משפטית עקרונית, החורגת מעניינו של המבוקש, או במקרים שבהם קיימן חשש כי נגרם למבקר עיות דין מהותי או אי צדק קיצוני.

ויתריה מזאת, בבקשת רשות ערעור על חומרת העונש לא תתקבל אלא במקרים שבהם ניתן להצביע על סטייה מהותית מדיניות הענישה הנהוגה במקרים דומים. בפרט, קיומו של פער בחומרת הענישה בין הערכאה הדינית לערכאת הערעור, לא מצדיק כשלעצמם מתן רשות הערעור (רע"פ 5227/20 עומר נ' מדינת ישראל (6.8.2020); רע"פ 20/2015 מלכה נ' מדינת ישראל (12.2.2020)).

ענינו של המבוקש אינו נמנה עם במקרים חריגים אלה.

.10. כפי שהודגש לא אחת, יש לנתקות במדיניות ענישה מחמירה ומרתיעה כלפי עבירות אלימות במשפחה – אלימות בין בני זוג בפרט – על מנת למגר תופעה נסdetת זו. זאת, בין היתר לנוכח הקשיים לעיתים בחשיפת עבירות אלו, המבוצעות בהסתדר מאחרי מפטן הדלת; הפגיעה הקשה שהן מסובות לתוחשות הביטחון של בני המשפחה – וקורבנות המעשים בפרט; והחשש מהסלמת המעשים באופן העולא אף לסכן את חי' בני המשפחה, ובهم בת זוגו של התקוף (ראו והשו רע"פ 19/1884 פלוני נ' מדינת ישראל (14.3.2019)).

על רקע זה, אני סבור כי בית המשפט מחוזי לא החמיר עמו המבוקש כלל ועיקר – וודאי שלא במידה המצדיקה מתן רשות ערעור ב"גלאול שלישי".

.11. אשר על כן, הבקשה נדחתת. ממילא מתיקת הבקשה לעיכוב ביצוע העונש שנגזר על המבוקש.

ניתנה היום, ט"ו בשבט התשפ"א (28.1.2021).

ש | פ | ט