

רע"פ 5154/14 - י.ח. נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 5154/14

כבד השופט ח' מלצר

לפני:

י.ח.

ה המבקש:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי
 חיפה (כב' השופטים: ע' גרשון (אב"ד), ד"ר מ' רניאל,
ח' שרעבי) מתאריך 14.07.2014 ב-ע"פ
27773-02-14

עו"ד איתן חשאי

בשם המבקש:

עו"ד קרן רוט

בשם המשיב:

החלטה

1. לפני בקשה רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט המחוזי בחיפה (כב' השופטים: ע' גרשון (אב"ד), ד"ר מ' רניאל, ח' שרעבי) מתאריך 14.07.2014 ב-ע"פ 27773-02-14, בגדרו נדחה ערעורו של המבקש על גזר דין של בית משפט השלום בחיפה (כב' השופט א' גופמן) מתאריך 05.01.2014 ב-ת"פ 2029/07. במסגרת בקשה רשות ערעור, הוגשה בפני גם בקשה לעיכוב ביצוע גזר הדין.

להלן אביה הנთונים הנדרשים להכרעה.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

2. המבוקש הורשע בבית משפט השלום הנכבד, לאחר ניהול הוכחות, בעבורות שייחסו לו בכתב האישום, ככלמם: החזקת סמים שלא לצריכה עצמית (עבירה לפי סעיף 7(א) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: פקודת הסמים המסוכנים)), והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית (עבירה לפי סעיף 10(2) לפקודת הסמים המסוכנים).

3. בית משפט השלום הנכבד השית על המערער את העונשים הבאים: 7 חודשים מאסר בפועל; 9 חודשים מאסר על תנאי (כשהתנאי הוא שהմבוקש לא יעבור בתקופה של שנתיים משחררו ממאסר עבירות בהן הורשע) וקנס בסך של 7,500 ש"ח או 75 ימי מאסרו תMORETO.

המבקש ערער על han על הכרעת הדיון והן על גזר הדיון בבית המשפט המחוזי, אולם במהלך הדיון שהתקיים בבית המשפט המחוזי חזר בו מערערו על הכרעת הדיון. ערעоро של המבוקש התמקד בטענה כי חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה, כ-9 שנים, והשינוי בניסיבותו האישיות מאז – מצדיק הימנעות משליחתו למאסר.

4. לאחר שההרכב הנכבד שדן בערעור בבית המשפט המחוזי שמע את טיעוני הצדדים בדיון שנערך בפניו, החליט ההרכב פה אחד כי דין הערעור להידוחת.

על פסק דין זה נסובה הבקשה שבפני.

טענות הצדדים

המבקש מבסס את בקשתו על טענה עיקרית, אשר לשיטתו מעלה סוגיות המצדיקות דין ב"גלאגול שליש" והוא האם נוכח חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה נשוא התקיק אין הצדקה להקל בעונשו. מנגד, בתגובה מטעם המשיבה שהוגשה לבקשתו בתאריך 12.08.2014 – טענה באת-כח המשיבה כי אין בנסיבות דין כל שאלה החורגת מהעניין הפרטני, המצדיקה דין ב"גלאגול שליש".

דין והכרעה

5. לאחר שבחןתי את טענותיו של המבוקש הגעתו למסקנה כי דין הבקשה להידוחת. טעמי לכך יובאו בקצרה להלן.

6. הלכה היא כי רשות ערעור "גלאגול שליש" תננת רק במקרים שבהם מתעוררת שאלת חשיבות משפטית, החורגת מעניינים של הצדדים הישרים להיליך (ראו: ר"ע 103/82 חניון חיפה בע"מ נ' מצת אור (הדר חיפה) בע"מ, פ"ד לו(3) 123 (1982) (להלן: הלכת חניון חיפה); רע"פ 4515/07 ابو שנב נ' מדינת ישראל (2007) 17.10.2007).

(להלן: עניין ابو שנב), או במקרים שמתגלה בהם אי-צדק בולט, או מטעורר חשש כי נגרם לבקשת עיות-דין (עיננו: רע"פ 6487/12 דבר נ' מדינת ישראל (15.7.2013)). זאת ועוד: במקרים שבהם הבקשה מתיחסת רק לחומרת העונש, ההלכה היא שרות ערעור תנתן רק במקרים נדירים במיוחד, שבהם ניכרת סטייה משמעותית ממדיניות העונש המקבולת, או הרואה, בהתאם לנסיבות העניין (ראו למשל: רע"פ 3929/09 דהן נ' מדינת ישראל (16.08.2009)).

הבקשה שבפני אינה עומדת באמות המידה הנ"ל, כפי שאבהיר מיד.

7. טענותו של המערער לחוף זמן ולשוני וניסיותו האישיות ב-9 השנים שחלפו מאז ביצוע העבירה נידונה על ידי בית המשפט המחויז ונדחתה. טעם נוסף לדחיתה של הטענה נעוז היה בכך שבא-כח המבקש הבהיר, בהגינותו, בפני בית המשפט קמא הנכבד כי התמצכות ההלכים נבעה מהשתלשלות הטיפול בתיק (שנידון פעמיים בערכאת בית משפט השלום ופעמיים בערכאת בית המשפט המחויז) והדבר לא היה באחריותה של המשיבה. על כן – אין אני רואה בחולף הזמן ככזה שמצויך הפחתה מעונשו של המבקש מעבר למאה שנפסק בפסק הדין מושא הבקשה, אשר יש בו כבר, בנסיבות, התחשבות במבחן (השוו: רע"פ 4735/03 צברי נ' מדינת ישראל פ"ד נח(1) 681 (2003); רע"פ 99/99 דרعي נ' מדינת ישראל פ"ד נד(2) 721 (2000)).

8. גם טענותו של המבקש כי עבר הליך שיקום וכי לא הסתבר בפלילים מאז ביצוע העבירה, נשוא התקיק דין – איןנה מדייקת ואין היא מתיחסת עם האמור בתסקיר שירות המבחן. עורכת התסקיר צינה כי המבקש הורשע בעבירה של תקיפת בת זוג לפני כ-8 שנים, כי הוא איננו מציג תובנה מיוחדת במעשהיו וכי ישנו סיכון ביןוני-גבוה להישנות הנהגות עברינית מצד זו.

9. נכון כל האמור לעיל – חרף ניסיונו של המבקש לשווות לסוגיה שהעליה כסות עקרונית – אין מדובר בשאלת החורגת מענינים של הצדדים למשפט, המצדיקה דין בגלגול שלישי. משכך – הבקשה נדחתה.

10. עיקוב ביצוע העונש, שעליו הוריתי בהחלטתי מתאריך 27.07.2014 – יתבטל איפוא בתאריך 01.09.2014 המבקש ית integerValue לריצו עונש המאסר שנגזר עליו – במועד האמור עד לשעה 10:00, בבי"ר קישון, או במקום אחר על פי החלטת שירות בתי הסוהר, כשברשותו תעודת זהות, או דרכן. על המבקש לתרגם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם ענף אבחון ומימון של שירות בתי הסוהר, מספרי טלפונים: 77-97873377 או 08-9787336.

ניתנה היום, ט"ז באב התשע"ד (12.8.2014).

שׁוֹפְט