

## רע"פ 5240/17 - אליקו אבו עג'אג' נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 5240/17 - א'

כבוד השופט ג' קרא  
אליקו אבו עג'אג'

לפני:  
המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע בתיק עפ"ג 28182-03-17 שניתן ביום 24.5.2017 על ידי כב' סג"נ יורם צלקובניק וכב' השופטים יואל עדן וגילת שלו ובקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין

עו"ד מאיר סויסה

בשם המבקש:

### החלטה

1. בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע (כב' השופטים י' צלקובניק (סג"נ), י' עדן, ג' שלו) בעפ"ג 28182-03-17 מיום 24.5.2017, בגדרו נדחה ערעורו של המבקש על גזר דינו של בית משפט השלום בבאר שבע (כב' השופט י' עטר) בת"פ 32209-03-16 מיום 14.2.2017. לצד בקשת רשות הערעור, הגיש המבקש גם בקשה לעיכוב ביצוע פסק דינו של בית המשפט המחוזי הנכבד.

רקע והליכים קודמים

2. ביום 9.6.2016 הורשע המבקש על פי הודייתו בכתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון בעבירות של כניסה למקום מגורים לשם גניבה (עבירה לפי סעיף 406(א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977; להלן: "החוק") ועבירת גניבה

עמוד 1

(עבירה לפי סעיף 384 לחוק).

3. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 5.3.2016 בשעה 19:00 לערך נכנס המבקש לבית, כשגרביים על ידיו, ולאחר שדפק בדלת וראה שאין איש בבית. המבקש גנב משידה בחדר השינה שרשרת זהב בשווי 5,000 ש"ח ומכר אותה מיד לאחר מכן תמורת 1,000 ש"ח. המבקש ביצע מעשים אלו בצוותא חדא עם אדם נוסף, שגם הוא הועמד לדין.

4. בגזר דינו, בית משפט השלום גזר על המבקש 13 חודשי מאסר בפועל והפעיל עונש מאסר על תנאי של 12 חודשים מת"פ 8267/09 (מחוזי - באר שבע), שהוארך בת"פ 46683-02-13 (שלום - באר שבע), כך שחלקו הופעל בחופף וחלקו במצטבר - ובסך הכל נגזרו על המבקש 19 חודשי מאסר בפועל. כמו כן, בית המשפט חייב את המבקש בפיצוי למתלונן בסך של 8,500 ש"ח.

5. יצויין, כי הסדר הטיעון לא כלל הסכמה עונשית כלשהי, למעט הסכמה לקבלת תסקיר מבחן. בתסקירים שהוגשו, המליץ שירות המבחן על הפעלת המאסר המותנה בדרך של עבודות שירות יחד עם צו מבחן.

6. המבקש ערער על גזר הדין לבית המשפט המחוזי וביקש להאריך פעם נוספת את עונש המאסר המותנה על פי סעיף 85 לחוק, משום שלטענתו הוא מצוי בהליך גמילה מאלכוהול, ולחילופין עתר לקיצור משמעותי של עונש המאסר. בית המשפט המחוזי דחה את ערעורו של המבקש בקובעו כי המבקש שב ומבצע עבירות רכוש; כי הוא אינו עומד בתנאי סעיף 85 לחוק וכי הודאתו ונסיבותיו האישיות של המבקש קיבלו ביטוי בגזר הדין של בית משפט השלום.

הבקשה למתן רשות ערעור

7. בבקשה שלפני, עותר המבקש מבית משפט זה ליתן רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי ולהורות על הארכת המאסר המותנה פעם נוספת, מכח סעיף 85 לחוק, ולחילופין, להורות על הפחתת עונשו ולהעמידו, לכל היותר, על עונש המאסר המותנה. בבקשתו, שב המבקש ומעלה טענות המכוונות נגד הקביעות העובדתיות שבגזר הדין וטוען כי יש לשנות את מדיניות הענישה המחמירה הנוהגת; כי לא היה מקום לדחות את המלצת שירות המבחן; וכי לנוכח נסיבותיו האישיות והמשפחתיות, מתקיימים בעניינו שיקולי צדק הנוגעים למצבם הרפואי הנדיר של שניים מאחיו, המצדיקים מתן רשות ערעור. בנוסף, טוען המבקש כי בית המשפט המחוזי טעה בכך שאישר את קביעת בית המשפט השלום, לפיה סעיף 85 לחוק אינו חל בעניינו. ולבסוף, מעלה המבקש את חששו מהשלכות הקשות של עונש המאסר בפועל על משפחתו המורחבת, התלויה בו ובעזרתו השוטפת.

דין והכרעה

8. כידוע, הלכה היא כי רשות לערעור נוסף תינתן רק כאשר הבקשה מעלה שאלה - משפטית או ציבורית - בעלת

חשיבות כללית (ר"ע 103/82 חניון חיפה בע"מ נ' מצת אור (הדר חיפה), פ"ד לו(3) 123 (1982)) או בהתקיים אי-צדק מהותי או חשש לעיוות דין (רע"פ 6487/12 דביר נ' מדינת ישראל (15.7.13)). לא מצאתי כי הבקשה שלפני באה בגדרם של חריגים אלה.

9. טענת המבקש לתחולת סעיף 85 נדחתה בבית המשפט המחוזי, וקודם לכן - בבית משפט השלום, ובדין נדחתה. עיון בבקשה ובצדפותיה, ובכלל זה בתסקירי שירות המבחן בעניינו של המבקש, אינו מעלה כל עילה להתערב בקביעת בית המשפט קמא לפיה המסמכים שהגיש המבקש אינם מעלים כי התקיימו תנאי סעיף 85 לחוק וכי אין מקום להפניית המבקש לקבלת תסקיר נוסף. בנוסף, מן הראוי לציין כי דחיית עמדת שירות המבחן נומקה בהרחבה בגזר דינו של בית המשפט השלום, תוך מתן הדעת להתנהגות המבקש, לאמור בתסקירים ולמסקנת בית המשפט על בסיס אלה.

10. מעבר לטענה זו, עתירתו של המבקש מופנית כלפי חומרת העונש שהוטל עליו. מתן רשות ערעור בעילה זו תתקבל רק מקום בו העונש האמור סוטה באופן ניכר ממדיניות הענישה הראויה והמקובלת בעבירות דומות (רע"פ 8192/12 עכאשה נ' מדינת ישראל (20.11.2012)), מה שאין כן בעניינו של המבקש, ובייחוד בשים לב לכך שהלה שב וביצע את העבירות חרף ידיעתו כי תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה חב הפעלה.

11. נוכח האמור לעיל, בקשת רשות הערעור נדחית. לאור דחיית בקשת רשות הערעור, נדחית גם הבקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר. המבקש יתייצב לריצוי עונשו, כפי שקבע בית המשפט המחוזי הנכבד, במתחם כלא באר שבע ביום 2.7.2017 עד לשעה 08:00.

ניתנה היום, ה' בתמוז התשע"ז (29.6.2017).

שׁוֹפֵט