

רע"פ 5456/14 - שמואל רומנו נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

רע"פ 5456/14

לפני: כבוד השופט ח' מלצר

המבקש: שמואל רומנו

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו מתאריך 10.7.2014 ב-עפ"ת 58720-06-14; בקשה לעיכוב ביצוע גזר הדין מתאריך 11.8.2014

בשם המבקש: עו"ד אשר ארבל

החלטה

1. בפני בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי הנכבד בתל אביב-יפו מתאריך 10.7.2014 ב-עפ"ת 58720-06-14, בגדרו נדחה ערעורו של המבקש על גזר דינו של בית משפט השלום לתעבורה הנכבד בתל אביב-יפו מתאריך 05.06.2014 ב-פ"ל 262-04-13.

לצד בקשה זו הוגשה גם בקשה לעיכוב ביצוע גזר הדין. בהחלטתי מתאריך 24.8.2014 הוריתי על עיכוב ביצוע עונש המאסר, נוכח הליך שהתנהל בעניינו של בגדרי בש"פ 5434/14, אשר גם לו היו יכולות להיות השלכות לענייננו.

בתאריך 27.8.2014 בקשתו של המבקש במסגרת ההליך האמור נדחתה על ידי כבוד הרשם ג' לובינסקי. לפיכך כעת, משעה שכל הנתונים הרלבנטיים מונחים בפני אפנה לדון בבקשה.

2. המבקש הורשע על פי הודאתו בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, עשיית שימוש ברישיון מזויף, ונהיגה ברכב ללא רישיון וביטוח תקפים. בית משפט השלום הנכבד השית על המבקש 12 חודשי מאסר בפועל (תוך הפעלת מאסר מותנה שהושת על המבקש, שעניינו היה מושא בש"פ 5434/14 הנ"ל - לריצוי בחופף לעונש זה), פסילה בפועל מלקבל, או להחזיק רישיון למשך 20 חודשים (תוך הפעלת פסילה מותנית, לריצוי בחופף לעונש זה) וכן עונש מאסר ופסילה מותנים.

3. בית משפט השלום הנכבד ציין כי העונשים הנ"ל הוטלו תוך התחשבות בנסיבות האישיה של המבקש, בהודאתו ובמאמציו להשתקם - מחד גיסא, ותוך לקיחה בחשבון של עברו הפלילי והתעבורתי של המבקש, כמו גם העובדה שזו הרשעתו השנייה בעבירה של נהיגה בעת פסילה - מאידך גיסא.

4. המבקש ערער על גזר הדין לבית המשפט המחוזי הנכבד, אך ערעורו נדחה, ומכאן הבקשה שבפני.

5. המבקש טוען, כי לאור נסיבותיו האישיה ועל מנת לסייע בהליך שיקומו, על בית משפט זה לקבל את בקשתו, ולדון בה כבערעור.

6. לאחר עיון בטענות המבקש, דעתי היא - כי דין הבקשה להידחות.

7. הלכה היא כי במקרים בהם הבקשה מתייחסת רק לחומרת העונש, רשות ערעור תינתן רק במקרים נדירים במיוחד, שבהם ניכרת סטייה משמעותית ממדיניות הענישה המקובלת, או הראויה, בהתאם לנסיבות הענין (ראו למשל: רע"פ 3929/09 דהן נ' מדינת ישראל (16.08.2009)).

8. אינני סבור כי עניינו של המבקש, חורג ממדיניות הענישה הראויה, כאמור לעיל, וזאת, בין היתר, לאור עברו הפלילי והתעבורתי של המבקש, ונוכח העובדה שהמבקש ביצע את העבירות שהורשע בהן בעת שמאסר מותנה היה תלוי ועומד כנגדו. משכך אין מקום להעניק כאן רשות ערעור.

9. סוף דבר - הבקשה נדחתה. עיכוב ביצוע העונש, שעליו הוריתי בהחלטתי מתאריך 24.8.2014 - בטל איפוא. המבקש יתייצב לריצוי עונש המאסר שנגזר עליו - בתאריך 7.9.2014 עד לשעה 10:00, בבימ"ר ניצן, או במקום אחר על פי החלטת שירות בתי הסוהר, כשברשותו תעודת זהות, או דרכון. על המבקש לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שירות בתי הסוהר, טלפונים: 08-9787377 או 08-9787336.

ניתנה היום, ב' באלול התשע"ד (28.8.2014).

שׁוֹפֵט

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©