

רע"פ 7409/16 - ג'יהאד חמודה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 7409/16 - א'

לפני:
המבקש:
כבוד השופט מ' מזוז
ג'יהאד חמודה

נגד

המשיבה:
מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט
המחוזי בנצרת בע"פ 57448-05-16 מיום 6.9.2016;
בקשה לעיכוב ביצוע גזר הדין

בשם המבקש:
עו"ד ויסאם הרייש

החלטה

1. בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בנצרת בע"פ 57448-05-16 מיום 6.9.2016, בו נדחה ערעורו של המבקש על גזר דינו של בית משפט השלום בנצרת מיום 13.4.2016, בגדרו הורשע המבקש על פי הודאתו בעבירה של החזקה ושימוש בסמים לצריכה עצמית ונידון לחודש מאסר בפועל וכן הופעל נגדו, באופן חופף, מאסר על תנאי של 7 חודשים באופן שיהיה עליו לרצות 7 חודשי מאסר בפועל לצד עונש מותנה, התחייבות ופסילת רישיון נהיגה.

2. בפסק דינו מיום 6.9.2016 בו דחה את ערעורו כאמור, קיבל בית המשפט המחוזי את בקשת המבקש והורה על איכוּב ביצוע עונש המאסר עד ליום 25.9.2016. והנה היום - יום שישי ה- 23.9.2016 בשעת צהריים - מוגשת בקשת

עמוד 1

רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי, לה נלווית גם בקשה ("דחופה ביותר") לעיכוב ביצוע המאסר, אותו עליו להתחיל כאמור ביום ראשון 25.9.2016.

3. בית משפט זה עמד לא פעם בעבר על התנהלות פסולה מעין זו של הגשת בקשה ברגע האחרון ממש, בתירוצים קלושים, "מתוך תקווה שיינתן עיכוב ביצוע אך בשל קוצר הזמן" (רע"פ 2669/04 לוי נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (17.3.2004), להלן: ענין לוי). אך כזאת לא תהיה.

4. בחנתי בקפידה את הבקשה לרשות ערעור ולא מצאתי בה כל עילה העשויה להצדיק רשות ערעור ב"גלגול שלישי" על גזר דינו של בית משפט השלום, שאושר על ידי בית המשפט המחוזי כאמור. כידוע, ככלל בית משפט זה לא יעניק רשות ערעור ב"גלגול שלישי", כאשר הערעור מכווון רק כנגד חומרת העונש אלא רק בנסיבות חריגות, ובכללן כאשר העונש אשר הוטל על המבקש סוטה באופן קיצוני ממדיניות הענישה הראויה והנוהגת (ענין לוי, בפסקה 7; רע"פ 7216/02 וייצמן נ' מדינת ישראל (27.8.03)). לא מצאתי כי נסיבות כאלה מתקיימות בענייננו.

5. סוף דבר: הבקשה לרשות ערעור נדחית, ועמה נדחית גם הבקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר. המבקש יחל בריצוי עונשו ביום 25.9.2016, כפי שהורה בית המשפט המחוזי.

ניתנה היום, כ' אלול תשע"ו (23.9.2016).

שׁוֹפֵט