

ת"ד 40/22 - אחמד שחאדה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לטעבורה בחיפה

ת"ד 40-02-22 מדינת ישראל נ' שחאדה
תיק חיזוני: 735604/2021

מספר בקשה: 2

בפני	כבוד השופטת רונה פרטמן
מבקש	אחמד שחאדה
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

ההחלטה

- לפני בקשה לבטל פסק דין שנית בהיעדר המבוקש ביום 22.5.22 (להלן: "**פסק דין**").
- במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בגין תאונת דרכים עקב אי צוית לאור אדם ברמזוז, נהגה בקלות ראש וגרימת נזק לרוכש. תאונה מיום 15.10.21. במסגרת גזר דין נגזרו עליו העונשים הבאים: קנס בסך 2,000 ₪, פסילה לתקופה של שלושה חודשים בפועל ופסילה על תנאי לתקופה של שלושה חודשים למשך שלוש שנים.
- לאחר ששאלתי טענות המבוקש וחירף היעדר תגבות ב"כ המשיבה, החלמתי לדוחות הבקשה.
- על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשי, על פי בקשה הנאשם, לבטל את פסק דין בהתקיים אחד ממשני תנאים: סיבה מוצדקת לאו התייצבותו לדין או גרימת עיוות דין כתוצאה מהוורת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליה נ' מ"**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאטי נ' מ"**, ניתן בתאריך 28.11.13).
- בקשה על פי סעיף 130(ח) יש להגיש בתוך 30 ימים מהיום שהומצא לנאם פסק הדין. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקום "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סמארה נ' מ"**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"**, 20.1.15).

מ אישור המסירה עולה כי היזמן לדין נשלח לכתובתו של המבקש אף המבקש סירב לקבלו בתאריך 12.2.22. مكان, שבוצעה מסירה כדין.

6. מעון בתיק האלקטרוני עולה כי פסק הדיון נמסר לידי הנמען הרשם, המבקש, בתאריך 18.6.22, ומכאן שה המבקש גם לא הגיע בבקשתו במסגרת המועדים הקבועים בחוק, אלא בשינוי ניכר של שנה.

7. מעבר לכך, לא מצאתו כי המבוקש העלה טענות הגנה ממשיות וمبرוסות. עוד יש לציין כי העונשים שנגזרו על המבוקש אינם חורגים ממתחם הענישה הנוהג לעבירות מסווג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתו כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבוקש עייפות דין.

לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחתה.

9. בשים לב לדחית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

10. המזיכרות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, י"ח תשרי תשפ"ד, 03 אוקטובר 2023, בהעדר
הצדדים.