



תפ"ח (חיפה) 29438-03-20 - מדינת ישראל נ' הילל חלו

תפ"ח (חיפה) 29438-03-20

מדינת ישראל

נגד

הילל חלו (עציר)

בית המשפט המחוזי בחיפה

[19.06.2024]

לפני הרכב כבוד השופטים: יחיאל ליפשיץ, [אב"ד] גלית ציגלר, שמואל מנדלבוים

החלטה

1. בתום פרשת התביעה טענה ההגנה (בטיעונים בכתב שהוגשו ל"נט-המשפט" וכן בהשלמת טיעון בע"פ) כי אין על הנאשם להשיב לאשמה (ס' 158 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: החסד"פ)). בתום דיון שקיימנו בנדון, הודענו לצדדים כי החלטנו לדחות את הטענה, והוספנו כי אם מי מהצדדים מעוניין בנימוקים יש להודיע על כך. ההגנה הודיעה כי היא מעוניינת בנימוקים, ואלה מובאים להלן.

2. כנגד הנאשם הוגש ביום 13.3.2000 כתב אישום המייחס לו עבירת רצח בנסיבות מחמירות (נסיבות מחמירות 1 ו 9), ועבירות נוספות - ניסיון רצח; נשיאת נשק; וסיכון חיי אדם בנתיב תחבורה. האירוע עליו נסוב כתב האישום התרחש ביום 12.1.2000, ונעיר כבר בשלב זה שאין מחלוקת של ממש בין הצדדים על אודות חלקים ניכרים מההתרחשות המתוארת בכתב האישום, והשאלה העיקרית היא האם הנאשם נמנה על מבצעי המעשים שיתוארו להלן. על פי הנתען בכתב האישום, הנאשם ואחרים החליטו לרצוח אדם בשם מ' ר' (להלן: ר') ולשם כך הם הגיעו לנהריה ביום 12.1.20 ברכב מסוג לקסוס כשהם מצוידים באקדחים. במועד לעיל בסביבות השעה 19:00 שהה ר' ברח' ויצמן בנהריה וחצה את הכביש; ולרוע מזלו של קטיין כבן 17 שנים בשם א.צ. ז"ל אף הוא חצה את הכביש סמוך לר'. כתב האישום המשיך וטען כי בעת חציית השניים את הכביש, הגיעו הנאשם וחבריו ברכב הלקסוס ואז מי מיושבי הרכב ירו משני אקדחים לעברו של ר'. קליעי האקדחים פגעו במנוח וגרמו למותו וכן פגעו בר' וגרמו לפציעתו. עבירת הרצח ויתר העבירות בכתב האישום מיוחסות לנאשם מתוקף אחריותו כמבצע בצוותא, ובכתב האישום לא צוין מי היה זה שירה בפועל והאם הנאשם נמנה עליהם (צוין בכתב האישום כי "הנאשם והאחרים ... ירו לעברם ..").

3. עוד אין מחלוקת של ממש, ולו לצורך החלטה זו, על אודות האירועים שהתרחשו לאחר הירי. סמוך למקום הירי נכחו כוחות משטרה ומיד לאחר הירי התנהל מרדף של מספר רכבים משטרתיים אחר רכב הלקסוס. רכב הלקסוס נמלט בנסיעה לכיוון היציאה מנהריה; משם דרומה על כביש 4; ושמאלה-מזרחה לכביש 85 לכיוון ג'דידה-מכר. עלה על פני הדברים, כי לאחר שרכב הלקסוס חלף על פני תחנת דלק "יהב" הוא עצר לזמן קצר ביותר (כשהבלשים שהיו באחת מניידות הבילוש שרדפה אחר הלקסוס מבחינים בכך); אדם ירד מהרכב ונמלט מהמקום (המאשימה טוענת - וזה לב

ליבו של ההליך שלפנינו - כי מדובר בנאשם); רכב הלקסוס המשיך בנסיעה מהירה ונמצא כעבור זמן קצר בסמוך
כשהוא נטוש.