

תפ"ח (מרכז) 4428-03-23 - מדינת ישראל נ' פלוני

בית המשפט המחוזי מרכז לוד בשבתו כבית משפט לנוער

תפ"ח 4428-03-23 מדינת ישראל נ' פלוני

לפני כבוד השופט, סגן הנשיאה עמי קובו, כב' השופט מיכאל קרשן, כב' השופטת
מרב גרינברג
המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

פלוני

פלוני

נוכחים:

ב"כ המאשימה

ב"כ נאשם 2 עו"ד שרית קוטלובסקי

נאשם 2 הובא באמצעות שב"ס

ב"כ נפגעי העבירה עו"ד מלי מרשה

נוסח זה של גזר הדין מותר לפרסום

גזר דין בעניינו של הנאשם 2

רקע

1. בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן קבענו כי הנאשם 2 (להלן: **הנאשם**), קטין יליד
ינואר 2008, ביצע עבירה של **סיוע לרצח בנסיבות מחמירות, באדישות לאחר תכנון**, עבירה לפי
סעיף 301א(א)(1) יחד עם סעיף 31 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: **החוק**), זאת באישום
הרביעי, וכן סדרה של עבירות נוספות, כמפורט להלן:

באישום השלישי: סיוע לתקיפה הגורמת חבלה בנסיבות מחמירות (3 עבירות), עבירה לפי
סעיפים 380, 382 ו-31 לחוק; החזקת סכין, עבירה לפי סעיף 186א(א) לחוק; ניסיון לתקיפה
עמוד 1

הגורמת חבלה בנסיבות מחמירות בצוותא, עבירה לפי סעיף 380 יחד עם סעיפים 25, 382, 29- לחוק; **קשירת קשר לפשע**, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק.

באישום הרביעי: קשירת קשר לפשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק; **החזקת סכין**, עבירה לפי סעיף 186(א) לחוק; **השמדת ראיה בצוותא**, עבירה לפי סעיף 242 יחד עם סעיף 29 לחוק (כל זאת בנוסף לעבירת סיוע לרצח בנסיבות מחמירות באדישות הנזכרת לעיל).

באישום החמישי: סחיטה בכוח בצוותא, לפי סעיף 427(א) יחד עם סעיף 29 לחוק; **תקיפה הגורמת חבלה בנסיבות מחמירות בצוותא**, לפי סעיפים 380, 382 ו-29 לחוק; **קשירת קשר לפשע**, עבירה לפי סעיף 499(א) לחוק;

באישום השישי: החזקת סכין בצוותא, לפי סעיף 186(א) ביחד עם סעיף 29 לחוק.

באישום העשירי: פציעה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 334 ו-335 לחוק.

2. על פי המתואר בעובדות כתב האישום המתוקן, התגלע סכסוך בין הנאשם 1 (קטין יליד שנת 2006) לבין המנוח (קטין יליד שנת 2007) וי' [הושמט] (להלן: י'), בין היתר על רקע אירוע אלים בין י' לבין קטין קרוב משפחתו של הנאשם 1. על רקע המתואר, ועל רקע סברתו של הנאשם 1 כי המנוח נטל חלק באלימות כלפי אותו קרוב משפחה, גמלה בליבו של הנאשם 1 לנקום בי' בין היתר באמצעות תקיפת המנוח וחבלתו. במהלך החודשים דצמבר 22 ועד לינואר 23 ניסה הנאשם 1 במספר רב של הזדמנויות לאתר את המנוח לצורך מימוש התוכנית לתקיפתו.

על פי האישום השלישי המיוחס לנאשם ולנאשם 1, ביום 3.1.23 סיפר הנאשם 1 לחבריו - הנאשם ושני קטינים נוספים (להלן: **החבורה**), על הסכסוך המתואר ועל כוונתו לנקום והציע לחבריו להצטרף אליו לצורך מימוש תכניתו והם הסכימו. **לשם מימוש מטרת הקשר, הגיעו הנאשם וחבריו למרכז הנוער כדי לפגוש את המנוח, כאשר הם מצוידים בכובעים, גז פלפל, סכין מטבח בעלת להב של 23 ס"מ שאותה נשא הנאשם 1 על גופו וסכינים אותם נשאו הנאשם וקטין נוסף**. באותה עת שהה המנוח עם קטינים נוספים במקום, וכאשר הבחין בבני החבורה קוראים בשמו החל לנוס מהמקום. הנאשמים וחבריהם החלו לרדוף אחריו אולם לא הצליחו לתפוס אותו. בשלב זה הנאשמים וחבריהם חזרו למרכז הנוער והנאשם 1 חבט בפניו קטין, חברו של המנוח, במכות אגרוף וקילל אותו. הנאשמים וחבריהם עזבו את המקום ושבּו בשעת ערב. הנאשם 1 ריסס בפניו של קטין אחר באמצעות גז פלפל.

על פי האישום הרביעי המיוחס לנאשם ולנאשם 1, ביום 5.1.23 שהו המנוח וי' בביתו של י'. הנאשמים ביחד עם אחרים קשרו קשר למימוש התוכנית באותו הערב. ביוזמת הנאשם 1 רכשו ליטר וחצי בנזין בתחנת דלק. החבורה צעדה לעבר ביתו של י' כאשר הנאשם 1 נשא על גופו סכין מטבח בעלת להב באורך של 23 ס"מ וסכין נוספת שאותה העביר לאחר כדי שיעשה בה שימוש בהתאם לתכניתם. **הנאשם וקטין אחר נשאו על גופם סכינים במטרה לעשות בהם שימוש במהלך מימוש תכנית הנקם**. בנוסף הנאשמים והאחרים עטו מסכות פניהם, כפפות, ובידם הבנזין וסכינים. **כאשר הגיעו**

בסמוך לבית, שלף הנאשם 1 את סכין המטבח והורה ליתר החבורה לעטות מסכות על פניהם. המנוח ו' יצאו מהבית, הבחינו בנאשם ובאחרים, והחלו במנוסה. בני החבורה החלו לרדוף אחר המנוח שנמלט לחדר מדרגות בבניין, כאשר הנאשם, הנאשם 1 והקטין הנוסף אוחזים בסכינים. כאשר הגיעו למקום שאליו נמלט המנוח, נעץ הנאשם 1 את הסכין בחזהו של המנוח בחוזקה ודקר אותו דקירות נוספות בעכוז וברגל. המנוח יצא מהבניין שותת דם ולאחר מספר שניות התמוטט. בני החבורה נמלטו מהמקום. בהמשך לכך וביוזמת הנאשם 1 הציתו בעזרת הבנזין שרכשו את מסכות הפנים ופרטי לבוש שעליהם היו כתמי דם. כתוצאה ממעשיהם של הנאשמים נגרמו למנוח פצע דקירה בחזה ופצעי דקירה נוספים, הוא פונה במצב קשה לבית החולים ולמחרת מת מפצעיו.

על פי האישום החמישי, המיוחס לנאשם ולנאשם 1, הנאשם 1 חשש כי קטין שאותו פגשו טרם לאירוע הרצח שוחח על אודות מעורבות בני החבורה באירועים, ובשל כך גמלה בליבו החלטה לתקוף אותו. הנאשם 1 התקשר לקטין וביקש להיפגש עמו. הנאשם 1 הגיע למפגש כשהוא נושא אלת בייסבול ועמו חמישה אחרים, וזאת במטרה לתקוף את הקטין. בעת המפגש, הלם הנאשם 1 בקטין מספר פעמים באמצעות האלה ואחד האחרים היכה את הקטין במכות אגרופ. כאשר אדם עבר במקום והבחין במעשיהם, נמלטו הנאשם 1 והאחרים מהמקום. בהמשך לכך קשרו שני הנאשמים ואחר קשר לתקוף את הקטין כדי למנוע ממנו לשוחח אודות מעורבות החבורה באירועים. הנאשם התקשר לקטין והציע לו לקיים מפגש בינו לבין הנאשם 1 ונקבעה פגישה. שני הנאשמים ביחד עם שניים נוספים הגיעו לפגישה הנוספת כאשר הנאשם 1 נושא עמו את האלה. הקטין שהבחין באלה החל במנוסה, הנאשם 1 השליך את האלה על הקטין, הנאשם היכה את הקטין במכת אגרופ בפניו והקטין הנוסף היכה אותו בראשו.

על פי האישום העשירי, המיוחס לנאשם ולנאשם 1, במהלך שנת 2020 התגלע סכסוך בין מכר של הנאשם 1 לבין ג.ג. (קטין יליד שנת 2006). במועד הרלוונטי, הנאשם והנאשם 1 חלקו תא בכלא אופק בו היו עצורים, יחד עם ג.ג. ביום 11.5.23 שהו הנאשמים וג.ג. בתא, והנאשמים החזיקו דוקרנים מאולתרים. הנאשם 1 בעט בפניו של ג.ג., הנאשמים שלפו את הדוקרנים ושניהם חתכו באמצעותם בבטנו ובידיו תוך שאיימו עליו שירצחו אותו. בהמשך הובילו הנאשמים את ג.ג. לסמוך למקלחת ושם תקפו אותו בכך שחתכו אותו בגופו באמצעות הדוקרנים והיכו אותו בבעיטות ובאגרופים. בנוסף חיממו כפית פלסטיק וטפטפו את החומר המומס על גבו של ג.ג.

כתוצאה מכך נגרמו לג.ג. סימני כוויה וחתכים בגבו, נפיחות בעיניו, סימני שפשוף בבטנו ובגבו וחתך שטחי בידו.

3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון, לפיו כאמור הודה הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן ונקבע כי ביצע את העבירות המיוחסות לו. תחילה הסדר הטיעון לא כלל הסכמה לעונש, ואולם בהמשך לכך הגיעו הצדדים להסכמה שלפיה יעותרו במשותף לעונש של 11 שנות מאסר בפועל, מאסר על

תנאי, קנס ופיצוי בסך 120,000 ₪, אשר הופקד מבעוד מועד. לחילופין, הוסכם כי ככל שהנאשם יפקיד סך של 250,000 ₪ עבור הפיצוי, הרי שהצדדים יעתרו במשותף לעונש של 10 שנות מאסר בפועל, לצד עונשים נלווים.

בהמשך לכך הסכימו הצדדים כי הפיצוי יהיה בסך של 250,000 ₪ שמתוכו הופקד מראש סך של 185,000 ₪ והיתרה תופקד בתוך 30 ימים ובהתאם לכך הצדדים יעתרו במשותף לעונש של 10 שנות מאסר בפועל לצד עונשים נלווים.

4. לשם השלמת התמונה, הנאשם 1, קטין אף הוא הורשע ונדון במסגרת הסדר טיעון לעונש מוסכם של 22 שנות מאסר בפועל, מאסר מותנה ופיצוי בסך של 258,000 ₪ בגין חלקו בפרשה.

5. תסקיר שירות המבחן לנוער [הושמט].

טיעוני הצדדים

6. ב"כ המאשימה, עו"ד בן אסולין, טען כי מדובר בהסדר טיעון סביר שמשקף את חומרת התיק, נשקלו כלל השיקולים על ידי המאשימה וההסדר הוא על דעת משפחת המנוח. התיקון של כתב האישום משקף את חלקו היחסי של הנאשם בביצוע העבירות וכך גם יחס הענישה בין הנאשם לבין נאשם 1. עוד נלקחה בחשבון הפקדת הפיצוי מראש. אין לחובת הנאשם עבר פלילי. בנסיבות אלה עתר ב"כ המאשימה לכבד את ההסדר.

7. ב"כ הנאשם, עו"ד שרית קוטלובסקי, טענה כי יש לכבד את הסדר הטיעון, הנאשם היה כבן 14 ועשרה חודשים בעת ביצוע העבירה העיקרית. הוא הגיע ממשפחה נורמטיבית אשר תסייע בשיקומו. כתב האישום תוקן באופן משמעותי לקולא, בהודאת הנאשם ובלקיחת האחריות על ידו נחסך אף זמן ציבורי יקר. הנאשם מביע צער וחרטה עמוקים ואך הופקד פיצוי משמעותי על ידי משפחתו. בנסיבות אלו עתרה לכבד את ההסדר.

הנאשם עצמו הביע צער על מעשיו.

דין והכרעה

8. לאחר ששמענו את טיעוני הצדדים, אנו סבורים כי הסדר הטיעון אמנם מקל עם הנאשם, אך לאור העובדה שמדובר בנאשם קטין, הרי שמצאנו כי יש לכבד את הסדר הטיעון. מדובר במעשים שתוצאותיהם חמורות ביותר. הנאשם בשל סכסוך לא לו, הצטרף למסע רדיפה אחר המנוח, ביחד עם אחרים רדף אחר המנוח במשך זמן כדי לפגוע בו, ובסופו סייע לנאשם 1 לגרום למותו של המנוח. מדובר ברף משמעותי של סיוע לרצח. החומרה היתרה של האישום המרכזי באה לידי ביטוי בקביעה שמדובר בעבירה של סיוע לרצח בנסיבות מחמירות (באדישות), ואלמלא היה מדובר בנאשם קטין, הרי שהיה מוטל עליו בגין עבירה זו עונש חמור באופן משמעותי.

כמו כן, ישנה חומרה רבה בכך שגם לאחר התוצאות הקשות של מעשיו, ומות המנוח, לא חדל הנאשם ממעשיו האלימים, ובכלל זה סחיטה ותקיפה של קטין בכדי למנוע ממנו לשוחח על מעורבותם בפרשה וכן תקיפתו הקשה של קטין אחר, עצור בבית המעצר, וגם במקרה זה בגין סכסוך לא לו. תקיפתו החמורה של קטין בבית המעצר מעידה שאף היותו של הנאשם במשמורת חוקית, לא הרתיעה אותו מלהמשיך ולבצע עבירות אלימות.

מכלול המעשים והעבירות שבהם הורשע הנאשם, הכוללים סיוע לרצח המנוח בנסיבות מחמירות, תקיפה, איומים וסחיטה, מלמדים על התנהגותו האלימה והעבריינית של הנאשם, ומחייבים הטלת ענישה מחמירה. מעשיו הקשים של הנאשם ממחישים פעם נוספת את הסכנה הרבה שגלומה בפתרון סכסוכים באמצעים אלימים, כאשר בסיועו של הנאשם, מצא קטין את מותו ואחרים נפגעו.

9. עיון בתסקיר נפגע עבירת המתה (בעניין של אמו ואחיותיו של המנוח) מלמד על תמונת נזק קשה ביותר, בנות המשפחה מתקשות גם כיום להכיל את האבדן ולהתמודד עם נסיבות מותו והן חוות צער ומצוקה קשה. הירצחו של המנוח שמט את הקרקע מתחת לרגליהן של אמו ואחיותיו, והותיר אותן כואבות ושבורות, מנסות להסתגל לחיים בצל היעדרותו ולתחושת הריק הטהומית, שלא יצליחו למלא. הצער העמוק והקושי בהמשך החיים לצד האובדן, אינם נותנים להן מנוח, תפקודן הפך להישרדותי וקיומי והן נעדרות פניות וכוחות להליך שיקום.

10. מנגד, במסגרת השיקולים לכיבוד הסדר הטיעון, נתנו דעתנו בעיקר לכך שמדובר בנאשם קטין, יליד 2008, שהיה בן כ-15 בלבד בעת ביצוע העבירה וכיום הוא בן 16.5 שנים בלבד. הנאשם הודה בכתב האישום המתוקן, ונטל אחריות למעשיו בתחילת ההליך המשפטי, וחסך שמיעתם של עדים רבים. הנאשם אף הפקיד מבעוד מועד את סכום הפיצוי שהוסכם בין הצדדים. עוד נתנו דעתנו ליחס בין העונש שמוטל על הנאשם במסגרת ההסדר, לבין העונש אשר הוטל על הנאשם 1, שהוא המבצע העיקרי של עבירת הרצח - 22 שנות מאסר בפועל. בעניין זה הסדר הטיעון משקף את היחס בין חלקו של כל אחד מהנאשמים במעשים ובעבירות, לבין העונש שמוטל עליו. כן נתנו דעתנו לכך שהסדר הטיעון הוא על דעת משפחת המנוח, על אף הכאב והצער הקשים שנגרמו להם.

נתנו דעתנו גם למצבו המורכב של הנאשם, כפי שעולה מתסקיר שירות המבחן לנוער.

11. אשר על-כן, אנו מרשיעים את הנאשם בעבירות אשר נקבע שביצע, וגוזרים עליו את העונשים הבאים:

א. **10 שנות מאסר בפועל**, שמניין מיום מעצרו, 2.2.23.

ב. 12 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירת אלימות מסוג פשע.

ג. 9 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שנתיים מיום שחרורו ממאסר כל

עבירת אלימות מסוג עוון.

ד. פיצוי בסך של 250,000 ₪ לבני משפחת המנוח. סך של 185,000 ₪ הופקד טרם

הדיון והיתרה תשולם בתוך 30 ימים (עד ליום 11.8.24). תשומת לב ההגנה לכך שיש

לקבל את שובר התשלום מהמרכז לגביית קנסות.

מזכירות בית המשפט תמציא את הפרוטוקול לשירות המבחן לנוער.

זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 ימים.

ניתן והודע היום ה' תמוז תשפ"ד, 11/07/2024 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

מיכאל קרשן, שופט

עמי קובו, שופט, סגן
הנשיאה