

תפ"ח 26879/11/12 - מדינת ישראל נגד אילן בן שיטרית, ניב מלול, אורן אלמקיאס, ליאור בלטי, חן בן שיטרית, מאיר מהגר, אוריאל בלטי, ניב זינו

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

תפ"ח 26879-11-12 מדינת ישראל ואח' נ' בן שיטרית(עוצר) ואח' בפני כב' השופט ברוך איזולאי כב' השופט נתן זלוטובר כב' השופט יעל רז-לי' מדינת ישראל המאשימה

נגד

- הנאשמים
1. אילן בן שיטרית (עוצר)
 2. ניב מלול (עוצר)
 3. אורן אלמקיאס (עוצר)
 4. ליאור בלטי (עוצר)
 5. חן בן שיטרית
 6. מאיר מהגר (עוצר)
 7. אוריאל בלטי (עוצר)
 8. ניב זינו

החלטה

במהלך הדיון ביקשו הנאים 5 ו-8 לאפשר להם להיעדר מהתוויות בעניינים שאינם נוגעים לאישומים נגדם.

כמו כן, ביקש ב"כ נאשם 8 להורות על החזר הפקדה בסך 10,000 ₪ שהופקדה על ידו כתנאי לשחרור עקב צו הבאה שהוצא נגדו בגין אי התיצבותו לאחד הדיונים.

בדיון מיום 14.1.2022, הודיעה ב"כ המאשימה כי לא תتنגד לבקשה לאפשר לנאים הנ"ל להיעדר מהתוין, בכפוף לכך שהנאשמים עצם יבחרו לבייהם"ש שהם מודעים לכך שבמהלך ההיעדרות שלהם יכולות להישמע ראיות שנוגעות גם לאישומים בהם הם מואשמים.

ב"כ המדינה הבירה שלדעתה כל העדים יכולים להיות רלוונטיים לשאלת קיומו של ארגון הפשע, אך לאור פסיקת "biham" שעלינו לאור דברי הנאים ובאי כוחם, לא תتنגד לבקשה, תוך הדגשה שלגבי שמיית עדותו של עד המדינה תהיה חובה התיצבות.

לאור זאת, הודיעו הנאים 5 ו-8 עצם שהענין הסביר להם, שהם מבינים את העניין, והם גם מבינים שיכולה להיות

עמוד 1

עדויות שנוגעות לעצם קיומו של ארגון הפשע אף אינם רואים צורך להיות נוכחים בעדויות אלה.

בדין קודם הודיעו ב"כ נאשמים 5 ו-8 כי אין להם עני להיות נוכחים בדיונים הנוגעים לשאלת קיומו של ארגון פשע כאמור בכתב האישום, כאשר ב"כ נאשם 5 הודיע שהוא יתייחס לשאלת זו רק בסיכוןיו, ואין לו עני לנוכחות הנאשם 5 בעדויות בקשר לכך, וב"כ נאשם 8 הודיע כי אין בדעתו להעלות כל טענה באשר לעצם קיומו של ארגון פשע, והגנתו של הנאשם 8 מתמקדת בשאלת הקשר לארגון הפשע הנטען בכתב האישום.

בנסיבות אלו, אנואפשרים לנאשמים 5 ו-8 להעדר מדיניות אשר לדעת הנאשמים ולדעת באי כוחם, אינם נוגעים לאיושומים נגדם, כולל בדיונים שנוגעים רק לשאלת עצם קיומו של ארגון פשע, להבדיל משאלת הקשר של הנאשם 5 ו-8 לאותו ארגון, כאשר הנאשמים הנ"ל ובאי כוחם נדרשים להיות בקשר בעוד מועד עם ב"כ המאשימה ביחס לעדים המזומנים לכל דין, ולהופיע בדיונים הנוגעים לאיושומים נגדם, והם נדרשים להופיע לכל דין אשר בו יודיעו התובעת או מי מבאי כוחם כי האישום נוגע להם.

בכל מקרה, עליהם להופיע לכל הדיונים בהם מעיד עד המדינה א.ו.

mobher כי על הנאשמים 5 ו-8 מוטל הנTEL לבדוק בכל דין עם באי כוחם אם חל עליהם הפטור מהופעה, וכי עליהם להתייצב לכל דין בו לא קבלו מבאי כוחם הודעה מפורשת כי הם פטורים מהתייצבות.

באשר לבקשת הורות על החזרת הפקודה בסך 10,000 ש"ח שהופקדה ע"י הנאשם 8, בשים לב לכך שהוא חייב לכל הדיונים שהתקיימו לאחר שהוצא צו הבהא נגדו, ולאחר שהוא שוחרר מהתיקות בחלוקת ניכר מהדינום, אנו מבטלים את הפקודה הנ"ל ומורמים על החזרת סכום הפקודה לנאשם 8, תוך הפנית תשומת ליבו שעליו להתייצב לכל הדיונים הנוגעים לאיושומים נגדו כאמור, שאם לא כן נאלץ שוב לשקל אפשרות להוציא נגדו צו הבהא.

ניתנה היום, כ"ז שבט תשע"ד, 27 ינואר 2014, במעמד הצדדים.

ברוך אוזלאי, שופט אב"ד נתן זלוט'ובר, שופט יעל רז-לווי, שופטת