

תפ"ח 60007/07/14 - מדינת ישראל ואח'... נגד מתי טל (עציר) - נדון, אורן שץ (עציר) - נדון, סמיון מיקולסקי (עציר) - נדון, סרגיי ק ואח'...

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

7 בדצמבר 2014

תפ"ח 60007-07-14 מדינת ישראל נ' טל(עציר) ואח'

בפני כב' השופט גלעד נויטל, שופט מאיר יפרח, שופטת גיליה רביד
מדינת ישראל

המאשימה:

על-ידי ב"כ עו"ד רוני מודריק

- נ ג ד -

הנאשמים:

1. מתי טל (עציר) - נדון
2. אורן שץ (עציר) - נדון
- שניהם על-ידי ב"כ עו"ד רלי אבישר
3. סמיון מיקולסקי (עציר) - נדון
- על-ידי ב"כ עו"ד ערן צלניקר
4. סרגיי קונישצ'ב - בעצמו
- על-ידי ב"כ עו"ד ניר אלפסה
5. אשר חנימוב - קבוע ליום 22/1/15
- על-ידי ב"כ עו"ד עופר בן נתן
6. ארמן פטרוסיניץ - נדון
- על-ידי ב"כ עו"ד חיה מלול

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הגיליון מוגש ומסומן ת/4.

ניתנה והודעה היום כ"ו כסלו תשע"ה, 07/12/2014 במעמד הנוכחים.

גיליה רביד, שופטת

מאיר יפרח, שופט

גלעד נויטל, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין (לנאשם 4, סרגיי, בן ויקטור, קונישצ'ב)

עמוד 1

נאשם 4 הודה בעובדות כתב האישום המתוקן במ/1 והורשע בעבירה של הבאת אדם לידי עיסוק בזנות, ובעבירה של סרסרות למעשי זנות. הצדדים ערכו הסדר טיעון במ/2, ואנו מפנים בעניינו לעמוד 2 להסדר בחלק התחתון של העמוד.

כבר עתה נאמר שלאחר ששמענו את טיעוני הצדדים, ואת שיקולי התביעה לעריכת ההסדר, כמו גם שאר נסיבות העניין, כל אלה מצדיקים את אימוץ ההסדר, וכך אנו מחליטים. בטרם נפנה לפירוט מעשיו של נאשם 4 והשיקולים הקונקרטיים בעניינו, נאמר שאנו חוזרים על האמור בגזר הדין שניתן בעניין נאשמים 1, 2, 3 ו-6 בכל הנוגע להיבטים העקרוניים הנוגעים לכתב האישום וכוונתנו לחומרה שיש לשקול את האמור בכתב האישום המתוקן, את סממני הניצול, את הצורך בהוקעת התופעות נשוא כתב האישום המתוקן, וכמו כן לקולא לגבי נאשם זה, כמו לשאר הנאשמים, את הודייתו ואת החיסכון עקב כך בזמן שיפוטי.

בעניינו הקונקרטי של נאשם 4, אנו מפנים לסעיף 7 לעובדות כתב האישום המתוקן, שם נאמר שנאשם 4 הוא ששכר הדירה כדי לשכן בה את המתלוננת, הוא שקיבל את פניה בשדה התעופה, הוא שהסיע אותה לדירה, והוא שמסר לה מכשיר טלפון ואמר לה לחכות שם. בנוסף, הוא או נאשם אחר נטלו ממנה חלק מהכסף שהיא קיבלה עבור השירות שעשתה, ובנוסף כפי שאמרה התובעת, הוא קיבל בפועל חלק מכסף זה. כמו כן, גם נאשם זה אמר למתלוננת שכל עוד היא תשתף פעולה, לא יאונה לה כל רע.

בנוסף, נציין את עברו הפלילי של נאשם הכולל עפ"י ת/4 בעיקר עבירות אלימות, רכוש וסמים ואף הוטלו על נאשם 4 בעבר עונשי מאסר בפועל, אחד לתקופה של חודשיים והשני לתקופה של עשרה חודשים.

התובעת ציינה ובצדק את העובדה שבעניינו של נאשם 4 הלכו לקראתו צעד נוסף מבחינת הסדר הטיעון: הוא לא נמנה על המנהלים של אותה סוכנות ליווי, לא היה לו תפקיד ניהולי, הוא לא היה חלק מקבלת ההחלטות, הוא לא קיבל כסף באופן ישיר, הוא לא היה מי שקבע את שכרה של המתלוננת, כמו גם את אורך הזמן של השירותים שהיא תיתן, וחלקו היה במה שפורט לעיל. בנוסף, עיקר האבחנה כפי שציינה התובעת בינו לבין האחרים, היה שהוא לא עסק בניהול.

בצדק ציינה התובעת גם את התיקונים בכתב האישום, תיקונים משמעותיים, ובנוסף שהנאשם הפקיד כבר את מרבית הפיצוי המיועד למתלוננת. הסגור בצדק ציין את תקופת מעצרו של הנאשם, היינו כחודש ועשרה ימים, את התקופה של כ-4 חודשים שהוא שהה בתנאים מגבילים.

לאור כל האמור לעיל, נכון הוא לאמץ את הסדר הטיעון וכך אנו מחליטים.

נאמר רק שהתקבלה חוות דעת ממונה מיום 3/12/14 אשר ממליצה על שיבוץ נאשם 4 בעבודת שירות.

אנו גוזרים אפוא על נאשם 4, סרגיי קונישצ'ב את העונשים הבאים:

1. 6 חודשי מאסר בפועל, אשר ירוצו בעבודת שירות, וזאת בבית לשובע, ברח' צ'לנוב 18, תל

עמוד 2

אביב. הנאשם יחל בביצוע עבודת השירות האמורה ביום 17/2/15 בשעה 08:00, ולשם כך הוא יתייצב לצורך קליטה במשרדי הממונה על עבודת שירות, ביחידת עבודות השירות ברמלה, בתאריך ובשעה דלעיל. הנאשם יועסק 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות. כפי שנאמר לנאשם גם בעל פה באולם בית המשפט, חלק מתנאי עבודת השירות יהיו נקיונו מסמים ואם תתגלה מצדו מעורבות בסמים, בין בגילוי סם, ובין חלילה בניסיון זיוף דגימת שתן, יהווה הדבר הפרה של תנאי עבודת השירות, והנאשם יהיה צפוי להפסקה מנהלית.

2. 8 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם את אחת העבירות שבהן הורשע, לרבות ניסיון.

3. הנאשם ישלם פיצוי למתלוננת בסכום כולל של 8,600 ₪, כאשר לפי המידע שנמסר לבית המשפט, 7,000 ₪ מתוך סכום זה, אשר הופקדו בערבות במסגרת תנאי שחרורו של נאשם 4, יילקחו מתוך הסכום שהופקד בתיק מ"ת 59363-07-14 בבית המשפט המחוזי בתל אביב, והיתרה בסך של 1,600 ₪, שנתפסו ע"י המשטרה, תועבר מתיק המשטרה במרחב איילון, והתביעה תפעל על מנת שהסכום האמור יועבר עבוד המתלוננת.

הסכום הכולל בסך של 8,600 ₪ יועבר ע"י המזכירות לחשבון נאמנות של אישה לאישה, מרכז פמיניסטי חיפה, הבנק הבינלאומי הראשון, סניף 007 (קוד הבנק 31), מספר חשבון 409859818, כאשר אלה כספי פיצוי עבור המתלוננת והם יופקדו עבורה בחשבון דלעיל, בנאמנות.

4. הסכום של \$300 שנתפס יחולט לטובת אוצר המדינה.

הוסברה לנאשם 4 זכותו לערער על פסק הדין תוך 45 יום מהיום.

המזכירות תעביר העתק מגזר הדין לממונה על עבודות שירות.

**ניתן והודע היום כ"ו כסלו
תשע"ה, 07/12/2014 במעמד
הנוכחים.**

גיליה רביד, שופטת

מאיר יפרח, שופט

גלעד נויטל, שופט

הוקלדעלידיאמיראלופר