

ת"פ (אשקלון) 11344-04-23 - מדינת ישראל נ' פלוני - נוכח

ת"פ (אשקלון) 11344-04-23 - מדינת ישראל נ' פלוני - נוכחשלוש אשקלון

ת"פ (אשקלון) 11344-04-23

מדינת ישראל

נגד

פלוני - נוכח

ע"י ב"כ עו"ד יוסי דגה

בית משפט השלום באשקלון

[17.06.2024]

כב' השופטת זהר דולב להמן

גזר דין

כתב האישום, הכרעת הדין, הסדר הטיעון והשתלשלות ההליך

1. במסגרת הסדר טיעון הורשע הנאשם, על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן מיום 18.7.23 (להלן: כתב האישום), ב- תקיפה בהתאם לסעיף 379 ל-חוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין) ו-תקיפה הגורמת חבלה של ממש, בהתאם לסעיף 380 ל-חוק העונשין.

2. לפי עובדות כתב האישום, בהן הודה והורשע, ב-5.4.23 הגיע הנאשם לבית בו התגורר עם אימו (להלן: המתלוננת) כשהוא בגילופין, והאשים את המתלוננת כי לקחה כסף מארנקו. בתגובה לנסיון המתלוננת להסביר את עצמה - תקף הנאשם את המתלוננת בכך שירק עליה ונגח במצחה באמצעות ראשו. כתוצאה ממעשיו נגרמו למתלוננת חבלות בראש בדמות נפיחות בגבה השמאלית וכן נפיחות והמטומה מתחת לעינה השמאלית.

3. במסגרת הסדר הטיעון, שהוצג ב-18.7.23 בפני כב' הש' משעלי ביטון ואשר לא כלל הסכמה עונשית, הופנה הנאשם לשירות המבחן לעריכת תסקיר. כב' הש' בונדה קבעה דיון לשמיעת הטיעונים לעונש בפניה ב-13.2.24. מועד זה הוקדם לאחר שהתיק נותב לשמיעה בפניי. בהמשך נעתרתי לבקשת שירות המבחן ומועד הטיעונים לעונש נדחה ל-28.3.24 ולאחר מכן ל-3.4.24 לבקשת ב"כ הנאשם, בהסכמת ב"כ המאשימה. בתום שמיעת הטיעונים לעונש, הופנה הנאשם לעריכת תסקיר משלים והדיון נדחה לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות שירות והשלמת הטיעונים ב-3.6.24. מועד זה נדחה ל-6.6.24 ול-17.6.24 לבקשת ב"כ הנאשם.

קביעת מתחם העונש ההולם

4. בקביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם לסעיף 40ג(א) לחוק העונשין, התחשבתי באמות המידה ואבני הבוחן הבאות:

א. מקובלת עלי טענת ב"כ המאשימה, כי מביצוע העבירות נפגעו ערכים חברתיים הכוללים הגנה על בטחונה, כבודה, שלמות גופה ושלמות נפשה של המתלוננת. לכל אדם זכות להיות מוגן בביתו וזו הופרה כשהנאשם תקף את המתלוננת בביתם. מעשי הנאשם אף מהווים פגיעה בתא המשפחתי, בהינתן כי תקף את אמו, בביתה. מקובלת עלי גם עמדת ב"כ המאשימה כי בכך פגע הנאשם בערך הקדוש והנעלה של כיבוד אם ואב.

ב. מידת הפגיעה בערכים החברתיים לא מבוטלת. אלימות במשפחה היא תופעה מכוערת ונפוצה אותה יש להוקיע. נפסק לא אחת, כי "מעשי אלימות בתוך המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכת האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות. הציפיה האנושית הטבעית הינה כי בתוך משפחה ישררו יחסי אהבה, הרמוניה וכבוד הדדי. הפרתה של ציפיה זו הופכת את השימוש באלימות במשפחה לתופעה העומדת בניגוד עמוק לחוש הצדק האנושי...". [ע"פ 6758/07 פלוני נ' מדינת ישראל (11.10.07)].

ג. בחינת מדיניות הענישה הנהוגה מלמדת על מנעד רחב של ענישה. טיב העונש ומשכו תלוי בדרגת החומרה של המעשים, מספר העבירות, הזיקה ביניהן, נסיבות ביצוען ותוצאותיהן. כל אחד מב"כ הצדדים הפנה לפסיקה התומכת בעמדתו ועליה הוספתי פסיקה. ברי כי כל מקרה לנסיבותיו, עם זאת, קיימים פסקי דין מהם ניתן לגזור אמת-מידה עונשית הולמת למקרה שלפניי, הכל כמפורט להלן:

1) רע"פ 297/15 ברנסון נ' מדינת ישראל (21.1.15) - נדחתה בקשת רשות ערעור, על פסק דין בגדרו התקבל ערעור המדינה. בגין הרשעתו, על פי הודאתו, בניסיון תקיפה סתם ותקיפה הגורמת חבלה של ממש נקבע מתחם ממאסר מותנה עד 6 חודשים. לאחר ששתה משקה אלכוהולי ואמו ניקתה אותו - התעורר, החל למלמל ולגדף, סרב ללכת לחדרו וצעק שיאכילו אותו. בהמשך דחף את אימו, היכה בפניה וירק עליה. אחותו ניסתה להרחיקו מהאם, אך המבקש אחז בחוזקה בשערה של האם, דחף אותה לעבר אחד מקירות הבית, לחץ על פניה ועל משקפיה, וגרם סימן חבלה בעינה. בנוסף, השליך מחשבה אישי של האחות על הקיר והשליך לעברה מסך המחשב, אך לא פגע בה. בתגובה, דחפה האחות את המבקש מחוץ לחדרה ונעלה את הדלת, אך הוא פרץ דלת החדר בכוח, שבר אותה, המשיך לגדף וירק על האם. בחדר, לא שעה לאזהרת האחות כי תרסס עליו גז פלפל. האם נטלה את מיכל הגז והתריעה אף היא. משלא חדל ממעשיו, ריססה האם את הגז לכיוונו. בתגובה קרב אל אמו, הפילה ארצה, ומרח את נוזל הגז על פניה. האחות ריססה פניו בגז עד שחדל ממעשיו והלך לשטוף את פניו. נוכח נסיבותיו האישיות והמשפחתיות שוחרר המבקש לחלופת מעצר בבית דיוור מוגן בו מתגורר סבו. משהפר את תנאי שחרורו, נעצר בשנית. נקבע מתחם ממאסר מותנה עד מספר חודשי מאסר בפועל. תוך התחשבות בגילו הצעיר, העדר עבר פלילי, הודאתו בכתב האישום ונסיבותיו האישיות (מצב פסיכיאטרי קשה) - הושתו 5 חודשי מאסר מותנה והתחייבות. בערעור נמצא לא מתאים לריצוי עונש בעבודות שירות, משום שלא השלים בדיקה פסיכיאטרית ולא מסר בדיקת שתן ולכן הושתו 5 חודשי מאסר מאחורי סורג ובריה, בניכוי ימי מעצרו, הגם ששירות המבחן המליץ להותיר העונש על כנו.

2) רע"פ 6756/14 בן חמו נ' מדינת ישראל (15.1.15) - נדחו ערעור ובקשת רשות ערעור על הרשעתו בתקיפה הגורמת חבלה ממש. בעקבות ויכוח ביניהם, סטר בפני אחותו, בעט בה ברגליה והכה אותה באמצעות מקל. לאחות נגרמו המטומה בירך ונפיחות באצבע שמאל. נקבע מתחם הנע בין של"ץ לבין מספר חודשי מאסר. מאחר שהצדדים לא עתרו למאסר, הושתו מאסר מותנה וקנס על בן 62, נשוי, אב לשלושה שעבד כראש צוות בחברת אבטחה. בגין האירוע, שהתרחש על רקע ויכוח בעניין כספי הוריהם הוגש כתב אישום גם נגד האחות, הליך שהסתיים ללא הרשעה. פקיד הרישוי החליט אמנם לבטל רישיון הנשק, שהיה ברשותו במשך 40 שנה במסגרת תפקידו, אולם בעתירה מנהלית הושב לו הרישיון. שירות המבחן התרשם כי למבקש מערכת ערכים נורמטיבית והמליץ לסיים ללא הרשעה. נקבע כי גם אם אחותו פתחה באלימות, תגובתו הייתה בלתי מידתית וכי לא ניתן לערוך השוואה להליך של האחות, מאחר שהיא אשמה בתקיפה.

3) רע"פ 4968/14 פייבושניקו נ' מדינת ישראל (17.7.14), אליו הפנה ב"כ המאשימה - נדחו ערעור ובקשת רשות ערעור של מי שהורשע, לאחר ניהול הוכחות, בתקיפה הגורמת חבלה של ממש והיזק בזדון, בכך שהכה את חברתו באמצעות רצועת כלב ובאגרופ לעינה ולבית החזה. כתוצאה מהתקיפה נגרמו לה שטף דם סביב עין שמאל ונפיחות בנוסף הכה באגרופ דלת הזכוכית של המעלית ושבר אותה. נקבע מתחם 3-12 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית. הושתו 8 חודשי מאסר בפועל, מאסרים מותנים ופיצוי למתלוננת. בענייננו מדובר בנסיבות חמורות פחות של האירוע, במיהות קורבן שונה ובנסיבות אישיות שונות, ומשכך קיים קושי להקיש מפסק הדין לעניינו.

4) רע"פ 7575/13 אינדלקאו נ' מדינת ישראל (7.11.13), אליו הפנה ב"כ המאשימה - נדחו ערעור ובקשת רשות ערעור של מי שהורשע בתקיפת בת זוג בנסיבות מחמירות הגורמת חבלה של ממש, בכך שהכה את אשתו בפניה באמצעות ידיו. על מי שבעניינו התקבלו מספר תסקירים, אשר לא באו בהמלצה טיפולית, ואשר לחובתו שתי הרשעות בגין תקיפה בנסיבות מחמירות וגרימת חבלה של ממש - הושתו 8 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית.

5) רע"פ 3420/11 חאג יחיא נ' מדינת ישראל (11.05.11), אליו הפנה ב"כ המאשימה - נדחו ערעור ובקשת רשות ערעור של מי שהורשע בשתי עבירות תקיפה כלפי אחותו. באירוע הראשון היכה את האחות, הניח שמיכה על ראשה וריסס עליה מבקבוק קוטל חרקים. מספר חודשים לאחר מכן תקף אותה שוב בכך שאחז בשערות ראשה והיכה באמצעות ידיו בראשה. נידון ל-18 חודשי מאסר בפועל, הופעל מאסר מותנה בן 5 חודשים, חלקו בחופף וחלקו במצטבר, כך שסך הכל הושתו 20 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.

6) רע"פ 4781/06 עמרני נ' מדינת ישראל (11.6.06), אליו הפנה ב"כ המאשימה - נדחתה בקשת רשות ערעור על פסק דין שקיבל ערעור ההגנה והשית 10 חלק 18 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית, בהינתן התרשמות שירות המבחן, כי לא נשקפת סכנה לאביו מהמבקש, שעוזר לו ומסייע בידו. המבקש הורשע, לאחר ניהול הוכחות, באיומים על אביו הקשיש (כבן 84) ותקיפתו, בכך שירק עליו. כמו כן הורשע בהעלבת עובד ציבור - גידף בתחנת המשטרה את השוטרים לאחר שנעצר. המבקש זוכה מ-2 עבירות איומים נוספות. בית המשפט המחוזי קבע כי 3 המאסרים המותנים שהופעלו ירוצו בחופף זה לזה ובחופף למאסר שהושת.

7) ת"פ (שלום-חדרה) 4429-04-23 מדינת ישראל נ' אברג'ל (21.12.23), אליו הפנה ב"כ המאשימה. בגין הרשעתו, על פי הודאתו, בתקיפה הגורמת חבלה של ממש - אומץ מתחם המאשימה 8-18. על מתמודד נפש שתקף את אמו, במיטתה, דחף אותה עם ידיו בצווארה, אחז בידה הימנית וגרם לה סימני חבלה בצוואר והמטומות שטחיות ביד, על רקע חשדו כי גרמה למעצרו - הושתו 10 חודשי מאסר בפועל, הופעל מאסר מותנה בן 6 חודשים, כך ש-4 חודשים ירוצו בחופף וחודשיים במצטבר. סך הכל הושתו 12 חודשי מאסר בפועל וכן הושת מאסר מותנה.

8) ת"פ (שלום-ב"ש) 60328-05-22 מדינת ישראל נ' אבו מור (5.12.22) - בגין הרשעתו בתקיפה שגרמה חבלה של ממש לאביו (מכאוב בגבו, בראשו ובצווארו), נקבע מתחם 8-18 חודשי מאסר בפועל. על רקע סרוב האב לתת כסף לנאשם, דחף את האב באמצעות ידיו וכתוצאה מכך האב נפל ארצה, על גבו וראשו נחבט במדרגות שבבית. בשלב זה הנאשם עזב את הבית. על נאשם כבן 26, שהודה, נטל אחריות, חסך זמן שיפוטי והצורך להעיד את אביו ואשר לחובתו 10 הרשעות קודמות, לרבות עבירות אלימות וריצה עונשי מאסר קודמים - הושתו 11 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית.

9) ת"פ (שלום-אשק') 34248-06-22 מדינת ישראל נ' שליו (12.7.23), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין הרשעתו באיומים ותקיפה הגורמת חבלה של ממש - נקבע מתחם הנע ממאסר קצר שניתן לרצותו בעבודות שירות עד מאסר בפועל. על מי שתקף את בת זוגו בכך שאחז בגרונה, סטר בפניה, אחז בידה ומשך אותה - הושתו 5 חודשי מאסר בפועל, הופעל מאסר מותנה בן 3 חודשים בחופף, נקבע כי המאסר ירוצה בעבודות שירות וכן הושתו מאסר מותנה, התחייבות, קנס ו-3,000 ₪ פיצוי.

10) ת"פ (שלום-אשק') 45348-04-21 מדינת ישראל נ' אלוש (12.7.23), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין הרשעתו באיומים, הפרת הוראה חוקית ותקיפה הגורמת חבלה של ממש - נקבע מתחם הנע ממאסר קצר שניתן לרצותו בעבודות שירות עד מאסר בפועל. על מי שחרף הוראה חוקית המורה על הרחקתו מבת הזוג, תקף אותה בכך שחנק אותה, צבט אותה, משך בשערה, תפס בה בחוזקה ודרש ממנה להטיל את מימיה לצורך ביצוע בדיקת הריון, תוך מתן משקל לקולא להודאתו בהזדמנות הראשונה, לעמדת המתלוננת שלא חפצה בענישתו, נסיבות חייו, עברו הנקי, חלוף הזמן, שיתוף הפעולה עם הליכי טיפול והמלצת שירות המבחן - הושתו 250 שעות של"ץ, מאסרים מותנים, התחייבות וקנס.

11) ת"פ (שלום-אשק') 35090-09-21 מדינת ישראל נ' דרובישבסקי (4.1.23), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין הרשעתו בתקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת זוג - נקבע מתחם הנע ממאסר מותנה לצד צו של"ץ עד מאסר שניתן לרצותו בעבודות שירות. על מי שהכה את בת הזוג בבעיטות ומכת אגרוף בפנים וגרם לה חבלות של ממש בדמות נפיחות וסימן כחול במצח, תוך מתן משקל לקולא להודאתו בהזדמנות הראשונה, מעצרו למשך 3 חודשים, נסיבותיו האישיות, עמדת המתלוננת שעתידיה ללדת את ילדם המשותף, עברו הנקי, חלוף הזמן, מאמציו לתיקון הנזקים ושיקום היחסים הזוגיים, שיתוף הפעולה עם הליכי טיפול, האופק השיקומי, והמלצת שירות המבחן - הושתו 100 שעות של"ץ, צו מבחן לשנה, מאסר מותנה, התחייבות וקנס.

12) ת"פ (שלום-אשק') 1639-11-20 מדינת ישראל נ' טקצ'ניקו (11.4.22), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין איומים, היזק לרכוש במזיד ותקיפת בת זוג - הסתיים הליך ללא הרשעה והושתו צו מבחן לשנה והתחייבות. ניתן משקל לקולא להודאתו בכתב האישום כפי שהוא, לעמדת המתלוננת שלא חפצה בענישתו, נסיבות חייו, חלוף הזמן, שיתוף הפעולה עם הליכי טיפול והמלצת שירות המבחן - הושתו צו מבחן לשנה והתחייבות.

- 13) ת"פ (שלום-ק"ג) 29016-05-20 מדינת ישראל נ' יעקב (4.11.21), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין הרשעתו בתקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש - נקבע מתחם הנע ממאסר מותנה עד מספר חודשי מאסר בפועל. על מי שבתגובה לכך שאשתו סטרה לו במסגרת ויכוח - הכה בה בסטירות, דחף אותה לקיר והיא נפלה. כשצעקה לעזרה, סתם את פיה בידיה והיא בתגובה נשכה את ידו. למתלוננת נגרם סימן כחול במפרק. בהתחשב בגילו הצעיר, נסיבותיו האישיות, העדר עבר, שיתוף פעולה בהליך טיפולי - הושתו מאסר מותנה, התחייבות וצו מבחן.
- 14) ת"פ (שלום-אשק') 6473-04-21 מדינת ישראל נ' אחמדוב (6.7.21), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין הרשעתו בתקיפה ותקיפה הגורמת חבלה של ממש - נקבע מתחם הנע ממאסר מותנה עד שנת מאסר בפועל. תקף את חברתו בכך שתפס אותה בפניה, דחף אותה, תפס בידיה, משך אותה, דחף אותה, החזיקה בגרונו ודחף אותה כדי לרסנה, לאחר ששניהם צרכו אלכוהול והמתלוננת נכנסה לחדר של אחיו. כחודש קודם לכן החזיק את המתלוננת בניסיון לרסנה. בהתחשב בהודאתו בהזדמנות הראשונה, העדר עבר, נסיבותיו האישיות, היותו עצור 10 ימים, עמדת המתלוננת - הושתו מאסר מותנה, פיצוי בסך ₪ 1,000 והתחייבות.
- 15) ת"פ (שלום-אשק') 68356-02-19 מדינת ישראל נ' צ'לומביטקו (20.12.20), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין איומים ותקיפת בת זוג - נקבע מתחם הנע ממאסר מותנה עד שנת מאסר בפועל. על מי שאיים על אשתו ותקף אותה עד שנאלצה לסטור לו ולנשוך אותו כהגנה עצמית, אשר הודה, נטל אחריות, נעדר עבר, שהה במעצר 10 ימים וכ-20 חודשים בתנאים מגבילים, שיתף פעולה עם ההליך הטיפולי, תוך התחשבות בהמלצת שירות המבחן להעדיף אפיק שיקומי במהלכו ימשיך טיפול בהתמכרות - הושתו 10 ימי מאסר, מאסר מותנה, התחייבות, פיצוי וצו מבחן.
- 16) ת"פ (שלום-אשק') 61518-12-19, 19479-05-20 מדינת ישראל נ' אמר (17.12.20), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין איומים ותקיפת בת זוג (כלפי אשתו) ואיומים באוזני מוקדנית - נקבע מתחם הנע ממאסר מותנה עד שנת מאסר בפועל. על מי שהודה, נטל אחריות, הביע חרטה, נעדר עבר, תוך התחשבות בדברי המתלוננת והבת, התקופה ששהה במעצר לראשונה בחייו והתרשמות שירות המבחן שלא בא בהמלצה טיפולית והמליץ להפנותו להערכה פסיכיאטרית - הושתו מאסר מותנה והתחייבות.
- 17) ת"פ (שלום-אשק') 68356-02-19 מדינת ישראל נ' רובינקו (21.10.20), אליו הפנה ב"כ הנאשם. בגין איומים, תקיפת בת זוג ונסיון תקיפת בת זוג - נקבע מתחם הנע ממאסר מותנה עד מאסר בפועל. על מי שאיים על אשתו ב-2 מועדים שונים, תקף אותה כ-3 שנים קודם לכן וניסה לתקוף אותה, אשר הודה, נטל אחריות, נעדר עבר, אשר נפרד מבת הזוג וזו מסרה לשירות המבחן כי לא חוששת ממנו וכי כתב האישום המתוקן מייחס לו דברים שלא התרחשו והגם ששירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית, עלה כי הסיכון כלפי המתלוננת פחת ומשכך הומלץ על ענישה צופה פני עתיד ופיצוי ותוך התחשבות בכך ששהה כ-20 יום במעצר ולאחר מכן בתנאים מגבילים - הושתו מאסר מותנה, התחייבות ופיצוי.
- ד. רמת הענישה כרוכה גם ב-נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, כאמור בסעיף 40 ל-חוק העונשין. בעניינו -
- 1) כעולה מעובדות כתב האישום - מדובר בעבירות ספונטניות, שלא קדם להן תכנון מוקדם.

- 2) הנאשם הינו המבצע היחיד והעיקרי של העבירות ונתתי דעתי לכך שאלו בוצעו כשהנאשם היה תחת השפעת אלכוהול.
- 3) הנזק שהיה צפוי להיגרם מביצוע העבירות הוא חמור ומשמעותי. לא אחת עדים אנו לתוצאות הקשות, פיזית ונפשית, הנגרמות לקורבנות עבירות אלימות בכלל, ואלימות במשפחה בפרט, אשר לעיתים אף מסתיימות באבדות בנפש.
- 4) הנזק שנגרם מביצוע העבירות משמעותי. מבחינת הנזק הפיזי - החבלות שנגרמו למתלוננת בראשה, אשר כללו נפיחות בגבה השמאלית ונפיחות והמטומה מתחת לעינה השמאלית. בנוסף, נקל לשער את עוצמת הפחד, העלבון והבושה שחשה המתלוננת בעת האירועים שהתרחשו בתוך ביתה, עת הותקפה על ידי בנה. מקובלת עלי עמדת ב"כ המאשימה, לפיה ביריקה יש מימדי השפלה וביזוי משמעותיים ביתר שאת כשמדובר באימו.
- קביעת מתחם העונש ההולם
5. הנאשם הורשע בכמה עבירות המהוות אירוע אחד, ומשכך אני קובעת מתחם עונש הולם לאירוע כולו, תוך התחשבות במספר העבירות, בתדירותן וביזיקה ביניהן, הוא 6-18 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית, הכוללת מאסר מותנה ועיצומים כלכליים.
- גזירת העונש המתאים לנאשם
6. בגזירת העונש המתאים לנאשם התחשבתי, בהתאם לסעיף 40ג(ב) ל-חוק העונשין, בנסיבות שלא קשורות בביצוע העבירות, כאמור בסעיף 40יא ל-חוק העונשין, כפי שאלו עלו מתסקיר שירות המבחן מיום 13.3.24, חוות דעת הממונה מיום 3.6.24, טיעוני באי כוח הצדדים ודברי הנאשם, הכל כמפורט להלן:
- א. נסיבות חייו של הנאשם מורכבות. הנאשם כבן 29, רווק, מתגורר בבית האם - קורבן העבירה. הבכור מבין 2 ילדי הוריו. אחותו כבת 27, נשואה, מתגוררת אף היא ב..... אביו, שהיה מכור לאלכוהול, נפטר לפני שנים רבות באתיופיה. לדבריו, אמו ומשפחת מוצאה שיקרו לו לגבי מות האב וסיפרו שהוא מת כשעוד היה בחיים. הנאשם עלה לישראל עם אמו ואחותו כשהיה כבן 17. סיים 11 שנות לימוד, מתוכן 8 באתיופיה. פטור משירות צבאי על רקע פלילי. מזה כ-4 חודשים עובד במפעל. בעבר עבד כשנתיים בבית דפוס וכשנתיים וחצי בתחום המזון.
- ב. שימוש באלכוהול - החל לצרוך אלכוהול בגיל 17 בנסיבות חברתיות. צריכת האלכוהול העמיקה וצרך כמויות מופרזות של אלכוהול, בעיקר בסופי שבוע ולעיתים גם במהלך השבוע. לדבריו, צריכת האלכוהול עוזרת לו להירגע ולהתמודד עם רגשות כואבים. הנאשם ציין בעצמו כי העבירות בתיק שלפניי והעבירות שביצע בעבר, כמו גם הקונפליקטים מול אמו - עמה לרוב יש לנאשם קשרי קרבה ותמיכה - כולם על רקע צריכת אלכוהול. הנאשם זומן ל-2 בדיקות לאיתור שרידי סם. לאחת לא התייצב בשל אילוצי עבודתו והשניה היתה נקיה משרידי סם. לדבריו לא זקוק לעזרה בתחום, שכן במהלך 3 חודשים בהם שהה בחלופת מעצר פרטית "בית אינגידה" השתלב בקבוצות, אשר חלקן עסקו בהתמכרויות. לטענתו, מאז ביצוע העבירות בתיק שבכותרת והרחקה מביתו, הפסיק צריכת האלכוהול.

ג. הפגיעה של העונש במשפחת הנאשם מורכבת אף היא. הנאשם מתגורר עם אמו - קורבן העבירות, מסייע לה כלכלית בפרנסה ובמטלות הבית. במצב דברים זה מקובלת עלי טענת ב"כ הנאשם, כי השתת מאסר, ולו בעבודות שירות, עלולה לפגוע במתלוננת, אם הנאשם.

ד. עמדת המתלוננת ומאמצי הנאשם לחזור למוטב - כעולה מהתסקיר, לדברי המתלוננת היחסים בינה לבין הנאשם תקינים וקרובים. לדבריה, בעוד שבבעבר נהג לצרוך אלכוהול בכמויות גדולות ובמצבים אלו התנהגותו הפכה תוקפנית ואגרסיבית ונהג להיעדר שעות רבות. מאז מעצרו הפסיק צריכת אלכוהול, עובד ומסייע לה כלכלית ובעבודות הבית, כך שהקשר ביניהם חיובי וקרוב. לצד זאת, להתרשמות שירות המבחן, האם נוקטת עמדה מגוננת וקיימת תלות רגשית וכלכלית, כמו גם קש"י נפרדות. לא ראיתי לנכון ליתן משקל להתרשמות שירות המבחן כי הנאשם מתקשה לכבד החלטות בית משפט, מששב לגור עם אמו, קורבן העבירות, תוך הפרת תנאי השחרור, כפי שנטען גם על ידי ב"כ המאשימה, שכן הנאשם לא הורשע בעבירה זו. נתתי דעתי לכך שמתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם לא מעונין לטפל בבעיית התמכרותו לטיפה המרה והדבר מהווה גורם סיכון משמעותי להישנות התנהגות עבריינית בכלל, והתנהגות אלימה בפרט, לרבות כלפי אמו. משכך, שירות המבחן העריך רמת סיכון גבוהה וממשיית לפגיעה באמו, ללא טיפול ממושך ומשמעותי בתחום ההתמכרות.

ה. הנזקים שנגרמו לנאשם בשל ביצוע העבירות - הנאשם היה עצור במשך כ-3 שבועות ושהה כ-3 חודשים בחלופת מעצר.

ו. חלוף הזמן - חלפה כשנה מביצוע העבירות.

ז. עבר פלילי - לחובת הנאשם 2 פרטי רישום שהתיישנו, אך לא נמחקו. הראשון מ-14.4.19 בגין עבירת הסגת גבול שבוצעה ב-17.10.15. השני מ-17.2.21 הסתיים ללא הרשעה בעבירות תקיפה והיזק לרכוש במזיד מ-10.5.20. בגין שתי הרשעותיו הקודמות נדון לענישה צופה פני עתיד. להתרשמות שירות המבחן, לא היה בענישה זו כדי להרתיע את הנאשם מלשוב ולבצע עבירות בכלל, ועבירות אלימות בפרט. זאת ועוד, מקובלת עלי טענת ב"כ המאשימה, כי רישומו הפלילי מלמד על הסלמה בהתנהגותו האלימה.

ח. נטילת אחריות - הנאשם הודה בשלב מוקדם מאוד של ההליך, כ-3 חודשים לאחר הגשת כתב האישום. הודאת הנאשם מגלמת נטילת אחריות וחסכון בזמנם היקר של העדים ובצורך להעיד את אמו - קורבן העבירות - נגדו. הנאשם אף התנצל בפני אמו על התנהגותו ושב והודה בביצוע העבירות גם בפני שירות המבחן. להתרשמות שירות המבחן התייחסותו מצמצמת והוא משליך מרבית האחריות על התנהגות אמו, יחסה כלפיו ולצריכת האלכוהול. שירות המבחן התרשם כי לצד נטילת האחריות, הנאשם מתקשה להבין לעומק הפגיעה שנגרמה לאמו ועסוק בעיקר במחירים שמשלם בגין ביצוע העבירות.

7. מיום 10.7.2012 מכל המקובץ לעיל, תוך התחשבות בצורך בהרתעה אישית ובהרתעת הרבים, בהתאם לסעיפים 140 ו-140 ל-חוק העונשין, משלא מצאתי מקום לחרוג ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום או הגנה על שלום הציבור לפי הוראות סעיפים 140 ו-40 ל-חוק העונשין מיום 10.7.2012, בהתחשב בהודאה, בהתחשב בכך שעברו ישן והתיישן אך מלמד על הסלמה כאמור לעיל, בהתחשב בעמדת המתלוננת ובנזקים שיגרמו לה כתוצאה מענישתו, ובהתחשב בטענת הנאשם בדבר הפסקת צריכת אלכוהול ורצונו לשפר דרכיו - יש למקם את הנאשם בשליש התחתון של המתחם, אך לא בתחתיתו, בהעדר נסיבות המצדיקות זאת. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 9 חודשי מאסר בפועל.
בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות שירות, המאסר ירוצה בעבודות שירות.
תחילת בצוע עבודות השירות ביום 30.7.24.
הנאשם יבצע את עבודות השירות 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום.
ביום 30.7.24, שעה 08:00 יתייצב הנאשם לצורך קליטה והצבה ב-יחידת ברקאי - עבודות שירות - שלוחת דרום - סמוך לכלא באר שבע.
אוטובוסים להגעה: 189, 350, 247.
הנאשם מוזהר -
- 1) עליו לעדכן את משרד הממונה בכל שינוי, אם יחול, בכתובת מגוריו ובטלפון הנייד שלו;
 - 2) עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן כל הפרה או אי מילוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלול להביא להפסקתן ולהמרתן בריצוי יתרת המאסר בפועל;
 - 3) במקום נערכות ביקורות, וכי אי עמידה בביקורת עלולה להביא להפסקת עבודות השירות ולהמרתן בריצוי יתרת המאסר בפועל;
 - 4) מדובר בתנאי העסקה הפדניסוכי כלחריגה ממכללים אלו עלולה להביא להפסקת עבודות השירות ולהמרתן בריצוי יתרת המאסר בפועל.
- הממונה על עבודות השירות תדווח לבית המשפט עם תום ביצוען של העבודות.
ב. 6 חודשי מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים מהיום, שלא יעבור כל עבירת אלימות מסוג פשע.
ג. 3 חודשי מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים מהיום, שלא יעבור כל עבירת אלימות מסוג עוון, לרבות איומים.
ד. 2,000 ₪ קנס או 20 ימי מאסר תמורתו.
הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 10.7.24 וכל 10 בחודש שלאחריו.
אם לא יבוצע תשלום במועדו - תעמוד כל יתרת הפיצוי לפירעון מיידי.
תשומת לב הנאשם, כי ניתן לשלם את הקנס באחת הדרכים הבאות:
- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה www.eca.gov.il.
- מוקד שירות טלפוני (בשרות עצמי) מרכז גבייה - במספר *35592 או 073-2055000
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות (אין צורך בשוב ריתשלום).
לא תשמע טענה שהנאשם לא קיבל שוברי תשלום בדואר.
ה. 3,000 ₪ התחייבות, למשך שלוש שנים מהיום, שלא יעבור כל עבירת אלימות, לרבות איומים.
על הנאשם להצהיר על ההתחייבות היום. לא יצהיר על ההתחייבות היום - יהיה על הנאשם לרצות 30 ימי מאסר בפועל לשם כפייה, במצטבר לכל עונש מאסר אחר.
המזכירות מתבקשת להעביר עותק גזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.
ניתן צו כללי למוציגים: להשמיד, לחלט ולהשיב לבעלים, לפי שיקול דעת היחידה החוקרת.
זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 יום.
ניתן והודע היום, י"א סיוון תשפ"ד, 17 יוני 2024, במעמד הצדדים.