



ת"פ (חיפה) 61712-07-20 - מדינת ישראל נ' ליאור אבנת

ת"פ (חיפה) 61712-07-20 - מדינת ישראל נ' ליאור אבנת מחוזי חיפה

ת"פ (חיפה) 61712-07-20

מדינת ישראל

נגד

ליאור אבנת

בית המשפט המחוזי בחיפה

[23.01.2025]

לפני כבוד השופט ארז פורת

גזר דין

1. פרשיית זיוף פרטי כלי רכב יוקרתיים שנגנבו מאירופה והובאו לארץ תחת "זהות מזויפת", מגיעה כעת לסיום. עיקרי העבירות נעשו בשנת 2013, זולת פרט האישום האחרון שארע בשנת 2011. כתב האישום הוגש רק בינואר 2019, בשל טעמים שונים שעיקרם הימלטות מעורב עיקרי מהארץ, ועד תפיסתו וחקירתו, וכאמור, כעת מגיעה שעת גזירת עונשו של המעורב האחרון בפרשה. עונשיהם של שני המעורבים האחרים כבר נגזרו זה מכבר: על העיקרי נגזרו 45 חודשי מאסר ממשי, לצד מאסר על תנאי וקנס, ועל המעורב הזוטא נגזרו 9 חודשי מאסר שנקבע כי ירוצו בעבודות שירות, וכן הוטל עליו מאסר על תנאי וקנס משמעותי.
 2. נוכח העונשים שהוטלו על המעורבים האחרים, כאמור, עתרה המאשימה לקביעת מתחם עונש הולם אחד, בהתייחס לכלל האישומים, הנע בין עשרים וארבעה ועד ארבעים חודשי מאסר בפועל, זאת לצד עונשי מאסר על תנאי וקנס משמעותי. בנסיבות העניין, התבקשתי לגזור את העונש ברף הבינוני נמוך של המתחם.
 3. ב"כ הנאשם עתר לאימוץ המלצות שירות המבחן שעיקרן הטלת מאסר לריצוי בעבודות שירות. צוין כי הטלת עונש מאסר ממשי מאחורי סורג ובריח עלולה לקטוע את ההליך הטיפולי שהנאשם עבר ועובר, ותקשה עליו לשמר את ההתקדמות המשמעותית שחווה בהליך זה.
 4. בדברו האחרון ציין הנאשם כי מאז תחילת חקירתו, חלפו כאחת עשרה שנים, במהלכן הפך פושט רגל, מצבו הבריאותי התדרדר וכי פעל לפצות את כלל נפגעי העבירות פיצוי מלא, זאת הגם שבסופו של דבר לא שלשל לכיסו כל רווחים ממעשי העבירה. לפיכך, עתר לאימוץ המלצות שירות המבחן.
- דין והכרעה:



5. הנאשם היה חלק מתכנית עבריינית להביא לארץ רכבי יוקרה שנגנבו באירופה, פרטיהם זויפו לבלי הכר והם הובאו לארץ תחת פרטים מזויפים במטרה כפולה: כך הטשטשו הפרטים המפלילים של אותם הרכבים, ובנוסף, כך התאפשר לשלם בגינם סכומי מס נמוכים משמעותית מזה שהיה נגבה עבור הרכבים, בהתחשב בנתונייהם האמיתיים. בגין מעשיו, הורשע הנאשם בעבירות שעניינן קבלת רכב גנוב, סחר בו, שינוי זהות רכב, זיוף מסמך, קבלת דבר במרמה ועבירות מכס, בחלק מהאישומים כמבצע עיקרי ובחלקם - כמסייע.

הנאשם הורשע בכתב האישום המתוקן, על פי הודאתו, בפרטי האישום 1 ו-3-7, ואילו לגבי פרט האישום השמיני ניתנה הכרעת דין שעיקרה היותו מבצע עיקרי בהתייחס לעבירות הסחר ברכב גנוב, ברם היותו מסייע לזיוף פרטיו. האינטרס החברתי שנפגע כאן הינו הזכות לרכוש, פגיעה במהימנות מינהל הרישוי והרישום של כלי הרכב, כמו גם בהכנסות המדינה ממסיו.

בשים לב להיקף מעשי הנאשם כאן: כמבצע עיקרי בעבירות של קבלת רכב גנוב וסחר בו, שינוי זהות רכב וזיוף פרטיו בהתייחס לארבעה כלי רכב, וסיוע למעשים כאלה בהתייחס לשלושה כלי רכב נוספים, מידת הפגיעה באינטרס החברתי הינה ברף הבינוני-גבוה.

6. עמדתה של המאשימה להטלת מאסר בגדרו של המתחם שהניחה בפניי, מתיישבת עם חישוב מתמטי פשוט בהתייחס לצדק רוחבי עת נערכת השוואה אינסטרומנטלית של מספר האישומים ומידת המעורבות בכל אחד מהם. לצד שיקולים אלה, יש ליתן משקל ממשי להיבט השיקום ולמצבו הרפואי המורכב של הנאשם.

בתסקיר שירות המבחן מיום 17/10/23 צוין כי אין אצל הנאשם התנהגויות אנטי סוציאליות מושרשות וכי הוא נרתע מההליך המשפטי שתלוי ועומד כנגדו. בתסקיר עדכני שהוגש הדגיש שירות המבחן כי כליאת הנאשם כעת, לא רק שעלולה היא להסיג את ההליך הטיפולי לאחור, אלא טמון בה גם חשש כי כליאה תחזק דפוסי התנהגות בעייתיים. לצד אלה יש ליתן את הדעת למצבו הרפואי; הכרתו כנכה בשיעור גבוה יחסית ולקשייו הרפואיים המורכבים מכמה רבדים, כעולה מהתיעוד הרפואי שהושג לעיוני. עם זאת ייאמר: הנאשם נותן את הדין כשתיים עשרה שנה לאחר ביצוע העבירות, פרק זמן משמעותי, במהלכו לא הסתבך במאום. גם אם קיימות הצדקות מסוימות להתמשכות ההליכים, בסוף אין אלא לכנותן כעינוי דין בפרספקטיבה של הנאשם. בנסיבות אלה, כליאתו של העבריין מאחורי סורג ובריח, בחלוף עת כה ארוכה, מחייבת קיומו של אינטרס ציבורי עוצמתי שיתמוך בסוג ענישה שכזה. אינני משוכנע כי הדבר מוצדק כאן.

לפיכך, מטעמי שיקום, מצבו הרפואי והנסיבות הכוללות, יושנם של האישומים ומתן פיצוי מלא לכלל נפגעי העבירות מצד הנאשם, סברתי כי יש להטיל כאן ענישה הסוטה לקולא מהמתחם שהציעה המאשימה.

7. אשר על כן, ומשניתנה חוות דעת הממונה על עבודות השירות, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

(9) תשעה חודשי מאסר אשר יהוו עונש מאסר ממשי לריצוי בפועל וירוצו בעבודות שירות, בתנאים ובמקום שקבע הממונה בחוות דעתו מיום 15/1/25.

הנאשם יתייצב לתחילת הנשיאה בעונש ביום 18/2/25 במשרדי הממונה על עבודות השירות - שלוחת צפון. לצד עונש זה ובנוסף, אני דן את הנאשם ל-(9) תשעה חודשי מאסר נוספים אותם לא ירצה אלא אם בתוך 3 שנים ישוב ויעבור עבירה שעניינה קבלת רכב או חלקים גנובים, מסחר ברכב או בחלק גנובים, שינוי זהות של רכב, זיוף מסמך ושימוש במסמך מזויף, קבלת דבר במרמה או עבירות מכס לפי סעיף 212 לפקודת המכס.

לצד זאת, אני קונס את הנאשם בסך של (75,000) שבעים וחמישה אלף ₪, שישולמו בעשרה תשלומים שווים חודשיים ורצופים, החל מיום 1/8/25.

בקביעת גובה הקנס, שקלתי את התמהיל הענישתי הכולל, מצבו הכלכלי של הנאשם ויכולתו להשתכר, כמו גם העובדה שהתחווה מחומר הראיות שנשמעו ושלא נסתרה, לפיה הנאשם, בסופו של דבר, בשלב שנתפס, לא הרוויח דבר ממעשה העבירה.

בשים לב לכך שהנאשם פיצה את נפגעי העבירה עד תום ולא התבקש לחייב את הנאשם בפיצוי, אני נמנע מהטלת רכיב של פיצוי.

ניתן היום, כ"ג טבת תשפ"ה, 23 ינואר 2025, בנוכחות ב"כ המאשימה: עו"ד יניב זוהר; ב"כ הנאשם: עו"ד מסרי מוחמד והנאשם בעצמו.