

## תפ"ח 16779/10/09 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפ"ח 16779-10-09 מדינת ישראל נ' פלוני(עציר)  
תיק חיצוני:

בפני בעניין: כב' השופטת, סגנית נשיא רות לורך מאשימה  
מדינת ישראל  
נגד  
פלוני  
נאשם

ובעניין: אלמוני (המבקש)

### החלטה

1. המבקש עותר לעיין בתיק בית המשפט שבכותרת, מכוח תקנה 4 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003.
2. המבקש הינו אחד הנתבעים בת.א 11431-03-14 (מחוזי ירושלים), שהגיש נגדו התובע - עזבון המנוחה ד"ר פלונית ז"ל, באמצעות יורשה פלוני 2.
3. המבקש הינו עובד סוציאלי, ונתבע ע"י התובע בתביעה כספית בסכום שלא יפחת מ-9 מיליון ₪, בעילה של רשלנות מקצועית של המבקש ונתבע נוסף, אשר בעטייה לא נמנע הרצח האכזרי שביצע אחיו של התובע באמו. רצח שבגיניו הועמד הנאשם לדין בתיק זה, ונמצא לא כשיר לעמוד לדין ולשאת באחריות פלילית, עקב מחלת נפש, אף שהודה בביצוע מעשה הרצח. לפיכך ביום 3/3/10 הופסקו ההליכים הפליליים נגדו והוא אושפז בבית חולים פסיכיאטרי.
4. המבקש טוען כי עיון בתיק בית המשפט עשוי לסייע לו בהגנתו ולבית המשפט להגיע לחקר האמת בבירור התביעה. עוד נטען כי התובע התנגד לבקשה בטענה כי יש בכך לפגוע בזכות הנאשם לפרטיות, אך הוא זה שהגיש את התביעה ואף הפנה לחומרי חקירה ומסמכים מתיק בית המשפט. באופן זה המבקש מצוי בנחיתות לא מוצדקת.
5. ב"כ המאשימה מתנגד לבקשה ככל שהיא נוגעת לחוות הדעת הפסיכיאטריות שבתיק בית המשפט, תוך



שמפנה לכך שישנו צו איסור פרסום של תוכנו, למעט המסקנה הסופית. עוד נטען כי התובע שהוא גם נפגע העבירה בתיק הפלילי, מתנגד להעברת המסמכים למבקש משום שאינם נדרשים לתביעה האזרחית ולאור החיסיון הרפואי שחל על חוות הדעת.

6. לאחר בחינת טיעוני הצדדים, עיון בכתב התביעה ונספחיה ותיק בית המשפט, שוכנעתי שיש להיעתר לבקשה במגבלות שיצמצמו את השימוש במסמכי בית המשפט, מהנימוקים הבאים:

- א. אין מחלוקת כי המבקש זכאי לעיין בכתב האישום ופרוטוקולי בית המשפט.
- ב. בכל הנוגע לתוכן חוות הדעת הפסיכיאטריות שבתיק, אכן לגביהן קיים צו איסור פרסום. אך אין בכך כשלעצמו למנוע מבית המשפט לשקול התרת העיון לאחר שיערוך איזון בין הצורך בעיון לבין הפגיעה שעלולה להיגרם לבעלי הדין או לצד שלישי בשל העיון.
- ג. בענייננו, עיון בכתב התביעה ונספחיו מלמד כי התובע, המתנגד בתוקף לבקשה, דווקא עשה שימוש בחומרי חקירה ובתוכן חוות הדעת הפסיכיאטריות למרות צו איסור הפרסום.
- ד. כך, בסעיף 26 לכתב התביעה הפנה התובע לדברי הנאשם בחקירתו במשטרה. זאת ועוד, חוות הדעת שצורפה לכתב התביעה (נספח ו), מסתמכת בין היתר על חוות הדעת הפסיכיאטריות מתיק בית המשפט שהגיעו לידי המומחה מטעם התובע (עמ' 1 לחוות דעתו של ד"ר טרבס). כבר מטעם זה כשלעצמו יש להתיר את העיון בתיק בית המשפט במלואו.
- ה. גם לגופו של עניין, משהתובע מבסס תביעתו על רשלנות המבקש הנוגעת לאי מניעת אירוע הרצח נושא תיק זה, הרי מצבו הנפשי של הנאשם בתקופות הרלבנטיות ושאר הנתונים המפורטים בחוות הדעת, קשורים ישירות לנושא התביעה.
- ו. לאור המפורט לעיל, אני נעתרת לבקשה ומאפשרת למבקש וב"כ לעיין בתיק בית המשפט במלואו. עם זאת השימוש בחוות הדעת הפסיכיאטריות יוגבל לתביעה האזרחית שפרטיה צוינו לעיל, בלבד.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ט כסלו תשע"ה, 21 דצמבר 2014, בהעדר הצדדים.