

תפ"ח 47777/10/12 - מדינת ישראל נגד מוחמד דעאס

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפ"ח 47777-10-12 מדינת ישראל נ' דעאס(עציר) 30 ינואר 2014

לפני:

כב' השופט מנחם פינקלשטיין, סג"נ - אב"ד

כב' השופטת ליאורה ברודי,

כב' השופט רמי אמיר

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מוחמד דעאס (עציר)

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד איילה אורן

ב"כ הנאשם עו"ד יוסי זילברברג ועו"ד חופן שטרייכר

הנאשם הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם, מוחמד דעאס, הורשע בפנינו, לאחר הודאתו בכתב אישום מתוקן בשלישית בעבירה של הריגה. זאת, במסגרת הסדר טיעון שהושג לקראת סופה של פרשת התביעה, היינו לאחר מספר ישיבות שבהן נשמעו ראיות. פרטים נוספים הנוגעים להסדר הטיעון בתיק לא שגרתו זה יפורטו בהמשך.

הנאשם מתגורר בבית משפחתו בטירה והיה חברו של צעיר בשם מולטקה. בתאריך 28.9.12 פרצה קטטה בין בני משפחת סולטאן למשפחת נאסר הגרות בשכנות בטירה. בערב, בסמוך לשעה 19:00 נהג מולטקה ברכב שכור מסוג טויוטה קורולה, ולצידו ישב הנאשם. אותה עת יצאו מביתם האחים מחמוד קשוע ואחמד קשוע (אחמד ייקרא להלן גם: "המנוח"). אחמד נהג ברכב מסוג שברולט ומחמוד ישב לצידו. לאחר מכן הצטרף אליהם דועאמה נאסר, אשר ישב מאחור. דועאמה הוא אביו של מולטקה. באותו זמן חנתה ברחוב משאית גדולה וכששני כלי הרכב הפרטיים חלפו זה ליד זה, במקביל למשאית, היתה התנגשות קלה. במהלך ההתנגשות, ירה הנאשם באקדח ירייה אחת לעבר רכב השברולט.

עמוד 1

באותו זמן, או בסמוך לכך, אחרים הקשורים לנאשם, שזהותם אינה ידועה למאשימה, אשר שהו בבית קברות סמוך, ירו אף הם לעבר השברולט. כתוצאה מהירי נפצע אחד פצעים אנושים בראשו, ולאחר שפונה לבית חולים הוא נפטר. בהסכמת משפחתו נתרמו אבריו של המנוח.

הנאשם הודה כי במעשיו האמורים גרם למות המנוח.

לאחר האירוע נמלט מולטקה מביתו, ובמשך זמן רב לא אותר חרף מאמצי המשטרה למוצאו. רק לאחר שהושג הסדר הטיעון בפרשה זו, ובעקבות ההסדר, הסגיר מולטקה את עצמו, ולאחר מכן הועמד לדין, ושמענו כי היום אמור להיות מוצג הסדר טיעון גם בעניינו, בפני שופט אחר בבית משפט זה.

לפי הסדר הטיעון ייגזר על הנאשם עונש מאסר בפועל של 7.5 שנות מאסר, שיימנו מיום מעצרו, וכן מאסר על תנאי. כמו כן יחויב הנאשם בפיצויים להורי המנוח בסך ₪ 115,000. סכום זה כבר הופקד.

ב"כ הצדדים הרחיבו בטיעוניהם בפנינו היום את השיקולים לכך שיש לדעתם לכבד את הסדר הטיעון, אשר בנסיבות שיפורטו הוא סביר והוגן.

יצוין תחילה כי מדברי ב"כ המאשימה, שניהלה היטב תיק מורכב זה, עולה כי הסדר הטיעון הושג לאחר מגעים ממושכים והוא על דעת צמרת פרקליטות המחוז שהייתה אף היא מעורבת במגעים. באשר לשיקולים עצמם, הדגישה עו"ד אורן כי בתיק זה הייתה מורכבות ראייתית משמעותית. בית המשפט נחשף אמנם לחלק משמעותי של הראיות, ואולם לא כל התמונה הראייתית נחשפה בפניו. השיקול הראייתי הוא אפוא שיקול מרכזי לטובת הסדר הטיעון, הגם שב"כ המאשימה הבהירה כי מבחינתם עונש זה כשלעצמו נוטה לקולא, ועל כן הדגישה שאין לראות בו כתקדים למקרים אחרים. השיקול השני המשמעותי הוא האינטרס הציבורי הכללי במקרה רגיש זה המשליך לא רק על הצדדים הקרובים אלא יש לו משמעויות רחבות יותר. נקודה חשובה בהקשר זה היא העובדה שאין חולק על כך כי הנאשם לא התכוון לירות לעבר המנוח, ובכל מקרה אין חולק שהייתה כאן טעות בזיהוי. המשפחות עצמן גרות בשכנות בטירה, ויש חשיבות רבה בהמשך חיים משותפים במקום ללא הסתבכויות נוספות. כאן יש מקום להטעים כי נעשו עד כה מאמצים רבים להשכנת סולחה בין כל הצדדים המעורבים, וכפי ששמענו היום יש סיכוי שהסולחה תבשיל בקרוב. בעניין זה יש להדגיש במיוחד את הסבא של הנאשם, מר אבו סופיאן, איש שלום, שהוא אחד מנכבדי טירה, המקדיש מזמנו לפתרון סכסוכים לא מעטים במגזר הערבי. גם הסבא השני של הנאשם, מר מדחת, היה שותף למאמצים.

להשלמת התמונה יצוין כי משפחת המנוח נתנה תחילה את הסכמתה להסדר הטיעון, מבלי שהייתה שלמה איתו. יותר מאוחר הביעה המשפחה אי שביעות רצון, וכפי שציינה ב"כ המאשימה גם משפחת המנוח מכירה היטב את המורכבות של התיק וגישתה להסדר היא אמביוולנטית.

הסנגור, עו"ד יוסף זילברברג, הצטרף לדברי ב"כ המאשימה ולטעמיה. הוא שיתף אותנו בתחושותיו לגבי ניהול ההגנה בפרשה זו שהייתה בלתי שגרתית גם מבחינתו. עלינו לציין לטובה גם את הסנגור על דרכו המושכלת בניהול הגנתו של הנאשם לאורך כל הדרך.

מן הראוי לציין כי במסגרת השיקולים יש לקחת בחשבון את העובדה שכתוצאה מהסדר הטיעון שהושג הסגיר עצמו מולטקה, כמפורט לעיל, ואף הוא נותן את הדין על חלקו באירוע הקשה.

הנאשם היה בעת האירוע כבן 19 שנים. הוא נעדר הרשעות קודמות, ונסיבותיו האישיות פורטו בתסקיר שירות המבחן. קצינת המבחן העריכה כי אפשר שישולב במסגרת טיפולית שיקומית בכלא אשר תסייע לו בהתמודדות עם מצבי קונפליקט עתידיים.

כאמור שמענו עדים לא מעטים בפרשה זו, שהסתיימה במותו של המנוח. מדובר ללא ספק בפרשה חמורה ביותר. אנו מסכימים עם דברי ב"כ המאשימה כי העונש שהוצע במסגרת הסדר הטיעון **כשלעצמו**, הוא עונש נוטה לקולא. ואולם, לנוכח הטיעונים כבדי המשקל שהושמעו בפנינו, אנו סבורים כי יש לכבד את הסדר הטיעון. השיקול העיקרי הוא אמנם השיקול הראייתי. מקובלים עלינו דברי ב"כ הצדדים כי מעבר למורכבות הראייתית שנחשפה גם בפנינו, יש קשיים נוספים שלא נחשפנו להם. אכן, בפרשה זו טיפלו גם הגורמים הבכירים ביותר בפרקליטות המחוז, ואנו מכבדים את שיקוליהם בעניין זה, לאחר שאנו בחנו אותם. מקובל עלינו גם השיקול של האינטרס הציבורי במקרה זה. הגורמים המעורבים בהסדר הטיעון שיוו לנגד עיניהם את הנסיבות המיוחדות של האירוע עצמו ואת הצורך בהמשך חיים שלווים בטירה, בין המשפחות המעורבות. אין צורך לומר שיש חשיבות רבה לכך שהאירוע הזה לא יוביל חלילה לאירועים נוספים.

נוסיף כי העובדה שהמעורב השני בפרשה הסגיר עצמו כתוצאה ישירה מהסדר הטיעון, ונותן את הדין על מעשיו - יש בה משום שיקול כבד משקל נוסף לטובת כיבוד הסדר הטיעון.

גם אנו נחשפנו במהלך המשפט למאמציו הרבים של מר אבו סופיאן שנעשו מתוך מטרת שלום והשגת סולחה בין הצדדים המעורבים לאחר האירוע הנורא שבו קיפח המנוח את חייו.

יצוין שבדברו לעונש הביע הנאשם את צער הרב על מה שקרה והביע גם תקווה שסולחה תושלם בקרוב.

לנוכח כל זאת, מטילים אנו על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 7.5 שנות מאסר בפועל החל מיום המעצר 3.10.12.
- ב. 12 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו כל עבירת אלימות מסוג פשע, או כל עבירה הקשורה להחזקה או לשימוש בנשק.
- ג. 6 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו כל עבירת אלימות מסוג עוון וכן עבירת איומים.
- ד. הנאשם יחויב בפיצויים להורי המנוח בסך ₪ 115,000. סכום זה שכבר הופקד במזכירות בית המשפט יועבר בהתאם לפרטים שיימסרו למזכירות על ידי ב"כ המאשימה.

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום כ"ט שבט תשע"ד, 30/01/2014 במעמד הנוכחים.

רמי אמיר, שופט

ליאורה ברודי, שופטת

מנחם פינקלשטיין, שופט
סג"נ - אב"ד