

תפ"ח 47934/11/12 - מדינת ישראל נגד שמעון קופר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

21 ינואר 2014

תפ"ח 47934-11-12 מדינת ישראל נ'
קופר(עציר)

לפני:

כב' השופט מנחם פינקלשטיין, סג"נ - אב"ד

כב' השופטת ליאורה ברודי

כב' השופט רמי אמיר

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

שמעון קופר (עציר)

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד נאוה טולדנו

ב"כ הנאשם עו"ד דן באומן

הנאשם הובא על ידי שב"ס

החלטה

בישיבת יום 14.1.14 הורינו, בהסכמה, למערכת "עובדה" למסור לב"כ המאשימה את כל הדיסקים והתמלילים של ראיונות ושיחות הכנה שנערכו עם העדות גב' יגר וגב' זקוצקי - בכפוף לזכותה של מערכת "עובדה" להגיש תוך מועד קצוב בקשה לגבי עניינים נקודתיים שיש לה טענת חיסיון ביחס אליהם.

מערכת "עובדה" העבירה את החומר, והגישה בקשה כאמור עם טענת חיסיון עיתונאי, לגבי חלקים מדיסק המתעד שיחות של גב' זקוצקי ועורך דינה, עו"ד יפתח, בנוכחות עיתונאי "עובדה", ודברים שעו"ד יפתח מסר "שלא לציטוט" לעיתונאי "עובדה" באותו מעמד.

העברנו הדברים לתגובתו של עו"ד יפתח, אשר מתנגד לגילוי. לטענתו, הדברים שבינו לבין מרשתו נהנים מחיסיון עו"ד-לקוח, והדברים שמסר לאחרים באותה הקלטה הם פרטיים שלו, גילויים עלול לפגוע בפרטיותו, ואין הם חומר חקירה.

ב"כ המאשימה וב"כ הנאשם מבקשים להורות כי החומר יימסר לב"כ המאשימה, וכי גם טענות החיסיון אינן יכולות לעמוד, וגם לא טענת הפרטיות.

שקלנו בדברים, ועמדתנו היא כי על "עובדה" למסור את כל החומר האמור לידי ב"כ המאשימה.

עמוד 1

ראשית, מדובר בחומר חקירה רלוונטי לתיק זה - מדובר בדברים שנאמרו עם או בקשר למעורבותה של הגב' זקוצקי בפרשה, גב' זקוצקי היא עדת תביעה מרכזית.

שנית, לא שוכנענו בקיומו של חיסיון עיתונאי בהקשר זה, במובחן מיתר חלקי הדיסק ובאופן שמבחין אותו מהם. מכל מקום, ואף אילו היה חיסיון עיתונאי בהקשר זה, הרי שמדובר בחיסיון יחסי, שצריך להידחות בנסיבות העניין מפני האינטרס של הגנת הנאשם ועשיית צדק.

שלישית, חיסיון עו"ד-לקוח לא יכול לעמוד, כאשר הדברים נאמרים בנוכחות צד שלישי, שאיננו מעובדי משרדו של עורך הדין, ולא כל שכן כאשר הם נאמרים ביוזעין לאוזני עיתונאי טלוויזיה המקליטים זאת במסגרת הכנת כתבה לשידור.

רביעית, טענת פרטיות שהעלה עו"ד יפתח (פרטיותו שלו, ולא של העדה) אינה יכולה לעמוד, גם משום שכלל אינה מפורטת ואינה נוקבת אפילו באיזה נושא מדובר, וגם משום שאינטרס הפרטיות הבלתי מסוים הזה נדחה אף הוא בנסיבות העניין מפני האינטרס הברור של הגנת הנאשם ועשיית צדק בתיק כה חמור.

מכל מקום, נרשמה הצהרתו של עו"ד באומן, כי לא יעשה שימוש בחומר אלא לצורכי משפט זה, תוך שמירה על פרטיותו של עו"ד יפתח.

לפיכך אנו מורים למערכת "עובדה" על העברה מידית של כל החומר נושא הבקשה לידי ב"כ המאשימה, וזאת לא יאוחר ממחר, 22.1.14 שעה 12:00.

המזכירות תעביר החלטה זו לב"כ מערכת "עובדה" וכן לעו"ד יפתח.

גם ב"כ המאשימה תעביר ההחלטה לב"כ מערכת "עובדה" ולעו"ד יפתח.

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ד, 21/01/2014 במעמד הנוכחים.

החלטה

תם הדיון שנערך בהקלטה.

הישיבה הבאה ביום **28.1.14** בשעה **09:00**.

הנאשם יובא ע"י שב"ס.

יוזמנו שירותי הקלטה.

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ד, 21/01/2014 במעמד הנוכחים.