

## תפ"ח 67595/12/15 - אשurf סלאימה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז בבאר שבע

תפ"ח 15-12-67595 מדינת ישראל ני' סלאימה(עוצר)  
תיק חיזוני:

בפני כבוד השופט נתן זלוצ'ובר  
מבקשים אשurf סלאימה (עוצר)  
נגד מדינת ישראל  
משיבים

### החלטה

ההגנה הגישה היום בקשה לדוחית שמייעת עדותו של העד חיליל נמרי בישיבה שנקבעה למחר.

1. בתיק זה היו דוחיות רבות. ביום 16/6/2016 ניתנה ההחלטה הבאה:

### "החלטה"

כתב האישום בתיק זה הוגש ביום 15.12.31. ביום 16.01.18. ניתנה הארכה להגשת תעודה חיסין עד יום 13.03.16.

ב-16.01.25. הוקרא כתב האישום והתיק נקבע למענה ולדין לפי סעיף 144 לחס"פ ליום 16.03.01.

ביום 16.03.01. ביקשו הצדדים דוחיה למצוי הידברות ביניהם. על כן, התקיק נדחה ליום 16.03.21.

ביום 16.03.21. שוב ביקש הסגנור דוחיה כי טרם התקבלה תעודה החיסין, אך התובעת דרשה שיינתן מענה. הדיון נדחה שוב ליום 16.04.21. למענה.

ביום 16.04.21. ב"כ הצדדים ביקשו דוחיה על מנת לבוא לדברים וגם הודיעו שהם קבעו פגישה. שוב נדחה הדיון ליום 16.05.19.

ביום 16.05.19. שוב נתבקש דוחיה למצוי המומ"ם ולצורך סיום הטיפול בתעודה החיסין. הדיון נדחה ליום 16.06.07.

ביום 16.06.07. הודיע התובע כי טרם הסתיים הטיפול בתעודה החיסין והתיק אבד וושוכפל. שוב נעתרתי  
עמוד 1

**לביקשת הדחיה, אך קבעתי את התקיך להוכחות ליום 16.07.17. וגם ל回忆ת היום.**

לצערני, לא נעשה דבר גם בדחיה זו ושוב אני שומע את אותן הטענות. הסגנור לא נתן מענה לכתב האישום עד היום, למרות כל החלטות שניתנו על ידי בית המשפט בעניין זה והتبיעה טרם המציאה תעודת חיסיון. בקשתם היום לדוחות את הדיון שנקבע להוכחות - נדחתת בשתי ימים.

**הסגנור יגיש עד יום 16.07.05 מענה בכתב.**

**התביעה תדאג לאלאר ל回忆ת חיסיון.**

**לא תהיה תעודת חיסיון - אל לה לתביעה לצפות שהדיון ידחה. יתרה מכך, המצאת תעודת חיסיון ביום הדיון, בלשון המועטה, לא תיראה בעינייפה על ידי בית המשפט.**

2. ביום 15/9/16 דחינו את בקשת הסגנור לדוחות את הדיון אך נעתרכו לכך שבאים זה נשמעה רק החקירה הנגדית של העד חיל נMRI. הדיון נדחה ליום 16/12/1.

3. הבקשה לדחית הדיון הוגשה רק עתה, הגם שבאים 16/11/28 הוגש בקשה מטעם ההגנה להקליט את הדיון ונאמר בה בין היתר:

**"בדיווקרובי משיר להיעדרה' לילנMRI אשר על הודעותיו בפניו קרייה שב' כו מה משתרעה**

**סומכת המשיבה.**

4. בבקשתה נאמר כי עורכי הדיון שmagisim את הבקשתה נכנסו לתיק רק לפני 14 ימים.

אני מבahir כי לא הוגש בקשה לשחרר מייצוג את עו"ד ابو עמר וגם לא ניתנה החלטה בעניין זה ועל כן הוא ממשיר לייצג בתיק לפחות לעת עתה.

5. הגשת בקשה מסווג זה בצהרים ביום שלפני הבוקר שקבעו לשמיית הראיות גורמת נזק בלתי הפיך ולבזבוז זמן שיפוטי יקר של שלושה שופטים שפינו את חייהם לשמיית הראיות בתיק זה.

6. אני עր לכך שהבקשה הוגשה בהסכמה התביעה. אני מבahir, כי בעיקרון אין להסכים לכך שהצדדים ינהלו את יומן בית המשפט אפלו אם מדובר בהסכמה לדחית הדיון.

7. למרות האמור, בנסיבות שנוצרו, לאור הסכם הצדדים, בשל כך שמדובר בתיק חמור והעד בו מדובר הוא עד מרכז' - אני נعتר לבקשתה בגיןו לעד זה בלבד.

8. אני מבahir, אין לבקש דחיתות נוספת.

להודיע לאלאר לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ט חשון תשע"ז, 30 נובמבר 2016, בהעדך  
הצדדים.