

## ת"פ (ירושלים) 1599-04-23 - מדינת ישראל נ' קוסי אבו לאפי

ת"פ (ירושלים) 1599-04-23 - מדינת ישראל נ' קוסי אבו לאפי ואח'שולם ירושלים

ת"פ (ירושלים) 1599-04-23

מדינת ישראל

נגד

1. קוסי אבו לאפי

ע"י ב"כ עו"ד פראס דראושה

2. מוחמד עטון

ע"י ב"כ עו"ד פארס עלי מצטפא

בית משפט השלום בירושלים

[25.09.2024]

כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

גזר דין

כתב האישום המתוקן בו הודו הנאשמים

1. הנאשמים הודו לפניי בכתב אישום מתוקן ללא הסדר לעונש. נאשם 1 הורשע בקשירת קשר לפשע, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, זיוף סימני זיהוי של רכב, לפי סעיף 413ט' לחוק, וניסיון גניבת רכב לפי סעיפים 413ב' ו-25 לחוק. נאשם 2 הורשע בקשירת קשר לפשע וניסיון גניבת רכב. ביום 14.3.2023 קשרו הנאשמים קשר לגנוב את רכבו של המתלונן שחנה בשכונה בירושלים. לשם קידום הקשר, שינה נאשם 1 את מספר לוחית רישוי רכבו ובהמשך אסף את נאשם 2 לרכבו והשניים הגיעו למקום חניית רכבו של המתלונן. עם הגעתם למקום שברו הנאשמים את אחד מחלונות הרכב. אז נכנס נאשם 2 לרכב ופתח את מכסה המנוע. נאשם 1 נותר לשבת ברכבו בעוד נאשם 2 פתח את קופסת הנתכים ברכב. השניים נתפסו בכף ע"י בעל הרכב, המתלונן, והשניים ברחו מהמקום.

מהלך הדיון

2. הנאשמים נעצרו מספר ימים לאחר האירוע, ושחררו למעצר בית מלא במסגרת "מעצר הימים" ביום 26.3.2023. לאחר שהוגשו כתב אישום ובקשה לקיבוע התנאים עד לתום ההליכים הוקלו במקצת התנאים החל מחודש אפריל 2023 עד לביטולם בהמשך.

נאשם 1

תסקיר שירות המבחן

3. מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה כי הוא כבן 24, רווק ללא רישום פלילי, ומתגורר בבית משפחתו ועובד בחנות המשפחתית. הנאשם מגיע ממשפחה נורמטיבית ומשכילה. הוא סיים 10 שנות לימוד ומאז עבד בעבודות שונות אך באופן כללי שמר על יציבות תעסוקתית. הנאשם קיבל אחריות למעשיו, טען כי בוצעו מתוך כוונה להשיג רווח קל מבלי שחשב על המעשים באופן מעמיק. שירות המבחן מעריך כי העבירות בוצעו על רקע גילו הצעיר של הנאשם, תחושות מורכבות ביחס למשפחתו ורצון להשתייך. השירות העריך גורמי סיכוי וסיכון, העריך כי מדובר בצעיר נורמטיבי, והמליץ על הטלת מאסר בעבודות שירות וענישה מותנית.

4. הממונה הגיש חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם נמצא כשיר לבצע עבודות שירות ב"חברה קדישא עדת הבבלים בירושלים", החל מיום 31.10.2024.  
נאשם 2

תסקיר שירות המבחן

5. מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה, כי מדובר בצעיר כבן 24, נשוי ללא ילדים, ללא רישום פלילי, העובד יחד עם אחיו בתחום הנגרות, כאשר לפני כן עבר בתחום החשמל. הנאשם סיים 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות תוג'יהי. הוא חווה מורכבות במשפחתו על רקע גירושי הוריו ונישואים מחודשים של אביו, וכבן בכור נטל בשלב מוקדם בחייו אחריות כלפי פרנסת אמו, אחיו ואחיותיו. הנאשם החל ללמוד סיעוד וסיים שנה אחת על רקע משבר קורונה, כשעבד בתחום זה ככוח עזר בחדר ניתוח לאורך מספר שנים. יש לו שאיפות לחזור לתחום זה מבחינת הכשרה ועיסוק במקצוע. אשתו אינה עובדת, וההליך הפלילי היווה מבחן עבור בני הזוג. דווח על שימוש מזדמן בקנביס, ואולם הנאשם נמצא נקי במסגרת מספר בדיקות שמסר. הנאשם קיבל אחריות למעשיו והביע חרטה בגינם. הרקע לביצוע העבירות היה מצוקה כלכלית (לנאשם חובות) ורצון להשגת רווח מהיר. שירות המבחן התרשם מצעיר נורמטיבי המקבל אחריות למעשיו, מגלה אחריות בחייו ומעוניין בטיפול. לכן המליץ שירות המבחן על הטלת של"ץ בהיקף 260 שעות, צו מבחן ומאסר מותנה. השירות סבר שהטלת מאסר ולו בעבודות שרות יהווה גורם דחק עבור הנאשם ולכן סבר שאין מקום להטיל עונש מסוג זה.

חוות הדעת של הממונה על עבודות השירות

6. הממונה הגיש חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם מתאים לבצע עבודות שירות במוזיאון פעיל "עין יעל" החל מיום 29.10.2024.  
סיעונים לעונש

7. הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית. מחד גיסא, ב"כ המאשימה עמד על נסיבות העבירות שבוצעו ועתר למתחם שבין 8 ל-15 חודשי מאסר, וכן עתר להטיל על כל אחד מהנאשמים עונש בתחתית המתחם בדמות 8 חודשי מאסר בעבודות שירות וענישה נלווית. מאידך גיסא, ב"כ נאשם 1 עתר לעונש קצר בעבודות שירות וטען שהמתחם מתחיל ב-4 חודשים. הוא הצביע על היות הנאשם אדם נורמטיבי בעל כוונה להינשא בקרוב, ועל הרקע לביצוע העבירות. ב"כ נאשם 2 טען כי בעניינו של הנאשם מתחם הענישה מתחיל ב-3 חודשי מאסר ובנסיבות העניין ונוכח טעמי שירות המבחן בתסקירו, יש לאמץ את המלצתו העונשית של השירות ולחרוג מטעמי שיקום בעניינו של נאשם זה, ולהטיל עליו של"ץ וענישה נלווית. קביעת מתחם הענישה
8. מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשם של הנאשמים, ומדיניות הענישה.
9. אשר לערכים המוגנים, במעשיהם פגעו הנאשמים בערכים המוגנים של ביטחון הציבור, תחושת הביטחון שלו וזכותו לשלמות קניינו, כל זאת במידה נמוכה עד בינונית.
10. אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתוכננת שבוצעה בצוותא אם כי אין מדובר בעבירה מתוכננת ואף ביצועה מעיד על היעדר מחשבה תחילה, היעדר תחום והיעדר ניסיון "מקצועי" (למרבה השמחה). אין פלא, אפוא, כי השניים נתפסו בכף. יחד עם זאת ביצוע העבירה במרחב הציבורי בשעת ערב מלמד על תעוזה והיעדר מורא מעצם ביצוע המעשה בנסיבות שכאלה. בפועל גרמו הנאשמים נזק לרכבו של המתלונן וכן גרמו לו עגמת נפש. פוטנציאל הנזק גדול יותר. השניים אחראים באופן מלא למעשיהם. לקחתי בחשבון שהעבירה לא הושלמה, אך הדבר לא נבע מחרטת הנאשמים אלא מחשיפת מעשיהם ע"י בעל הרכב.
11. אשר למדיניות הענישה הנוהגת, סקירת הפסיקה מלמד שהכלל בגניבת רכב הוא מאסר בפועל ולכל הפחות בעבודות שירות.
- א. רע"פ 8491/17 נאתי נ' מ"י (מיום 7.12.2017) - נסיבות של גניבת רכב בצוותא, זיוף סימני זיהוי של רכב, הפרעה לשוטר, נהיגה בפסילה ונהיגה ללא רישיון וביטוח - מקרה חמור ממקרונו. אושר מתחם שבין שנת מאסר ל-28 חודשים ועונש של 9 חודשי מאסר בפועל.
- ב. רע"פ 1052/17 ג'ברין נ' מ"י (מיום 12.3.2017) ג'ברין נ' מ"י (מיום 12.3.2017) - נסיבות חמורות ממקרונו של גניבת רכב, נהיגה ללא רישיון וללא ביטוח. אושר מתחם שמתחיל בעבודות שירות ועד למעלה משנת מאסר. אושר עונש של 8 חודשי מאסר בפועל.
- ג. עפ"ג (חיפה) 10294-07-22 מצארוה נ' מ"י (מיום 20.10.2022) - נסיבות חמורות בהרבה של ארבעה מקרים של גניבת כלי רכב, קשירת קשר לפשע והסעת שב"ח. אושר מתחם שבין 15 ל-24 חודשי ועונש של 15 חודשי מאסר בפועל.



- ד. עפ"ג (מרכז) 11346-03-13 נזאל נ' מ"י (מיום 19.8.2013) - נסיבות גניבת רכב ונהיגה פזיזה ונהיגה ללא רישיון. העונש הופחת בבית המשפט המחוזי מ-9 חודשי מאסר ל-6 חודשי עבודות שירות. מדובר בנסיבות חמורות ממקרונו. 12. מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על בין 3 ל-4 חודשי מאסר ועד 12 חודשים. נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה והמיקום במתחם
13. ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: שני הנאשמים נעדרי עבר פלילי, שניהם מגיעים מרקע נורמטיבי, שניהם ביצעו את העבירות בקלות ראש וללא מחשיבה מעמיקה, המאפיינת לא אחת צעירים שאישיותם טרם התגבשה. שניהם קיבלו אחריות למעשיהם, ולא ראיתי הבדל של ממש ביניהם, וביחס לנאשם 2 לא סברתי שהעולה מהתסקיר מצדיק חריגה ממתחם העונש שקבעתי. יש להבדיל בין הנאשמים במקצת בשל חלקו היחסי של כל אחד. בהיעדר עבר ובהיעדר תיקים נוספים יש למקם כל אחד מהנאשמים בתחתית המתחם.
- גזירת הדין
14. לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. נאשם 1 - 4 חודשי מאסר (בניכוי ימי המעצר בתיק זה ע"פ חישוב שב"ס שיכריע), אשר ירוצו בעבודות שירות בחברה קדישא בירושלים החל מיום 31.10.2024, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. על הנאשם להתייצב ביום זה עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בבאר שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש. לבקשת הנאשם מבוקש כי הממונה יבחן מחדש את מקום ההשמה ויבחן מקום אחר;
- ב. נאשם 2 - 3 חודשי מאסר (בניכוי ימי המעצר בתיק זה ע"פ חישוב שב"ס שיכריע), אשר ירוצו בעבודות שירות במוזיאון פעיל עין יעל החל מיום 29.10.2024, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. על הנאשם להתייצב ביום זה עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בבאר שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש;
- כל אחד מהנאשמים -
- ג. 6 חודשי מאסר על-תנאי, שלא יעברו הנאשמים בתוך 3 שנים מסיום עבודות השירות כל עבירת רכוש מסוג פשע;
- ד. 3 חודשי מאסר על-תנאי, שלא יעברו הנאשמים בתוך 3 שנים מסיום עבודות השירות כל עבירת רכוש מסוג עוון וכן קשירת קשר לעוון ופשע;
- ה. קנס בסך 1,000 ₪, או 4 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם עד ליום 1.1.2025;
- ו. פיצוי למתלונן ע"ת 1 בסך 500 ₪. הפיצוי ישולם עד ליום 1.1.2025;
- ז. לנאשם 1 - מורה על חילוט הפקדה בסך 10,000 ₪ תמורת הרכב ששוחרר;
- ח. לנאשם 2 - צו מבחן לתקופה של 12 חודשים מהיום;
- נאשם 2 הוזהר כי אי ביצוע צו המבחן עלול להוביל להפקעתו ולהטלת כל עונש חלופי לרבות מאסר. קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:
- בכרטיס אשראי באתר [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)
  - בטלפון: \*35592 או 073-2055000
  - במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד
- לא יונפקו שוברי תשלום.
- ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול. ככל שקיימות יתרות זכות ואין עיקולים ניתן להשיב למפקיד. מובהר כי ככל שבוצעו חילוטם, לא יושבו הכספים. יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות. זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום. ניתן היום, כ"ב אלול תשפ"ד, 25 ספטמבר 2024, במעמד הצדדים.