

## ת"פ (ירושלים) 20623-02-22 - מדינת ישראל נ' תאיר זגל

ת"פ (ירושלים) 20623-02-22 - מדינת ישראל נ' תאיר זגלשולם ירושלים

ת"פ (ירושלים) 20623-02-22

מדינת ישראל

נגד

תאיר זגל

בית משפט השלום בירושלים

[16.09.2024]

כבוד השופט בכיר יהושע צימרמן

גזר דין

השתלשלות העניינים

הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

הנאשם טען כי לא החזיק בסמים ואולם לאחר שמיעת הראיות ובמסגרת הכרעת הדין טענתו זו נדחתה. טענה נוספת

עסקה בסוגית האכיפה הבררנית וניכר כי עיקר מאמצי הסנגור כוונו לטענה זו. הסנגור ביקש להראות כי גורמי

החקירה הטילו את כל כובד משקלם על האשמת הנאשם שהיה, כהגדרת הסנגור, "דג הרקק" במערך הפצת הסם,

ולא נקטו בכל פעולת חקירה שהיא כנגד האחראים העיקריים להחזקת הסמים והפצתם. טענתו זו התקבלה על ידי

בית המשפט, כמפורט בהכרעת הדין מיום 5.6.24, ואולם בית המשפט לא קיבל את עמדת הסנגור ולפיה הסעד

המתאים הינו ביטול האישום. בית המשפט בהכרעת דינו קבע כי הסעד בגין האכיפה הבררנית ינתן במסגרת גזירת דינו

של הנאשם.

תמצית טיעוני הצדדים לעונש

המאשימה בטיעוניה הציגה היטב את הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם בשל מעשיו. המאשימה סברה כי מתחם

העונש ההולם נע בין 18 חודשי מאסר ועד ל 30 חודשים יחד עם ענישה נלווית. המאשימה הציגה פסיקה לתמיכה

בטענותיה. בשים לב לקביעות אשר נקבעו בהכרעת הדין המאשימה סברה כי העונש המתאים לנאשם הינו 14 חודשי

מאסר בפועל.

הסנגור בטיעונו סבר כי אין להטיל על הנאשם מאסר כלל ועיקר, אף לא בעבודות שרות. הסנגור הציג פסיקה ולפיה, לדעתו, הוטלו במקרים דומים עונשי מאסר בעבודות שרות אף ללא קבלת טענת אכיפה בדרנית. לפיכך, טוען הסנגור, מקום בו התקבלה טענתו בעניין האכיפה הדרנית ומקום בו נקבע כי החזקת הנאשם בסם הייתה רגעית, וודאי שאין להטיל על הנאשם מאסר בפועל ולו בעבודות שרות. הנאשם אמר אף הוא את דברו לבית המשפט.

מתחם העונש ההולם

המאשימה הציגה כאמור היטב את הערכים המוגנים בהם הנאשם פגע ואין צורך לחזור על הדברים. אין ספק כי פגיעתו של הסם קשה ומשקלי הסם והיקפי הטבליות שהנאשם החזיק בהם אינם מבוטלים כלל ועיקר ולכן רמת הפגיעה בערכים המוגנים איננה נמוכה. בצד זאת יש לתת משקל לכך שהנאשם החזיק בסמים החזקה רגעית. בקביעת מתחם העונש ההולם יש לקחת בחשבון את חלקו היחסי של הנאשם בביצוע העבירה. בית המשפט ציין בהכרעת דינו כי ברור היה לגורמי החקירה כי הנאשם הינו השליח הזוטר במערך החזקת והפצת הסמים, וכי גורמי החקירה ידעו מי הם המבצעים העיקריים, כך ניתן ללמוד הן מהמפורט בפרפרזה והן מעדויות השוטרים. בנסיבות אלו, ועל אף העדר התייחסות ראייתית ספציפית לקשר של אחרים לסמים מושאי כתב האישום, יש להתייחס לנאשם כמי שחלקו היחסי בביצוע העבירה מצומצם.

לנוכח האמור אני סבור כי מתחם העונש ההולם יתחיל ב 9 חודשי מאסר בעבודות שרות ועד למאסר בפועל מאחורי סורג ובריא.

העונש המתאים לנאשם

המאשימה סברה כי לנוכח הקביעות בהכרעת הדין יש למקם את העונש המתאים לנאשם בתחתית מתחם הענישה כפי שהמאשימה טענה לו. לטעמי, ובשל האכיפה הדרנית יש אף לחרוג לקולא ממתחם הענישה. גורמי החקירה ידעו מזה שנים אודות מעורבות אחרים הנמצאים, ככל הנראה, בראש פירמידת החזקת הסמים והפצתם. מיקום החזקת הסמים על ידי הנאשם הינו ממש בסמיכות למקום אפשרי בו מתנהלת תחנת הסחר בסמים, ועל אף זאת גורמי החקירה הסתפקו ב"תפיסתו" של השליח הזוטר, ולא נקטו בפעולות חקירה בסיסיות ביותר לשם איתור המבצעים העיקריים. לא ארחיב עוד בעניין זה המפורט דיו במסגרת הכרעת הדין, ואולם בכל הנוגע לגזירת דינו של הנאשם חשוב להדגיש כי תחושות חוסר הצדק והאפליה של הנאשם מובנות ולגיטימיות ויש לתת להן משקל משמעותי במסגרת הענישה שתוטל על הנאשם. כל זאת מביא למסקנה כי יש לחרוג לקולא ממתחם הענישה במקרה ייחודי זה. יחד עם זאת, ובשים לב לחומרת העבירה, ועברו הפלילי של הנאשם, אני סבור כי הקלה עד כדי הימנעות ממאסר, ולו בעבודות שרות, כעתירת הסנגור, הינה בלתי סבירה, וכמוה כמתן לגיטימציה למעשיו החמורים דיים של הנאשם.

לנוכח כל האמור ובאיזון השיקולים לקולא ולחומרה, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים :

מאסר בפועל לתקופה של 3 חודשים. המאסר ירוצה בעבודות שרות והנאשם יתייצב לריצוין ביום 14.11.24 בשעה 08.00 בפני הממונה על עבודות השרות. הוסבר לנאשם תוצאות אי עמידה בתנאי עבודות השרות.

מאסר לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת סמים מסוג פשע.

התחייבות בסך של 3000 ₪ למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת סמים מסוג פשע. ההתחייבות הוסברה והנאשם הבין והתחייב.

סמים שנתפסו יושמדו.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ג אלול תשפ"ד, 16 ספטמבר 2024, בנוכחות הצדדים.