

ת"פ (ירושלים) 23096-11-23 - מדינת ישראל נ' פלוני

ת"פ (ירושלים) 23096-11-23 - מדינת ישראל נ' פלוני ואח'שלום ירושלים

ת"פ (ירושלים) 23096-11-23

מדינת ישראל

נגד

1. פלוני

2. פלוני (קטין)

בבית משפט השלום בירושלים

[03.03.2025]

כבוד השופטת אביטל מולד

החלטה

גזר דין בעניין נאשם 1 - נוסח מותר לפרסום

1. הנאשם הודה, במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב אישום מתוקן ובו שלושה אישומים.
2. לפי עובדות כתב האישום, ביום 14.12.1987 נוסד ארגון החמאס וביום 22.6.1989 הוכרז ארגון החמאס כארגון טרור על ידי ממשלת ישראל.
3. ביום 7.10.23, החל משעות הבוקר המוקדמות, חדרו פעילי ארגון הטרור חמאס ברצועת עזה יחד עם אחרים - תוך שהם פורצים את גדר הגבול, וכאשר חלקם חמושים היטב במגוון אמצעי לחימה - לשטח מדינת ישראל. פעילי הטרור ביצעו מעשי טרור קשים, רצחניים ואכזריים, במהלכם, בין היתר, רצחו באופן מתוכנן ומכוון בדם קר גברים, נשים, זקנים, ילדים וטף, ישראלים וזרים, חיילים וחיילות ששהו באותה עת במספר רב של ישובים אזרחיים, במסיבת הטבע "נובה" ליד קיבוץ רעים, וכן בבסיסי צה"ל ופצעו רבים. מעבר לכך, חטפו פעילי טרור לרצועת עזה כ- 239 ישראלים וזרים, גברים, נשים, קשישים, ילדים ופעוטות.
4. במקביל, החל משעות הבוקר המוקדמות של יום זה, ובמשך תקופה ממושכת, ירו ארגוני הטרור ירי מאסיבי של אלפי רקטות ופצצות מרגמה אל עבר רחבי מדינת ישראל שגרמו לפגיעה ולנזק בחייהם של ישראלים, בגופם וברכושם. מעשי הטרור הנפשעים של פעילי הטרור גרמו, לפי הנתונים עד למועד הגשת כתב האישום, למעל 1,400 הרוגים ו-5,600 פצועים בדרגות פציעה שונות.
5. ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי החליטה על נקיטת פעולות צבאיות משמעותיות מכוח הסמכות שניתנה לה בסעיפים 40(א) לחוק-יסוד: הממשלה, החל מיום 7.10.2023 בשעה 06:00, בשל המלחמה שנכפתה על מדינת ישראל באמצעות מתקפת הטרור הרצחנית מרצועת עזה, במהלכה פועלים גורמי הביטחון כנגד יעדי טרור. עקב האמור לעיל, קיים חשש להסלמה בגזרות אחרות בקרב פעילי ותומכי טרור באשר הם. בעת הגשת כתב האישום, מצויה מדינת ישראל בלחימה.
6. באישום הראשון נקבעה אשמתו של הנאשם בעבירת התפרעות לפי סעיף 152 לחוק העונשין התשל"ז-1977 ובעבירת ניסיון תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות לפי סעיף 274 (1) + (2) + (3) בצירוף סעיף 25 לחוק.

7. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי ביום 7.10.2023 ובהמשך לאמור בחלק הכללי, פרצו במ"פ שועפאט התפרעויות אלימות נגד כוחות הביטחון בהן השתתפו עשרות מתפרעים אשר השליכו לעבר הכוחות אבנים ובקבוקי תבערה, ירו זיקוקים והציתו מכולות אשפה. ההתפרעויות נמשכו שעות רבות ובשל הסכנה לכוחות הביטחון נדרשו כוחות הביטחון להגיב בירי של רימוני גז וכדורי ספוג נגד המתפרעים. במהלך שעות הערב באותו היום, נשמעו קריאות ברמקול ממסגד אבו עוביידה וממסגדים נוספים הקוראות לתושבי מ"פ שועפאט לצאת לתהלוכה על רקע אירועי 7.10.2023.

8. על רקע המלחמה ופלישת חמאס מעזה לשטח ישראל ולישובים ישראליים, ובשל העימותים המתקיימים על רקע זה במ"פ שועפאט, גמלה בליבם של הנאשמים החלטה להשתתף בהם. הנאשמים הלכו לכיוון מחסום מ"פ שועפאט והצטרפו לעשרות מתפרעים אחרים אשר השליכו אבנים ובקבוקי תבערה לעבר כוחות הביטחון, כאשר חלקם רעולי פנים.

הנאשם אסף מספר אבנים והשליך אותן לעבר שוטרים שפעלו בסמוך למחסום מ"פ שועפאט, ממרחק של כ- 40 מטרים.

9. באישום השני נקבעה אשמתו של הנאשם בעבירת התפרעות לפי סעיף 152 לחוק העונשין התשל"ז-1977 ובעבירת ניסיון תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות לפי סעיף 274 (1)+(2)+(3) בצירוף סעיף 25 לחוק.

10. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי ביום 9.10.23 ובהמשך לאמור בחלק הכללי באישום הראשון, פרצו במ"פ שועפאט התפרעויות אלימות נגד כוחות הביטחון בהן השתתפו עשרות מתפרעים אשר השליכו לעבר הכוחות אבנים ובקבוקי תבערה, ירו זיקוקים והציתו מכולות אשפה. ההתפרעויות נמשכו שעות רבות. על רקע המלחמה שפרצה ביום 7.10.23 והעימותים שבאו בעקבותיה במ"פ שועפאט, גמלה בלבם של הנאשמים החלטה להצטרף שוב להתפרעויות כנגד כוחות הביטחון. הנאשמים הלך לכיוון מחסום מ"פ שועפאט והצטרפו לעשרות מתפרעים אחרים אשר השליכו אבנים ובקבוקי תבערה לעבר כוחות הביטחון, כאשר חלקם רעולי פנים.

הנאשם אסף אבן אחת והשליך אותה לעבר שוטרים שפעלו בסמוך למחסום מ"פ שועפאט, ממרחק של 30 מטרים. 11. באישום השלישי נקבעה אשמתו של הנאשם בעבירה של הפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות לפי סעיף 275א' לחוק העונשין התשל"ז-1977.

12. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי ביום 12.10.23 ובהמשך לאמור בחלק הכללי באישום הראשון והשני, פרצו במ"פ שועפאט התפרעויות אלימות נגד כוחות הביטחון בהן השתתפו עשרות מתפרעים אשר השליכו לעבר הכוחות אבנים ובקבוקי תבערה, ירו זיקוקים והציתו מכולות אשפה. ההתפרעויות נמשכו שעות רבות. על רקע המלחמה שפרצה ביום 7.10.23 והעימותים שבאו בעקבותיה במ"פ שועפאט, גמלה בלבם של הנאשם החלטה להצטרף שוב להתפרעויות כנגד כוחות הביטחון. הנאשם הלך לכיוון מחסום מ"פ שועפאט והצטרף לעשרות מתפרעים אחרים אשר השליכו אבנים ובקבוקי תבערה לעבר כוחות הביטחון, כאשר חלקם רעולי פנים. הנאשם אסף אבן אחת והשליך אותה לעבר שוטרים שפעלו בסמוך למחסום מ"פ שועפאט, ממרחק של כ- 40 מטרים.

תסקירי שירות המבחן

13. בתסקיר מיום 3.6.2024 נרשם כי הנאשם הוא בן למשפחה המונה זוג הורים ו... ילדים. הנאשם לומד ב... מנהלת ביה"ס מסרה כי הנאשם הגיע בזמן ובאופן סדיר. הנאשם מנסה לשפר את הישגיו הלימודיים ומעוניין להשקיע מאמצים בשנת הלימודים הבאה על מנת לסיים את התיכון בהצלחה ולהירשם בהמשך ללימודים אקדמאים. האב מסר שבשעות הפנאי משולב הנאשם בפעילויות ספורט כגון שחייה, כדורגל, התעמלות וקיקבוקסינג.
14. ביחס לעבירה נכתב בתסקיר שהנאשם הודה בביצוע העבירות בשלושת המועדים שצינו בכתבי האישום. בתחילה ציין כי אינו זוכר הרבה פרטים מהאירועים. בהמשך שיתף כי היה בדרכו לביתו כשהבחין באירועים, ונגרר אחרי להט הרוחות לאחר קריאות עידוד מנערים שהשתתפו בהתפרעויות ללא שהעריך את התנהגותו ואת מעשיו או מסוכנותם. לדברי הנאשם, כיום, אם שומע שיש התפרעות בשכונת מגוריו אינו מתקרב כלל לאזור והולך לדרכו. הנאשם שיתף כי ביצע את העבירה בשלושה מועדים שונים מאחר ולא נתפס ובאותו זמן לא ידע השלכות מעשיו.
15. על פי התסקיר, הנאשם והוריו שיתפו פעולה באופן מלא עם שירות המבחן והגיעו לכל הפגישות שנקבעו. הנאשם השתתף בקבוצת "פיקוח מעצר". שירות מבחן מסר שלאורך תקופה בת ששה חודשים בה שהה הנער בתנאים מגבילים לא התקבלו דיווחים מהמשטרה אודות הפרת תנאי המעצר, למרות התסכול שחש מהימשכות התנאים.
16. שירות המבחן התרשם שהנאשם נמצא בתחילתו של תהליך עיבוד העבירה ויש צורך במעקב אחר תפקודו בבית הספר, ולכן המליץ שירות המבחן לדחות את הדיון בעניינו בארבעה חודשים נוספים.
17. בתסקיר מיום 7.10.2024 נכתב כי הנאשם ממשיך לשמור על התנאים המגבילים, מגיע באופן סדיר לביה"ס ומשתף שמנסה להשתפר מבחינה לימודית. האם ציינה כי בנה לא היה מעורב בבעיות כלשהן מאז שחזר לספסל הלימודים. הנאשם שולב בקבוצת 'עיבוד עבירה' ונעשתה איתו עבודה פרטנית וקבוצתית מעמיקה סביב עיבוד העבירה. על פי התסקיר, הנאשם הגיע לפגישות אליהן זומן ועמד בכל מוקדי תכנית הטיפול שנבנתה עבורו. הוא שב והביע חרטה על מעשיו ואמר שלמד את הלקח. בנוסף, לדבריו החוויה הקשה שעבר בתקופת המעצר מהווה עבורו גורם מרתיע מאוד. הנאשם סיים בהצלחה את תכניות הטיפול בשתי הקבוצות אליהן שובץ ומצהיר כי ברצונו לנהל אורח חיים נורמטיבי ולהשקיע בלימודיו.
18. ביחס לעבירה, נכתב בתסקיר שהנאשם זיהה כי ביצע את העבירה מתוך נגרות אחרי נערי שוליים, ומסר שכיום מרגיש יותר כוח לא להיכנע ללחץ החברתי.
19. שירות מבחן דיווח שהנאשם נמצא בקשר עם שירות מבחן קרוב לשנה ובתקופה זו נבנתה עמו תוכנית טיפולית מקיפה התואמת את יכולותיו וצרכיו ואשר כללה חזרה ללימודים, השתתפות בשתי קבוצות טיפוליות ופגישות פרטניות.
20. בשים לב לחומרת העבירה השאיר שירות מבחן את סוגיית ההרשעה לשיקול דעת בית המשפט. מאחר ומדובר בתיק ראשון ויחיד של הנער ובשל התהליך הטיפולי, המליץ שירות מבחן לנוער לנקוט כלפי הנאשם ברכיבי טיפול של של"צ, צו מבחן לתקופה של ששה חודשים והתחייבות.
- טיעוני הצדדים לעונש
21. ב"כ המאשימה עתרה להרשעת הנאשם וביקשה להטיל עליו עונש של 27 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית של מאסר על תנאי וקנס.

22. ב"כ המאשימה אמרה שהיא מודעת לעובדה שמדובר בקטין, ללא עבר פלילי, שהודה כבר במסגרת החקירה המשטרתית ושיתף פעולה עם שירות המבחן. אולם, לדברי ב"כ המאשימה המלצת שירות המבחן אינה עולה בקנה אחד עם חומרת העבירות אותן ביצע הנאשם.
- ב"כ המאשימה הזכירה את הרקע שהוביל לאירועים, מתקפת חמאס הרצחנית ביום 7.10.23 ומלחמת 'חרבות ברזל' שנכפתה על מדינת ישראל בעקבותיה. ב"כ המאשימה ציינה שמדובר בשלושה אישומים שונים משלוש התפרעויות שונות, וזריקת האבנים נעשתה תוך התפרעות אלימה. ב"כ המאשימה הדגישה את החשיבות הקריטית שבהגנה על הערכים המוגנים של הגנה על שלמות החיים והגוף של העוסקים במלאכת אכיפת החוק ועל הגנת שלטון החוק, שלום הציבור והסדר הציבורי, ואת האינטרס הציבורי המובהק במיגור תופעות האלימות והתפרעות כלפי שוטרים, בפרט כאשר הם מתקיימים על רקע אירועי תקיפה קשים על רקע לאומני. בנוסף התייחסה ב"כ המאשימה למדיניות הענישה וההרשעה באירועים דומים, והפנתה לפסיקה בנושא ובכלל זה לפסיקה בעניין מעורבים אחרים באירועים בהם השתתף הנאשם.
23. ב"כ הנאשם ביקש לקבל את המלצת שירות המבחן בכל הנוגע לדרכי טיפול. ב"כ הנאשם הדגיש את היות הנאשם קטין מתחת לגיל 15, את העובדה שהיה במעצר ימים במשך חודשיים ולאחר מכן במעצר בית, ופרט את התהליך הטיפולי שעבר הנאשם בשירות מבחן. ב"כ הנאשם ביקש להתייחס לאישומים השונים כאירוע מתמשך אחד בגלל סמיכות האירועים - יום אחר יום.
- ב"כ הנאשם הציג פסיקה וטען שהענישה שלה טוענת ב"כ המאשימה תקטע את התהליך הטיפולי שעובר הנאשם.
24. הנאשם הביע חרטה, אמר ששיתף פעולה בצורה מלאה עם שירות מבחן והוסיף שלא יחזור על המעשים שלו. דיון
25. הנאשם, כיום כבן 16, הודה בשלושה אישומים נפרדים בהם ידה אבנים לעבר כוחות הביטחון במהלך התפרעויות שהיו ביום ה- 7.10.24 ובסמוך לו.
26. ביום 20.2.24 נדון בפני עניינו של נאשם 2 בתיק זה. נאשם 2 נדון בגין שני אירועים של ידוי אבנים. נאשם 2 היה במעצר בעת מתן גזר הדין ולפיכך לא היתה בעניינו המלצה טיפולית של שירות מבחן. נאשם 2 נדון לעונש מאסר לתקופה של עשרה חודשים, מאסר מותנה וקנס בסך 5000 ש"ח.
27. במהלך טיעוני הצדדים לעונש הוגשו לעיוני גזרי דין שניתנו בעניין מעורבים נוספים באירוע:
- ע', שהיה קטין בעת ביצוע העבירות, הודה בשני אישומים המייחסים לו שתי עבירות של התפרעות, שתי עבירות של נסיון תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות ושתי עבירות של החזקת חומר מאושר לפי סעיף 5 לחוק חומרי נפץ תשי"ד-1954 בצירוף סעיף 19 לחוק. נאשם זה השתתף בשתי התפרעויות ביום 7.10.23 וביום 9.10.23 וידה אבנים וכוורת זיקוקים לעבר שוטרים. הנאשם נדון במסגרת הסדר בין הצדדים לעונש מאסר לתקופה של 18 חודשים, מאסר מותנה וקנס.

- ו' נדון למאסר לתקופה של 13 חודשים, מאסר מותנה וקנס. ו.ר. הודה בכתב אישום המייחס לו עבירות של התפרעות לפי סעיף 152 לחוק ועבירה של נסיון תקיפה שוטרים בנסיבות מחמירות לפי סעיף (3)(2)(1)274 בצירוף סעיף 25 לחוק. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, השתתף הנאשם בהתפרעות וידה מספר אבנים לעבר שוטרים ממרחק של מטרים ספורים. לנאשם זה עבר פלילי משנת 2017 בגין עבירה של תמיכה בארגון טרור והוא ריצה 10 חודשי מאסר.

- י' הודה בעבירות של התפרעות לפי סעיף 152 לחוק ועבירה של נסיון תקיפה שוטרים בנסיבות מחמירות לפי סעיף (3)(2)(1)274 בצירוף סעיף 25 לחוק. מגזר הדין ניתן ללמוד שביום 12.10.23 השתתף י' בהתפרעות והשליך אבן לעבר שוטרים ממרחק של כ- 20 מ'. י' נדון למאסר לתקופה של 12 חודשים, מאסר מותנה וקנס. 28. אל מול הענישה בעניינם של המעורבים האחרים באירועי ההתפרעות, שהיו כולם במעצר בעת מתן גזר הדין, נתתי דעתי לשיתוף הפעולה של הנאשם עם שירות מבחן ולדיווחים בתסקיר על התייחסותו של הנאשם לעבירות, על התהליך הקבוצתי והפרטני שעבר ועל הישגיו בלימודים.

29. עם זאת, מדובר בכתב אישום המתייחס לאירוע שהתרחש באחד הימים הקשים ביותר בחיי עם ישראל בארצו. ביום 7.10.24 בשעות בהן היו אלפים נתונים למתקפת טרור אכזרית, ובימים שלאחר מכן, השתתף הנאשם בהתפרעויות יחד עם עשרות מתפרעים אחרים וזאת על רקע פלישת ארגון הטרור חמאס לשטח מדינת ישראל. העובדה שהנאשם חזר על מעשיו פעם אחר פעם בימים שונים, מעצימה את חומרת מעשיו של הנאשם ומצדיקה כשלעצמה החמרה משמעותית בענישה.

30. בע"פ 5124/23 פלוני נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 31.10.23) התייחס בית המשפט העליון לחומרה המתווספת לעבירות יידוי האבנים בזמן מלחמה:

"לא פעם עמד בית משפט זה על אמת המידה המחמירה שבה יש לנקוט ביחס לעבירות של יידוי אבנים והתפרעות, בייחוד כשאלו נעשות על רקע לאומני ותוך הצטרפות לאירועים המוניים, כבמקרה... לא בכדי, אפוא, נקבע כי בנסיבות הנ"ל "יש לנקוט במדיניות ענישה אשר תרתיע ותרסן התפרעויות העלולות לסחוף המון רב ולצאת מגדר שליטה" (ע"פ 901/22 מדינת ישראל נ' אסווד, פס' 8 [פורסם בנבו] (24.2.2022)); וכי התנהגויות אלו "צריכות לזכות בתגובה עונשית קשה וכואבת, ויהיה מוצאם של המתפרעים אשר יהיה. כך נוהגת מדינת חוק. כך זכאים לצפות כל הבאים בשעריו של בית המשפט" (ראו: ע"פ 2285/05 מדינת ישראל נ' חמד, פס' 7 [פורסם בנבו] (5.12.2005)). לא זו אף זו - התקופה הטעונה שבה בוצעו המעשים, עת הייתה המדינה נתונה תחת מתקפה של אלפי רקטות אל עבר האוכלוסייה האזרחית, לצד גאייתם של התפרעויות אלימות והפרעות סדר, מהווה נסיבה נוספת אותה יש לשקול לחומרה (לעניין זה ראו: עניין אסווד, פס' 10)."

31. בגזר הדין בעניינו של נאשם 2 כתבתי: "עיתוי ההתפרעויות והעובדה שמדובר בשני אירועים סמוכים מהווים נסיבות מחמירות, התפרעויות אלו חייבו את כוחות הביטחון להקצות כוחות ומשאבים בימים קשים למדינת ישראל ולכוחות הביטחון... אך אני סבורה שעל בית המשפט להחמיר בענישה ולהעביר מסר ברור בדבר חומרת המעשים".

32. אמנם נאשם 2 היה עצור בעת מתן גזר הדין ולא עבר הליך טיפולי, אך מנגד נאשם 1 לקח חלק בשלוש התפרעויות לעומת שתי התפרעויות בהם היה מעורב נאשם 2.

33. אציין כי שירות המבחן פירט בתסקיר באריכות על הסברו של הנאשם בעניין הלחץ חברתי כמניע לביצוע העבירות. לא מצאתי התייחסות טיפולית או אחרת בתסקיר ובתהליך עיבוד העבירה באשר להבנה של הנאשם ביחס לאירועים הקשים שהתרחשו ביום 7.10.23 ולכך שנטל חלק בהתפרעויות שבוצעו בימים בהם מדינת ישראל מדממת מפצעה, קוברת את מתיה ובמקביל נלחמת על חיי אזרחיה.

34. בע"פ 7416/15 פלוני נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 22.5.16) נכתב:
"יש לזכור, כי גם כשבענישת קטינים "רגילה" עסקינן, ושיקול השיקום מקבל על פי רוב את הבכורה, אין שיקול זה ניצב לבדו; וידועה בהקשר זה האמרה כי "קטינות אינה מקנה חסינות" מפני ענישה הולמת, לרבות בדרך של עונשי מאסר לריצוי בפועל ... ואכן, לא אחת מוצא בית המשפט כי בנסיבות מסוימות נכון לתת משקל יתר לשיקולי גמול והרתעה גם אם קיים אופק שיקומי מסוים".

35. להליך הטיפולי אותו עבר הנאשם ולגילו של הנאשם, אתן ביטוי באורך תקופת המאסר, ואולם, בשל חומרת האירועים, המשקל שניתן לתת לעקרון השיקום הוא נמוך ביחס לשיקולי הענישה של הרתעה וגמול.

36. לפיכך, אני מרשיעה את הנאשם בעבירות אותן ביצע וגוזרת את דינו כדלקמן:
- מטילה על הנאשם עונש מאסר לתקופה של 9 חודשים. מעונש המאסר ינוכו הימים בהם שהה הנאשם במעצר.
- מטילה על הנאשם עונש מאסר לתקופה של ארבעה חודשים אם ישוב ויבצע עבירה של תקיפת שוטר או התפרעות או הפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות במהלך 24 חודשים מהיום.
- הנאשם ישלם קנס בסך 7500 ₪ או 75 ימי מאסר חלף הקנס. הקנס ישולם בעשרה תשלומים החל מיום 1.12.24. ניתן לשלם את הקנס במרכז לגביית קנסות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:
בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il (ניתן לשלם בפריסה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט) או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות" או במוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון ***** או במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשובי תשלום).
זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.
גזר הדין ניתן ביום, ג' אדר תשפ"ה, 03 מרץ 2025, בנוכחות הצדדים.
נוסח מותר לפרסום הוכן היום, ג' אדר תשפ"ה, 03 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.