



ת"פ (ירושלים) 24634-04-23 - מדינת ישראל נ' תאיר אבראהים ע"י

ת"פ (ירושלים) 24634-04-23 - מדינת ישראל נ' תאיר אבראהים ע"ימחוזי ירושלים

ת"פ (ירושלים) 24634-04-23

מדינת ישראל

נ ג ד

תאير אבראהים ע"י

ב"כ עו"ד סנא חיר

בית המשפט המחוזי בירושלים

[09.09.2024]

כב' השופט אילן סלע

גזר דין

הכרעת הדין

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו שניתנה במסגרת עסקת טיעון, בעבורות שייחסו לו בכתב האישום המתוקן. העבירות כולן מתייחסות כולן לעסקאות בנشك שנעשו מול סוכן של משטרת ישראל (להלן: "הסוכן") ועל ידי גורמים מתווכים נוספים. במסגרת העסקאות, סיפק הנאשם לאחרים כל' נشك בתמורה לכיספים וייחסו לו שלושה אישומים.

2. במסגרת האישום הראשון הורשע הנאשם בעבירה של סיווע לשחר בנشك לפי סעיף 144(ב2) בצוירוף סעיף 31 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

בכתב האישום צוין, כי ביום שאינו ידוע למאשימה, שוחח הסוכן עם וולד חסן (להלן: "וולד"), לו הিירות מוקדמת עמו מזה 15 שנה, והתעניין ברכישת אקדחת. למחירתה, התקשר וולד עם הסוכן וציין בפניו כי השיג עבורו אקדחת. בהמשך לכך, תיאמו השניים שהסוכן ירכוש שני אקדחים מניטים קעד (להלן: "נסים") ומוחמד בוסטמאן (להלן: "bosstman"), להם הিירות מוקדמת, תשלום 39,000 ₪, בתוספת תשלום של 9,000 ₪ שיחולקו בין וולד, נסים ובוסטמאן. להראת העסקה, שוחח הסוכן עם נסים ובוסטמאן על מנת לתאם הגעה למקום המפגש. בסמוך לכך, לאחר תיאום אל מול הנאשם, קיבל נסים מאוחר שני כל' נشك מסווג אקדמי הזנקה YEZUKE(להלן באישום זה: "האקדחים") שהובנו ליר תחמושת קליעית, ובכוחם להמית אדם ומהשניות המתאימות לאקדחים.

במהלך כך, הסוכן, נסים ובוטמאו הגיעו למקום המפגש. נסים ירד מרכב, בה נהגה תסנים זוקש (להלן: "תסנים"), כשהוא אוחז בתיק בו שני הבדורים ונכנס לרכבו של הסוכן, שם הציג לו את האקדחים. בהמשך, נסעו השניים לקרבת מקום כדי לבדוק את תקיןות האקדחים. הסוכן ביצע ירי כדי לבדוק את תקיןותם, ומשראה כי הם תקינים, חזרו למקום המפגש. לאחר שזרו, שילם הסוכן לנסים ובוטמאו סכום של 38,000 ₪ תמורת האקדחים והמחסניות, לאחר הפעטה של 1,000 ₪ מהסכום.

3. במסגרת האישום השני הורשע הנאשם בעבירה של סחר בנשק לפי סעיף 144(ב2) לחוק. בכתב אישום צוין, כי ביום 1.02.23 שוחח הסוכן עם וולד' במלילה התענין הסוכן ברכישת רוביה 16M באמצעות נסים. ביום 3.02.23 שוחח נסים עם הסוכן ועדכן אותו כי הנשק עליו סיכמו אינו זמין, ולכן השניים כי הסוכן ירכוש מנסים אקדמי תמורת 24,000 ₪.

בימים שלאחר מכן, שוחחו נעים והסוכן מספר פעמים במטרה לתאם את ביצוע העסקה, ובסיומו של דבר סוכם שהעסקה תבוצע ביום 7.02.23 באמצעות תסנים.

ביום 7.02.23, לאחר דין ודברים בין וולד' ונסים לבני הנאים, נסע נסים לבתו של הנאשם בכפר קليل וקיבל מהנאשם שקיית לבנה ובתוכה אקדמי הזנקה מסוג YZEKUשהוסב לירי תחמושת קליעית ובכוו להמית אדם (להלן באישום זה: "הקדמי") עם מחסנית תאומת. בהמשך, נפגש נעים עם דיאא טבאחי (להלן: "דיאא") בסמוך לבתו של הנאשם ומסר לו את האקדמי עם המחסנית. בשעות הצהרים של אותו יום, הגיעו דיאא, שנסע ברכב בו נהגה תסנים, והסוכן למקום המפגש. בהמשך, דיאא נכנס לרכבו של הסוכן כשהוא מחזיק בידיו את האקדמי עם המחסנית. לאחר שהסוכן קיבל את אישורו של נסים שאכן הוא מכיר את דיאא וכי מדובר באקדמי עליו שוחחו, נסעו הסוכן ודיאא לקרבת מקום על מנת לבדוק את תקיןות האקדמי. לאחר שהסוכן נוכח לדעת כי האקדמי תקין, חזרו אל נקודת המפגש, שם שילם הסוכן לדיאא 24,000 ₪ תמורת האקדמי והמחסנית.

4. במסגרת האישום השלישי הורשע הנאשם בעבירה של ניסיון לסלול נשק לצורך סחר בנשק לפי סעיף 144(ב2) בצוירוף סעיף 25 לחוק.

בכתב אישום צוין כי, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, שוחח הסוכן עם וולד' והתענין ברכישת רוביה 16M. ביום שלאחר מכן, תיאמו וולד' והסוכן כי נסים ימכור נשק מסוג 16MLסוכן תמורת 40,000 ₪ ואקדמי תמורת 17,000 ₪ ביום 12.03.23 במקום מפגש.

ביום 11.3.23, או בסמוך לכך, לאחר דין ודברים בין וולד' ונסים לבני הנאים, נסע נסים לבתו של הנאשם וקיבל מהנאשם כל נשק מסוים דמי רובה סער 16Mשהוסב לירי תחמושת 5.56/45 ובכוו להמית (להלן באישום זה: "הנשק") עם מחסנית תאומת ואקדמי הזנקה YZEKUשהוסב לירי תחמושת קליעית ובכוו להמית אדם (להלן באישום זה: "הקדמי") עם מחסנית.

ביום 12.3.23, נפגשו נסים והסוכן במקום המפגש. נסים נכנס לרכבו של הסוכן עם הנשך ומחסנית וכן עם האקדח ומחסנית. נסים העביר את הנשך והאקדח עם המחסניות לסוכן שהכניס אותן לתא המטען ברכבו. בשלב זה, נעצר נסים ע"י כוחות המשטרה.

5. תסוקיר שירות מב奸

5. תסוקיר שירות המבחן מלמד כי הנאשם בן 33, נשוי ואב לשני ילדים. הנאשם תושב הרשות הפלסטינית ועל כן לא ידוע עבורי הפלילי. קצין המבחן ציין שבהתיחסות הנאשם לעבריות, הוא נתה להרחק עצמו מביצוען והתקשה לקבל אחריות מלאה כשלדרבי רക התלווה לסתוריו הנשך. בנוסף ציין כי התכוון לקבל רוח כספי אך למעשה לא קיבל כסף. עוד ציין קצין המבחן שלאורך השיחה הנאשם היה ממוקד ברצוינו להשתחרר ממאסר ולהזoor לילדיו. באשר להערכת הסיכון לעברינות והסיכוי להשתתקם, ציין קצין המבחן שהנאשם נocket בגישה מרוחיקה ומצמצמת, ונוטה להתייחס לבחירותו כאלו טעות נקודתית. עוד התרשם קצין המבחן שהנאשם תופס את התנהוגותו כזו שנכפתה עליו לנוכח נסיבות חיו הקשות והלחצים עימם התמודד. במסגרת הערכת הסיכון נלקח בחשבון חומרת העבריות ואופיין, בכלל זה המשתקף מהן לגבי קשריו השולטים עם עבורי חוק מעולם הנשך, וכן לעומת זאת המוצמצמת באשר למעורבותו בעבריות, אותה הוא תופס כקשרו למצבו הכלכלי הדחוק, מוקד שלמעשה ממשיר להיות מגבר סיכון. לפיכך, הוערך כי קיים סיכון להישנות העבריות, בעיקר כתוצאה ממאסר בהשגת רוח וסביר קשריו המשפחתיים ובסביבת מקום מגורי. נוכח האמור, נמנע קצין המבחן מהמלצתה שיקומית.

6. טיפולים לעונס

6. ב"כ המאשימה עמדה בטיעוניה על חומרת המעשים המסייעים לתפוצת כל' נשך בלתי חוקיים הציבור הרחב אשר מחיבת ענישה חמירה. בנוסף, היא עמדה על מספר האירועים הרבים ותפקודו של הנאשם כמקור הנשך, ששובודות כתוב האישום מצביעות על מעורבותו העמוקה של הנאשם בעולם הנשך. כמו כן, נטען שהעובדה כי הנאשם הורשע באישום השלישי "רक" בעבירות ניסיון, אין בה כדי להפחית מאחריותו, משום חלקו בעסקה הושלם והעסקה עצמה לא הושלמה רק בשל מעצרו של אחר. לפיכך, עתירה ב"כ המאשימה למתחם בין 6.5 ל-9 שנים מאסר מצד ענישה נלוות וקנס משמעותי.

7. ב"כ המאשימה תמכה את טיעוניה בפסקה, ובין היתר הפניה לת"פ (מחוזי-ט) 69933-03-23 מדינת ישראל נ' ג'יומה (30.06.23) בו קבע בית המשפט מתחם ענישה שנע בין 42 ל-64 חודשי מאסר בגין סחר בנשך וניסיונו סחר בנשך עם אותו סוכן כבעניין זה. אומנם, קצחו העליון של המתחם נמור מקצתו התחתון של המתחם אליו הם עתרו בפניין לפני, אך מכיוון שמספר העבריות ומספר כל' הנשך המעורבים רב יותר וכן משום שג'ועה לא היה מקור כל' הנשך, ובניגוד לעניין לפני, נטען ב厶קה הנוכחי למתחם מחמיר יותר. לטענתה, יש להטיל את העונש בתוך המתחם שכן מדובר בעבירות שביחס אליהן יש צורך משמעותי בהרעתה הרבבים והיחיד. בסופו של יומם ביקשה ב"כ המאשימה להטיל על הנאשם 7 שנים מאסר, מאסר על תנאי וקנס משמעותי, לצד חילוט כל' הנשך לפי שיקול דעתה של המשטרה.

8. מנגד, ב"כ הנאשם ביקש בטיעוניה לחת את הדעת על מצבה הסוציאו-כלכלי הקשה של משפחתו ועל גידילתו במצב זה. עוד התייחסה לבקשתו שירות המבחן שהתרשם מתפקידו הטוב ביחס למשפחתו, רתיעתו מהמעצר והבנת הטיעות שבמפניו וחרטה עליו. בנוסף, באשר לחילוקו של הנאשם בעבירות, נטען שככל אחד מהאישומים הנאשם לא היה הגורם הדומיננטי בעסקאות. כך, באשר לעסקה הראשונה נטען שלא היה קשור בין הסוכן ולא עם

יוזם העסקה. באשר לעסקה השנייה, נטען שהנאשם לא היה היוזם, המתכנן, קיבל התמורה, מוביל הנشك או הנושא אותו. לבסוף, באשר לעסקה השלישית, נטען שהוא כלל לא הושלמה ואף לגבה הוא לא היה הגורם הדומיננטי מבין כל המעורבים.

9. ביחס למתחם הענישה, ב"כ הנאשם עתרה להטלת עונש ברף התחthon של המתחם שלטעنته עומד על 38 חודשים מאסר. היא ביקשה להתייחס להשפעה השילילית של עונש המאסר וארכו על משפחת הנאשם, על כך שהנאשם לא השתלב בתוכניות שיקום בכלל, לנ庭וני הצפיפות בבית הכלא ולאחר העובדה שלאחר שחרורו, הנאשם יעבור לכפר

מגוריו שנמצא מחוץ לשטחי המדינה. לבסוף, נטען שהנאשם משלם מחיר עונשי וחברתי שכן לאחר מעצרו משפחתו

עזבה את הcpf כר ש愧 הקשרים שהחזק עם עובי החוק נזתקו. גם היא תמכה את טיעוניה בפסקה.

10. הנאשם הדגיש כי הוא נתקק את הקשרים עם עובי החוק, את דאגתו לילדיו, הרצון לפרקן את בני משפחתו ולתmour באחיו ובהוריו.

דין והכרעה

11. הערכים המוגנים בעבירות נשק הם שלמות הגוף וחוי אדם, שלום הציבור וביטחונו. לモטור להכביר מילימ' באשר לסכנה הנשקפת מהchezקה ונשיאה של כל נשק על ידי מי שאינו מושרים לכך, שלא למטרות ראיות, כגון הגנה על בטחון המדינה או על שלום אזרחה. מדובר בכלל שהשימוש העיקרי בו הוא לצורך המסת אדם, גריםת פגעה גופנית

חמורה לאדם או איום בפגיעה חז. מה גם, שפעמים רבים נשק שנעשה בו שימוש מעין זה מוצאת דרכו לדימ' עברייןויות שעשוות בו שימוש פלילי ואף בטחוני.

10. פסיקה עקבית עומדת על כך שעבירות נשק לסוגיהן ה"מצת מדינה" המשקפת סכנה חמורה ומידית לביטחון הציבור ולשלומו ועל הצורך בהנישה מחמירה בעבירות אלו, ובהעלאת רף הענישה בעבירות נשק לסוגיהן (ראו אך לדוגמה: [ע"פ 2761/21 עוالي נ' מדינת ישראל \(22.08.21\)](#); [ע"פ 4207/21 נורי נ' מדינת ישראל \(28.07.21\)](#); [ע"פ 3793/21 מורייחי נ' מדינת ישראל \(23.11.20\)](#)). בית המשפט אף קבע כי החמרת הענישה בגין עבירות אלו היא

איןטרס ציבור מהמעלה הראשונה ותנאי הכרחי להרתעת הציבור מפני ביצוע ולמאנק בתופעות הפשיעה האלימה לסוגיה (ראו: [ע"פ 2880/21 מדינת ישראל נ' עיסא \(25.04.23\)](#); [ע"פ 6068/21 מדינת ישראל נ' פקיה \(19.12.21\)](#); [ע"פ 4406/19 מדינת ישראל נ' סובח \(5.11.19\)](#)). בשל כל האמור גם נקבע כי במסגרת שיקולי הענישה בעבירות נשק, יש לתת משקל רב לאינטרס הציבור ולשיקולי ההרתעה על פני נסיבותו של הנאשם (ראו:

[ע"פ 2761/21 בעניין עוali; ע"פ 2251/21abo עראר נ' מדינת ישראל \(15.12.21\)](#)).

11. לאחרונה גם נכנס לתקוף תיקון 140 לחוק העונשין, במסגרתו בחר המחוקק לעגן את הצורך בהחמתה הענישה בחקיקה, בדרך של קביעת עונש מינימום של רבע מהעונש המרבי, למי שהורשע בעבירות של החזקה, נשאה וסחר בנשך, לפי דברי ההסביר לתיקון, החוק געשה בכך התפשטות התחמשות של קבוצות גדולות באוכלוסייה בנשך בלתי חוקי, "חוויות התופעה והשלכותיה החמורות, ובפרט המחיר שהוא בח' אדם".
12. נוסף על האמור יש לבחון בכל מקרה את הנسبות הספרטניות, בכלל זה סוג הנשך, היקף העסוקאות, הצדדים לעסקה ועוד, ולצד זאת הנسبות השונות של העבריין, שהן כאמור בעלות משקל מועט בעבירות מעין אלו.
13. באשר לנسبות הקשורות ביצוע העבירה, מקובלת עלי' עדמת ב"כ המאשימה לפיה עסakin במספר עבירות נשך המעודדות על מעורבותו העומקה של הנאשם בעולם זה. אולם, ב"כ הנאשם טעונה שהנאשם לא זים את העסוקאות, לא תכנן אותן, לא בא במגע עם הנשך ולא קיבל תמורה בעדם, ולפיכך, לשיטתה, עונשו צריך להיגזר על פי חלקו היחסי והשולוי מבין כלל הנאים בפרשה זו. ואולם, עונשה חמירה נוכחאה לכל חוליה בשרשראת של עסוקאות הנשך, ובפרט לחוליה אשר סיפקה את כל הנשך בכל אחד מהאישומים שלפני. גם אם צודק הנאשם שהוא לא מקור כלי הנשך, אין ספק שהיה לו זמינות רבה אליהם, כשתור ימים בזודים, כפי שעולה מעבודות כתוב האישום, ובפרט באישומים 2 ו-3 עליה בידיו להשיג את הנשך המבוקש. הנאשם טרם תרומה מרכזית לביצוע העבירה, ועל כן אין מקום להקל בעונשו (ראו: ע"פ 17/8045 בראנטי נ' מדינת ישראל (18.08.18); ע"פ 3793/20 השאם מוריחי נ' מדינת ישראל (23.11.20)).
14. עוד טען הנאשם, שבאשר לאיושם השלישי הוא הורשע רק בעבירות הניסיון ולא בעבירה המושלמת, ועל כן יש להקל בעונשו. ברם, גם בעניין זה צודקת ב"כ המאשימה שלמעשהה חלקו של הנאשם ביצוע העסקה הושלם, והסיבה שהעסקה בכללותה לא הושלמה היא רק בשל מעצרו של נסימ. לפיכך, אין בנסיבות זו כדי להקל בעונשו באופן ממשי (ראו: עניין מוריחי, פסקה 7).
15. בנוסף, יש לחת את הדעת על סוג הנשך שכן הענישה הנווגת מבחינה בין סחר בנשך ארוך להיבן סחר באקדחים (ראו למשל: ע"פ 17/8045 עניין בראנטי; ת"פ (מחוזי-ו-ט) 70392-03-23 מדינת ישראל נ' מוחסן, פסקה 15 (16.05.24)). במקורה זה, הנאשם סחר באקדחים ובאים שלישי הוא ניסה לסחור ברובה M.16.
16. באשר למידניות הענישה הנווגת אצין את פסקי הדין הבאים:
- בת"פ (מחוזי-ו-ט) 70373-03-23 מדינת ישראל נ' שאhab אלדין עבד אלעל (15.04.24), נקבע מתוך ענישה שנווע בין 46 ל-76 חודשים מאסר בפועל, ובית המשפט גזר עונש של 54 חודשים וקנס של 8,000 ל"י, בגין שתי עבירות סחר באקדחים עם סוכן משטרתי.

- בת"פ (מחוזי -מ) 70392-03-23 מדינת ישראל נ' מוחון (16.04.24), שעסק באוותה פרשה, נידונו שני נאים אחרים שביצעו עסקאות עם אותו סוכן. אחד הנאים הורשע כמי שהיה מקור שלושת האקדים, ביצוע העסקאות וקבלת התמורה בשלוש עבירות של סחר בנשק. בית המשפט קבע עבורו מתחם עונשה שנווה בין 66 ל-102 חודשים מאסר בפועל והשיט עליו מאסר של 66 חודשים וקנס של 50,000 ₪.
- בת"פ (מחוזי -מ) 70450-03-23 מדינת ישראל נ' מוחון (15.04.24) נאשם נוסף באוותה פרשה הורשע בשתי עבירות של סחר בנשק, שככל סחר בדמי רובה מסוג M16, נקבע בענינו מתחם שנווה בין 60 ל-96 חודשים מאסר בפועל והושתו 66 חודשים מאסר וקנס של 70,000 ₪.
- בת"פ (מחוזי -מ) 70062-03-23 מדינת ישראל נ' זוקש (26.05.24) הורשע דיא, מהאישום שבפני, בגין שתי עבירות של סחר בנשק בכלם אקdash ודמי רובה סער מסוג M16. בית המשפט קבע מתחם עונשה שנווה בין 40 ל-70 חודשים מאסר בפועל והשיט עונש מאסר של 42 חודשים.
- 17. כאמור, המאשימה הציגה אף היא פסיקה, הכוללת את פסקי הדין הבאים:
 - בע"פ 4077/22 פלוני נ' מדינת ישראל נ' זוקש (28.07.22) קיבל בית המשפט העליון את ערעורה של המדינה על קולות העונש שנפסק בת"פ (מחוז-חי) 56511-11-21 מדינת ישראל נ' פלוני והחמיר את העונשה על עבירות נשק של ביצוע, הובלה, העברה של הנשק למוכר ולKNOWNHO. בית המשפט ציין כי היה ראוי להחמיר בענישתם של הנאים ולגזר את דין 48-60 חודשים מאסר בפועל, אך לאור הכלל לפיו ערכאת הערעור לא תמצאה את מלאו חומר הדין עם נאשם שזכה בערכאה הדינית לפסק דין מקל, נפסקו עונשי מאסר של 46, 36 ו-25 חודשים מאסר חלוף 30, 36 ו-19 חודשים שנגזרו בערכאה הדינית, בהתאם.
 - בנוסף, היא התייחסה לגור הדין בעניין ג'יומעה (ת"פ (מחוזי -מ) 69933-03-23 (30.06.24)) במסגרת הושת על נאשם שהורשע בעבירה של סחר בנשק ועבירה נוספת נסיוון סחר בנשק ובכללן אקdash ורובה מסוג M16, בדומה לענייננו. באותו עניין, בשים לב לכך שהנאשם לא היה מקור הנשק, לא היה זה שתאים את העיטה ולא זה שקיבל את התמורה בהתאם לסוג כלי הנשק, נקבע מתחם שנווה בין 42 ל-66 חודשים מאסר והוותה 42 חודשים מאסר וקנס בסך של 5,000 ₪.
- 18. ב"כ הנאשם הציגה את גזרי הדין הבאים:
 - בת"פ (מחוזי-מרכז) 20068-10-22 מדינת ישראל נ' ג'נסן (20.11.23) קבע בית המשפט מתחם עונשה שנווה בין 38 ל-66 חודשים מאסר בגין עבירות של ייצור נשק, החזקה וייבוא. בית המשפט גזר את עונשו של הנאשם על 38 חודשים מאסר. ואולם באותו מקרה מדובר היה בייצור אקdash וייבוא של חלקים משלימים לכלי הנשק, בעוד שבמקרה זה מדובר היה במספר עבירות של סחר בכלי נשק ובכללן אקדחים ורובה סער מסוג M16. בנוסף, נמצא בית המשפט להקל בעונשו לאור עבורי הפלילי הנקי, מצב בריאותו ופוטנציאל השיקום החיובי, שלא כבמקרה זה.

- כמו כן, בעניין עסקה (ת"פ (מחוזי-מ) 52782-09-22 מדינת ישראל נ' עסקה (31.05.23)) הורשע הנאשם בעבירה של סחר בנשק מסווג אקדמי ו-16M אשר כללה קבלת אביזרי הנשק, הרכבתם ובדיקה תקינותו של הנשק וכן מכירתם לסוכן. בכר, הנאשםלקח חלק פעיל בעסקה. על הנאשם הושת עונש של 54 חודשי מאסר ובערעור לבית המשפט העליון התקבלה טענת הנאשם והוקל עונשו ל-42 חודשי מאסר (ע"פ 4259/23 בלבד עסקה נ' מדינת ישראל (13.12.23)).
- בת"פ (מחוזי-מ) 34003-04-18 מדינת ישראל נ' עג'ע (8.10.18) קבע בית המשפט מתחם עונישה שנווע בין 20 ל-40 חודשי מאסר בגין העבירה של סחר בנשק בשל מכירת אקדמי לסוכן. בית המשפט גזר את עונשו של הנאשם על 22 חודשי מאסר, כאשר בעניין זה הנאשם גם יxm, תכנן וקיבל תמורה בגין המכירה. עם זאת, מדובר היה בעבירה אחת ובנשק מסווג אקדמי, בעוד בענייננו זה מדובר בשלוש עסקאות שונות ובריבוי של כלי נשק.
- בת"פ (מחוזי-מ) 54337-05-21 מדינת ישראל נ' זחאייה (10.02.22) קבע בית המשפט מתחם עונישה שנווע בין 54 ל-90 חודשי מאסר בגין לעבירות של רכישת נשק, נשיאת נשק, ירי בנשק, קשרת קשר לביצוע עסקה בנשק וסחר בנשק. בית המשפט גזר את דיןו של הנאשם על 45 חודשי מאסר, תוך שהוא מצין שהפגיעה בשווין, או הרעלמות המוחלטת של הרשות החוקרת מחלוקת של הנאשם, מצדיקה את החירגה מהמתחם.
19. נוכח האמור, ובשים לב לערכיהם שנפגעו ולמידת הפגיעה, לנسبות הקשורות בביצוע העבירה, ולמדיניות הענישה הנוגגת, מתחם העונש ההולם מקרה זה בנסיבותיו נוע מ-54 ל-72 חודשי מאסר.
20. באשר לעונשו של הנאשם בתחום המתחם, לא הייתה מחלוקת כי יש לגזר את דיןו בתחתית המתחם, בשים לב להודאותו של הנאשם והעדר עבר פלילי. אין סבור כי מצבה הכלכלי של משפחתו המורחבת והיותו המפרנס היחיד במשפחתו הגרעינית מצדיקים חירגה ממתחם העונש ההולם, בפרט בשים לב למגוון העבירות וחומרתן, המצדיקות את העדפת האינטראס הציבורית על פני זה האישית של הנאשם.
2. אשר על כן אני משית על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 54 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו בהתאם לרישומי שב"ס.
- ב. 6 חודשים מאסר אשר לא ירוצו אלא אם הנאשם יעבור עבירה נשך בתקופה של שלוש שנים מיום שחררו ממאסר. ג. כנס בסך של 8,000 ₪. הכנס ישולם בעשרה תשלוםמים שווים ורצופים, הראשון עד ליום 1.10.24, ובכל ראשון לחודש שאחריו. אי עמידה באחד התשלומים יביא לפירעון מיד' של כל היתרה. זכות ערעור בבית המשפט העליון בתחום 45 ימים מהיום.
- נתן היום, ו' אלול תשפ"ד, 09 ספטמבר 2024, במעמד המתיצבים.