

## ת"פ (ירושלים) 27083-01-24 - מדינת ישראל נ' מוחמד חמיס

ת"פ (ירושלים) 27083-01-24 - מדינת ישראל נ' מוחמד חמיס

ת"פ (ירושלים) 27083-01-24

מדינת ישראל

נגד

מוחמד חמיס

ע"י ב"כ עו"ד חמזה קוטינה

בית משפט השלום בירושלים

[06.10.2024]

כבוד השופט ארנון איתן

גזר דין

- הנאשם הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טעון בכתב אישום מתוקן, בעבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 275 א לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן: "חוק העונשין"), והתפרעות, לפי סעיף 152 לחוק העונשין.
- על פי הנטען בחלקו הכללי של כתב האישום, ביום 7.10.2023 החל משעות הבוקר המוקדמות, חדרו פעילי ארגון הטרור חמאס ברצועת עזה עם אחרים תוך שהם פורצים את גדר הגבול וכאשר חלקם חמושים היטב במגוון אמצעי לחימה לשטח מדינת ישראל. פעילי הטרור ביצעו מעשי טרור קשים אכזריים ורצחניים במהלכן רצחו בדם קר, גברים נשים זקנים ילדים וטף, ישראלים זרים ששהו באותה עת במספר רב של ישובים אזרחיים וכן במסיבת הטבע נובה ליד קיבוץ רעים ופצעו רבים. בנוסף חדרו מחבלים למספר בסיסי צה"ל רצחו ופצעו שם חיילים רבים. בנוסף, חטפו המחבלים לרצועת עזה כ-200 ישראלים זרים, גברים נשים קשישים ילדים ופעוטות (להלן: "מעשי הזוועה ההמוניים").
- במקביל החל משעות הבוקר המוקדמות של יום זה ובמשך תקופה ממושכת, ירו ארגוני הטרור ירי מאסיבי של אלפי רקטות ופצצות מרגמה אל עבר רחבי מדינת ישראל שגרמו לפגיעות בחייהם של ישראלים בגופם ורכושם.
- מעשי הטרור הנפשעים של החמאס גרמו עד עתה לכ-1200 הרוגים ולא לפי פצועים בדרגות פציעה שונות. עקב האמור, היה חשש להסלמה בגזרות אחרות לרבות באזור יהודה ושומרון בתוך ישראל. בעת הגשת כתב האישום מצויה מדינת ישראל בלחימה.
- על רקע האמור לעיל, נסגרו מסגדי תפילה בימי שישי במועדים המתוארים בכתב האישום.
- על פי הנטען בחלק העובדתי, ביום 15.12.2023 בהמשך למתואר בחלק הכללי, החל מהשעה 09:30 או בסמוך לכך, ועד השעה 13:00 לערך, השתתפו עשרות מתפרעים וביניהם הנאשם בהתפרעות במסגרת תפילות יום השישי בשכונת ואדי אל ג'וז.

7. המתפרעים חסמו את רחוב אל מוקדסי באמצעות מכולות אשפה והחלו בתפילת יום שישי בשלב מסוים, התקבצו עשרות מתפרעים, חלקם רעולי פנים, ברחוב שמס א- דין אסייטי והחלו ליידות עשרות אבנים לעבר עמדת מג"ב שהתמקמה ברחוב אל מקדסי.
8. למקום הגיעו כוחות משטרה נוספים במטרה להשליט סדר במקום, המתפרעים יידו לעבר הכוחות אבנים וקרשים כמו כן במהלך ההתפרעות קראו לעבר הכוחות "בני זונות אנחנו נהרוג אתכם" ו-"בני זונות נעשה לכם מה שעשינו בעזה".
9. במהלך המתואר, הרים הנאשם אבן אחת והשליכה לעבר השוטרים ממרחק של כ-60 מטרים.
10. המאשימה עמדה בטיעוניה לעונש על נסיבות האירוע, הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם: ערך חיי אדם, שלמות גופו של אדם ותחושת הביטחון הכללי והאישי. המאשימה הפנתה לפוטנציאל הנזק הגלום במעשים, ולמועד בו בוצעו העבירות (לאחר ה-7.10.2023).
11. המאשימה ביקשה לקבוע מתחם עונש שבין 12 חודשים ועד 24 חודשים.
12. לקולא ביקשה המאשימה להביא במסגרת שיקולי הענישה את הודאת הנאשם, גילו הצעיר, העדר רישום פלילי ותוכנו של תסקיר המבחן. בשל שיקולי הרתעה (יחיד ורבים) ביקשה לקבוע את עונשו בחלקו התחתון של המתחם, ולא בתחתית, ולהטיל עליו 15 חודשים לצד ענישה נלווית.
13. ב"כ הנאשם ציין בטיעונו, כי לאירוע לא קדם תכנון מוקדם, אלא שהנאשם נגרר אחר ההמון. הסנגור ציין, כי על נאשם אחר במסגרת אותה פרשה, נגזרו 15 חודשים במסגרת הסדר טעון סגור, על אף שחלקו היה משמעותי יותר, שכן הוא היה רעול פנים באירוע, זרק שתי אבנים, ולחובתו רישום פלילי שכלל מאסר על תנאי למשך 3 חודשים להפעלה.
14. הסנגור הפנה לגילו הצעיר של הנאשם, ותוכנו החיובי של תסקיר המבחן. בנסיבות אלו ביקש להסתפק בתקופת המעצר בה שוהה הנאשם (החל מיום 3.1.2024).
15. הנאשם הביע צער על מעורבותו באירוע וביקש לשוב לחיק משפחתו, כדי לסייע להוריו.  
דין:
16. הערכים המוגנים בהם פגעו הנאשם במעשיו הינו שלמות גופם וביטחונם של אנשי כוחות הביטחון, הסדר הציבורי, ועיקרון שלטון החוק.
17. מידת הפגיעה בערכים אלו הינה משמעותית, שכן ההתפרעויות התרחשו על רקע מעשי הזוועה ההמוניים אשר התרחשו ביום 7.10.2023, כמתואר בחלקו הכללי של כתב האישום. כלל האירועים שבכתב האישום מלמדים, כי אלו נעשו תוך תכנון מוקדם והצטיידות באבנים וזיקוקים (אישומים 1 ו-2), כאשר הנאשם זרק אבן אחת ממרחק של כ-60 מטר אל עבר השוטרים.
18. בשים לב למועד בו בוצעו העבירות (15.12.2023) ומאידך לעובדה שיוחסה לנאשם עבירה מופחתת של הפרעה לשוטרים בנסיבות מחמירות לצד התפרעות, ראיתי לקבוע את מתחם העונש החל מ-10 חודשים ועד 20 חודשים לצד ענישה נלווית.
19. בבחינת העונש המתאים לנאשם בתוך המתחם יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה. במסגרת זו יש לתת את הדעת ביחס לנסיבות הבאות: הנאשם הינו בחור צעיר כבן 19, נעדר רישום פלילי אשר נטל אחריות על המעשים.

20. במסגרת תסקיר המבחן צוין, כי הנאשם הודה, כי נהג באלימות והביע צער על המעשה. הנאשם ציין, כי נוכחותו במקום הייתה אקראית לאחר ששב מתפילה. שרות המבחן התרשם מהתייחסות מצמצמת ומטשטשת ביחס למעורבותו באירוע, והטלת האחריות על גורמי המשטרה. לדעתם, החרטה נובעת מהמחירים אותם משלם הנאשם, תוך העדר רצון להתבוננות עצמית ואי-הפנמה עמוקה של חומרת המעשים והשלכותיהם האפשריות. לצד זאת צוין, כי הנאשם הינו צעיר, נעדר רישום פלילי המביע שאיפות לניהול אורח חיים תקין, והוא בעל מערכות תמיכה משפחתיות משמעותיות ומטיבות.

21. לדעת שרות המבחן רמת הסיכון להישנות מעורבות אלימה הינו נמוך, והנאשם חווה את ההליכים המשפטיים כמטלטלים ומציבי גבול, כך שייטכן והאפקט העונשי - הרתעתי הושג. שרות המבחן ממליץ לקחת במסגרת שיקולי הענישה את גילו הצעיר של הנאשם, תקופת המעצר הארוכה, והשפעת חווית המעצר על הנאשם.

22. באיזון בין שיקולים אלו שפורטו לעיל, ראיתי לקבוע את עונשו של הנאשם בחלקו התחתון של המתחם ולהטיל עליו את העונשים הבאים:

א. מאסר למשך 10 חודשים בניכוי ימי המעצר.

ב. 5 חודשי מאסר. הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור במשך שלוש שנים מיום שחרורו על אחת העבירות בהן הורשע.

ג. קנס בסך 2000 ₪ אשר ישולם ב-3 תשלומים חודשיים החל מיום 1.1.2025.

המזכירות תשלח העתק מגזר הדין לשרות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, ט' אלול תשפ"ד, 12 ספטמבר 2024, במעמד הנוכחים (הנאשם בוועוד חזותי).

ניתן היום, ד' תשרי תשפ"ה, 06 אוקטובר 2024, במעמד הנוכחים.