

ת"פ (ירושלים) 34851-01-18 - מדינת ישראל נ' יהושע מנדל

ת"פ (ירושלים) 34851-01-18 - מדינת ישראל ע"י נ' יהושע מנדל ע"שולום ירושלים

ת"פ (ירושלים) 34851-01-18

מדינת ישראל ע"י

ב"כ עו"ד בר קירמה (מתביעות ש"י)

נגד

יהושע מנדל ע"י

ב"כ עו"ד גדעון נחום (מטעם הסניגוריה הציבורית)

בית משפט השלום בירושלים

[30.01.2025]

כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

החלטה

1. ביום 14.3.2023 גזרתי את דינו של הנאשם שהורשע בגין עבירת איומים שבוצעה ביולי 2016. במסגרת גזר הדין הטלתי על הנאשם חודשיים מאסר בעבודות שירות (אותם סיים לרצות), מאסר מותנה, פיצוי, התחייבות וצו מבחן לשנה.

2. בחודש ינואר 2024 הודיע שירות המבחן על נתק מהנאשם בהקשר לצו המבחן, ולאחר שהובהרו העניינים (התברר שהנאשם שהה בחו"ל), קבעתי ביום 22.1.2024 כי על הנאשם לחדש קשר עם שירות המבחן על-מנת לקיים את צו המבחן. לאחר מכן, הנאשם החל להשתתף בקבוצה טיפולית, ואולם השתתפותו הופסקה לאחר שלושה מפגשים בשל פקיעת רישיון הקנביס שהיה לו, נוכח מדיניות שירות המבחן בהקשר זה.

3. ביום 2.7.2024 ביקש שירות המבחן להפקיע את צו המבחן. שירות המבחן ציין, כי הנאשם לא המציא אישור רפואי מחודש לגבי שימוש בקנביס, וכן ניתק קשר עם השירות. נטען כי בעת שהותו בקבוצה בלטה מוטיבציה נמוכה והיעדר נכונות לשינוי דפוסיים ויכולת נמוכה לביסוס אמון בקבוצה. שירות המבחן סבר כי לנאשם קושי להבין באופן מעמיק את דפוסי המכשילים, סבר שקיים "סיכון להישנות התנהגות בעייתית", ולכן עתר להפקיע את הצו.

4. בהחלטתי מיום 31.7.2024 קבעתי כי לא תינתן לנאשם הזדמנות נוספת, וביקשתי שהצדדים יבואו בדברים למציאת פתרון משותף, דבר שלא צלח. ביום 8.10.2024 קיימתי דיון, אליו לא התייצב הנאשם, מחמת טעות, ואילו לדיון השני, ביום 29.10.2024, לא התייצבה המאשימה, מחמת טעות. בדיון שמעתי את טענות הנאשם והסניגור, והוריתי למאשימה להגיב בכתב, תוך מתן זכות תשובה לסניגור. קבעתי, כי ההחלטה תינתן על בסיס הכתובים.

5. לדעת המאשימה, יש מקום להפקיע את הצו ולהטיל על הנאשם מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות במקום צו המבחן. נטען כי הנאשם לא שיתף פעולה עם שירות המבחן וזה מעריך כי קיים סיכון להישנות ביצוע עבירות. המאשימה סבורה כי הנאשם הפר את אמון בית המשפט ועל כך עליו להיענש כאמור לעיל.
6. הסניגור סבור מנגד, כי מדובר במעשה שאירע לפני שמונה שנים וחצי, הוצאת הנאשם מהקבוצה לאחר שלושה מפגשים לא הייתה ביוזמתו, ונסיונותיו של הנאשם לחזור לקבוצה גם לאחר שנגמל עצמאית מקנביס עלו בתוהו. עוד עמד הסניגור על גילו של הנאשם (כבן 60), על היותו אב וסב, ועל היותו אדם נורמטיבי שכבר ריצה את עיקר העונש, והוא המאסר בעבודות השירות.
- דיון והכרעה
7. לאחר ששקלתי בדבר, החלטתי להפקיע את צו המבחן ולהטיל על הנאשם במקום הצו קנס בסך 1,000 ₪.
8. סברתי שהעונש החלופי משקף מצד אחד את התנהלותו הלא תקינה של הנאשם ביחס לצו. כוונתי בעיקר לנתק הראשוני עם שירות המבחן בעת ששהה בחו"ל. זו התנהגות שאינה מצופה מנאשם שטרם סיים לרצות חלק זה של העונש בידיעה מוקדמת, שהפרת צו המבחן עלולה לגרור עונש אחר.
9. מצד שני, הערכת הסיכון מצד שירות המבחן אינה מבוססת על אדנים עובדתיים מוצקים, ואיני שותף להערכת הסיכון שפורטה. בהינתן שמדובר בעבירה שנעברה לפני למעלה משמונה שנים, ובהינתן חלוף הזמן והיעדר פתיחה של תיקים חדשים, ובהינתן העובדה שהנאשם סיים לרצות את מרבית העונש במסגרת עבודות שירות, אין להערכה זו על מה לסמוך. אי שיתוף פעולה בקבוצה טיפולית, וקושי להיפתח לטיפול, אינם עילה מספקת לציין הערכת הסיכון שצוינה, ומוטב היה להימנע מאמירה זו של שירות המבחן.
10. בנוסף, עתירת המאשימה להטיל על הנאשם בחולף זמן כה רב מאסר בעבודות שירות, אף היא בלתי סבירה ובלתי מדתית.
11. נוכח האמור, מפקיע את צו המבחן, ותחתיו מחייב את הנאשם בתשלום פיצוי בסך 1,000 ₪. לא ישולם הקנס ייאסר הנאשם למשך ארבעה (4) ימים. התשלום יבוצע עד ליום 1.4.2025.
- קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:
- בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il
 - בטלפון: *35592 או 073-2055000
 - במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד
- לא יונפקו שוברי תשלום.
- ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול. ככל שקיימות יתרות זכות ואין עיקולים ניתן להשיב למפקיד.
12. לבקשת המאשימה מורה על השמדת/גרירת הנשק.
- יש לשלוח לצדדים ולשירות המבחן.
- ניתנה היום, א' שבט תשפ"ה, 30 ינואר 2025, בהעדר הצדדים.