

ת"פ (ירושלים) 42734-08-23 - מדינת ישראל נ' אברהם היילו

ת"פ (ירושלים) 42734-08-23 - מדינת ישראל נ' אברהם היילו ואח'שלום ירושלים

ת"פ (ירושלים) 42734-08-23

מדינת ישראל

נגד

1. אברהם היילו

2. אסובאלו וורקנך

3. מבארטו אלמו

4. וונדמאגין גואדיי

5. אלכס בגימוב

בית משפט השלום בירושלים

[09.03.2025]

כבוד השופט עמיר שקד

החלטה בעניינו של נאשם מס' 4

בפניי בקשת הנאשם מס' 4 (להלן: "הנאשם") להורות על העברת ההליך המשפטי המתנהל בעניינו לבית המשפט הקהילתי.

לאחר שמיעת הצדדים ועיון בבקשה ובתגובות אשר הוגשו בכתב לפתחו של בית המשפט, מצאתי כי במקרה זה

קיימים אותם טעמים מיוחדים המצדיקים להורות על העברת ההליך לבית המשפט הקהילתי, בניגוד לעמדת

המאשימה כל זאת כפי שאפרט כדלקמן:

בתאריך 25.09.2024 הודה הנאשם, במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב אישום מתוקן שהוגש נגדו והורשע בביצוע

עבירה אחת של סחר בסמים מסוכנים - עבירה לפי סעיף 13 לפקודת הסמים [נוסח חדש], תשל"ז - 1973.



במסגרת הדיון, נשלח הנאשם לקבלת תסקיר בעניינו אשר התקבל ביום 01.12.2024 ובו נקבע והומלץ בין היתר כדלקמן: " ... אופק כבן 23 רווק ... אביו כבן 63 ואמו כבת 56 אינם עובדים ... מוכרים כבעלי נכות מטעם הביטוח הלאומי ... אופק תיאר גדילתו בתנאי צפיפות ודוחק כלכלי ... נדרש להתנהלות בוגרת ועצמאית ולמשימות שאינן תואמות את גילו ... התרשמנו כי אינו מאופיין בנורמות שוליות מופנמות ... באבחון הנוכחי ... אופק קיבל אחריות על מעשיו, הביע הבנה לגבי חומרתה וביטא חרטה על בחירותיו השוליות והתנהלותו פורצת הגבולות...שלל היכרות עם נאשם 5 ... אופק ביטא רצונו להמשיך בקשר טיפולי עם שירותנו... אנו מתרשמים מבחור צעיר הנעדר רקע פלילי המקבל אחריות על ביצוע העבירות ובעל שאיפות נורמטיביות לעתיד... אנו סבורים כי המשך התערבות טיפולית תסייע לאופק להפחית את הסיכון להישנות עבירות סמים ועבירות בכלל בעתיד..."

ביום 30.01.2025 התקבל תסקיר התאמה בעניינו של הנאשם ובו נקבע והומלץ בין היתר " ... במהלך תקופת הדחייה אופק השתלב...בקבוצה טיפולית ... אופק מגיע באופן סדיר למפגשים הקבוצתיים, משתף פעולה בהתאם לשלב בו הוא מצוי ומביע הבנה לחשיבות הטיפול בו... לאחר שהוסבר לו משמעות ההליכים בבית המשפט הקהילתי והדרישות הנלוות להם, אופק ביטא נכונות לקבלת סיוע במסגרת זו ומודעות למחויבויות הנדרשות ... אנו ממליצים על שילובו בתכנית ביהמ"ש הקהילתי בתל אביב ... "

נוכח האומר, התרשמתי הן מהתסקירים והן מדברי הנאשם כי הנאשם לוקח אחריות על מעשיו ובעיקר מושיט יד לקבלת עזרה " ... אני גדלתי בשכונה לא ממש טובה, תמיד אני ניסיתי להשתקם, תמיד נלחמתי על זה ולברוח מהבעיות שיש בבית, אם זה בחוץ ואם זה בבית. תמיד חיפשתי עזרה, גם אם זה עו"ס בתק' הצבא. תמיד חיפשתי את הכלים ואז לא היה לי ממש את העזרה שרציתי אם זה קבוצות שעכשיו יש לי (אני מגיע לקבוצות כל יום שני בת"א). אני אדם שקט שהיה קשה לו לבקש עזרה, עכשיו אני מוכן לעשות דברים כדי להיכנס לתהליך הזה. קצינת המבחן אמרה לי שזה תהליך קשה ואמרתי לה שאני מאה אחוז בתהליך ואני מוכן להכלל וזה מה שמעניין אותי כרגע ... "

לא נעלמה מעיני בית המשפט התנגדותה של המאשימה כפי שפורטה הן בכתב והן בע"פ כי בנסיבות המקרה, תעתור למאסר בפועל. כמו גם, את נימוקי התנגדותה וזאת נוכח החלטות בית המשפט בעניינים של הנאשמים הנוספים בכתב האישום והצהרתה או יותר נכון לומר אי הצהרתה, כי ככל והנאשם יעמוד בהצלחה בתוכנית השיקום לא תעתור להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל אלא ההפך הוא הנכון.

אך משעה שמצאתי והתרשמתי מהנאשם (ונסיבותיו אשר מתכתבות עם סעיפי החוק הנדרשים בעת הזו) שהינו צעיר ללא עבר פלילי לקח אחריות על מעשיו. כמו גם, נוכח נסיבות המקרה והמלצת שירות המבחן (המבוססות על היכרות עמוקה וארוכה עם הנאשם) וכן התקדמותו והתמדתו (הראויה להערכה בכלל ובפרט אל מול שאר הנאשמים בתיק זה) של הנאשם בהליך הטיפוליות אותו החל בחסות בית המשפט אשר נעתר לבקשת שירות המבחן לדחות מעת לעת את הדיונים בעניינו על מנת לשלבו בהליך מעין זה, אשר כמפורט לעיל "קצר פירותיו" (הזורעים בדמעה ברינה יקצורו).

משכך הדברים, מצאתי להורות כמתחייב בסעיף 220ד(ב) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 (להלן: "החוק") ולהורות על העברתו של ההליך שבפני לבית המשפט הקהילתי כמו גם, להורות (עת לא התקיימו התנאים בסעיף קטן (א)(8) ו-(9) לחוק) שעניינו של הנאשם יובא גם בפני שופט קהילתי אשר ידון בדבר התאמת העניין לדיון בבית משפט קהילתי.

לאחר החלטתי ולמעלה מן הצורך אחתום החלטתי זו בשינויים המתבקשים "אפילו (חרב חדה) מאסר בפועל מונח/ת על צווארו של אדם אל ימנע עצמו מן (הרחמים) בקשה להושתת יד לשיקום חייו" ניתנה היום, ט' אדר תשפ"ה, 09 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.