

ת"פ (ירושלים) 43094-08-23 - מדינת ישראל נ'  
\*\*\*\*\*פלונני\*\*\*\*\*

בית משפט לנוער בבית משפט השלום בירושלים

ת"פ 43094-08-23 מדינת ישראל נ' \*\*\*\*\* (קטין)

לפני כבוד השופטת קטי צווטקוב דורפמן  
מדינת ישראל המאשימה

נגד  
הנאשם \*\*\*\*\*פלונני\*\*\*\*\* (קטין)

נוכחים:

ב"כ המאשימה

ב"כ הנאשם עו"ד מוחמד מחמוד- בשם עו"ד אבו ארשיד

**גזר דין - עותק מותר בפרסום**

1. הנאשם, יליד 2006 הודה ונקבעה אשמתו במסגרת כתב אישום מתוקן בעבירות של תמיכה במעשה טרור (6 עבירות), לפי סעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור, התשע"ו- 2016.

2. על פי עובדות כתב האישום במהלך התקופה שבין התאריכים 22/02/2023 ו- 29/07/2023 פרסם הנאשם בחשבון הטיקטוק שלו דברי שבח אהדה או עידוד למעשי טרור, תמיכה בהם או הזדהות עמם ועם מבצעייהם כמפורט להלן:

א. ביום 22/02/2023 פרסם הנאשם סרטון שבו צילום חדרו, עם כיתובים כגון: "**התהילה לשהידים**" "**עדי אלתמימי 19/10/2022**" ועוד, כמפורט בכתב האישום.

בהמשך הסרטון מצולם קיר אחר של חדרו עם תמונת המפגע "עודאי תמימי" (להלן: **תמימי**) ותלוי

עמוד 1

מתחיה ווסט שחור של אקדח עם הכיתוב "וסאם זעתרה ומחנה פליטים שועפט, ירושלים שייכת לנו ועודי תמימי" וכיתוב נוסף "הקול המקורי, אבו סייף" וברקע מתנגן שיר.

בסוף הסרטון נראה אקדח עם מחסנית, אולר ולדרמן מונחים על כיסא ואף צילום נוסף של תמונת תמימי.

הנאשם תייג את עצמו ואת המילים מ"פ שועפט ותמימי.

הפרסום קיבל 56 לייקים, 10 שמירות, ו-1174 צפיות.

ב. ביום 10/03/2023 פרסם הנאשם סרטון הכולל תמונה שעליה סמליל של לב ירוק וסימן חיבוב. בתמונה נראים אנשים רעולי פנים אוחזים בדגלים הנחזים להיות דגלי חמאס עם הכיתוב "מ"פ שועפט" וברקע קטע משיר שמילותיו "בני ירושלים עברנו את הסבב ואלוהים אתנו אנחנו התאהבנו בדרך של הגיהאד והקרבתנו חיינו בהגנה על הארץ אנחנו התאהבנו בדרך של הגיהאד".

הנאשם תייג את שמו ואת השם עודאי תמימי.

הפרסום קיבל 27 לייקים, 4 שמירות ו-145 צפיות.

ג. ביום 19/03/2023 פרסם הנאשם סרטון של תמימי שכותרתו "השהיד הנרדף עודאי תמימי 19.10.22", בצידו השמאלי של הסרטון כיתוב של "ה' ירחם עליך אריה" וברקע שיר שמילותיו "אם יזכירו את המאבקים יזכירו את הבחור ההוא, ואם יזכירו את הגאונות שלא ניתנת לחיקוי בשדה הקרב יזכירו את הבחור ההוא, אם יזכירו את הקורבנות".

הפרסום קיבל 24 לייקים, 2 שמירות ו-88 צפיות.

ד. ביום 28/06/2023 פרסם הנאשם סרטון עם תמונות של תמימי וברקע שיר שמילותיו "גן העדן הזה עוטר בקישוטיו והבתולות קראו יא שהיד אהוב שלנו, קבל אותי..". עוד בסרטון מוצגת תמונה של תמימי עם הכיתוב "הוי ה' תרחם על עודי אל תמימי, תעשה שאובדנו יהיה מנוחה לו מהסתה של העולם, הפוך אותו לצוחק בדרך לגן עדן".

הפרסום קיבל 15 לייקים ו-88 צפיות.

ה. ביום 25/07/2023 פרסם הנאשם תמונה של תמימי עם הכיתוב "בוגד מי ששכח אותך עם הזמן".

הפרסום קיבל 20 לייקים, 3 שמירות, תגובה ו-130 צפיות.

ו. ביום 29/07/2023 פרסם הנאשם סרטון המורכב מ-6 תמונות מתחלפות וקטעי וידאו של תמימי וברקע שיר שמילותיו "את המבט שלך אני אזכור... חינכת אותי במוות שלך, חיים שלי".

## לאורך הסרטון מופיע הכיתוב "יקיר ליבי מתגעגעים אליך"

הפרסום קיבל 19 לייקים, שמירה, ו-156 צפיות.

### תסקיר שירות המבחן וטיעוני הצדדים לעונש:

3. **מתסקיר שירות מבחן מיום 20/06/2024**, עולות נסיבות חייו האישיות והמשפחתיות המורכבות של הנאשם, הנובעות בעיקרן מהליך גירושין של הוריו. יחד עם זאת, אב המשפחה מתואר כדמות חיובית הקשוב לילדיו, דואג לצרכיהם ובעל קשר טוב ומיטיב, המנסה לסייע לילדיו להתמודד עם הקשיים אשר חווים. כמו כן, האב מגיע לפגישות שבועיות עם ילדיו הצעירים לטיפול משפחתי הניתן להם כחלק משירותי רווחה.

מהתסקיר עולה כי הנאשם נשר ממסגרות לימודיות כשהיה בכיתה י' ומאז השתלב בעבודות שונות ומזדמנות.

ביחס לדבר ביצוע העבירות, תיאר הנאשם כי ביצוע העבירה נבע מתמימות ואמפתיה כלפי אובדן "הבחורים הצעירים" שנהרגו ולא בשל תמיכה בדרכי התנהגותם או בשל עידוד מעשי טרור. להתרשמות שירות המבחן בתסקיר, הנאשם בחר לבטא את המוצפות הרגשית שלו דרך הפצת סרטונים בדומה לנערים בני גילו ומתוך מניע ורצון להשתייך לקבוצת השווים ולנורמה ששררה באותה העת. כמו כן, הנאשם לא חשב על ההשלכות שבמעשיו אך כיום הוא מתחרט על מעשיו ומסוגל לראות את הנזקים שנגרמו לו עקב מעורבותו בפלילים.

לנאשם הותאמה תוכנית טיפולית במסגרתה שולב בפגישות פרטניות, בקבוצה טיפולית ובסדנת "חוק ומשפט".

מהתסקיר עולה כי הנאשם הגיע באופן סדיר לפגישות הפרטניות ושיתף פעולה, אך הייתה ניכרת ירידה במוטיבציה בייחוד בצל דחיית הדיון בתנאי מעצרו והפגיעה בעצמאותו ככלל, ובעצמאותו הכלכלית בפרט. אף על פי כן, עולה מהתסקיר כי הנאשם השלים הליך עיבוד עבירה באופן מעמיק והצליח להפנים ולזהות את המניעים לביצועה.

הנאשם השתתף בקבוצת "פיקוח מעצר". נכח ברוב במפגשים אך בהתאם לפגישות הפרטניות, עם דחיית הדיון בתנאי מעצרו חלה ירידה במוטיבציה שלו והוא נעדר משלושה מפגשים. הנאשם הסביר כי התכנים של הקבוצה היו מציפים עבורו והוא חש בחרדה חברתית ולכן העדיף להתרחק עד שהרגיש מווסת. על פי הדיווחים, במפגשים שלאחר מכן הנאשם לקח חלק פעיל והצליח להתעמק בתכנים שעלו.

כחלק מהשתתפות הנאשם בסדנת חוק ומשפט, הביע שביעות רצון ומחויבות לסדנה. שיתף בפגישותיו הפרטניות כי הוא אינו מרגיש חשוף בפני הנוכחים בסדנה ולכן חש בנוח להשתתף בה.

בסיכום התסקיר עולה כי זאת הפעם הראשונה בה הנאשם מעורב בפלילים. בנוסף, הנאשם לקח אחריות על ביצוע העבירות ושירות המבחן התרשם כי הוא מחובר לסכנות הטמונות בביצוען. כמו

כן, ההתרשמות היא כי הנאשם מבין את הפסול שבמעשיו והפיק מהם את הלקח, הביע חרטה ובעל מעגלי תמיכה משמעותיים חיוביים מצדו של אביו.

עוד צוין כי שירות המבחן התרשם שמעורבותו של הנאשם בפלילים מהווה רתיעה וגבול חיכוני להישנות ביצוע העבירות.

לאור האמור לעיל והתרשמות שירות המבחן כי הנאשם עבר תהליך עיבוד עבירה חיובי והצליח לרכוש כלים אדפטיביים להתמודדות עם מצבי כעס ומוצפות רגשית וחרף חומרת העבירות, הומלץ על הימנעות מהרשעה ונקיטה בדרכי טיפול בדמות של"צ, התחייבות וצו מבחן למשך שנה.

4. בישיבת יום 27/6/24, משהוגש תסקיר עם המלצה, טענה המאשימה לעונש. **ב"כ המאשימה בטיעוניה לעונש** עמדה על החומרה במעשיו של הנאשם. על פוטנציאל הפגיעה בביטחון הציבור ובשלומו וכמו כן הסכנה לכוחות הביטחון כאשר עסקינן בעבירות הסתה לטרור וכל שכן כאשר הן מבוצעות באמצעות רשתות חברתיות אשר היקף התפוצה שלהן הוא רחב הרבה יותר.

המאשימה אף ציינה כי עבירות אלו הן קרקע פוריה לצמיחה של פעולות טרור והוצאת פעולות טרור מהכוח אל הפועל.

המאשימה עמדה על מספר העוקבים הלא מבוטל של הנאשם (1003) ועל משך התקופה בה פרסם תכנים מסיתים (5 חודשים), על תמיכת הנאשם והבעת אמפתיה באנשים שביצעו פיגועי טרור.

לקולא, ציינה המאשימה כי פרסומים אלו של הנאשם הופצו טרם אירועי ה-7 באוקטובר, כמו כן, גילו של הנאשם בעת ביצוע העבירות אשר היה קטין, היעדר עברו הפלילי, לקח אחריות על מעשיו וחסך בכך זמן שיפוטי ועבר הליך שיקומי חיובי.

יחד עם זאת ציינה המאשימה כי המלצת שירות המבחן אינה עולה בקנה אחד ולא לוקחת בחשבון את חומרת העבירות.

המאשימה טענה כי באיזון בין כלל השיקולים הרי שעותרת למאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות בכפוף לחוות דעת ממונה על עבודות השירות, לצד ענישה נלווית של מאסר על תנאי, קנס, התחייבות וצו מבחן.

5. לאור טיעוני המאשימה הופנה הנאשם לקבלת חוות דעת ממונה על עבודות שירות בעניינו ובמקביל הורתני על קבלת תסקיר משלים לאור עתירת שירות מבחן לצו מבחן וחשיבות המשך ורצף הקשר עם שירות המבחן.

6. יצוין, כי במהלך טיעוני המאשימה לעונש התבקשה קצינת המבחן על ידי להבהיר כלפי מי מופנית תמיכת הנאשם והבעת האמפתיה שלו כעולה מהתסקיר, ולהבהיר מי הם אותם

"צעירים" אליהם מביע הנאשם אמפתיה. קצינת המבחן השיבה כי הכוונה היא לאותם צעירים שהנאשם פרסם וכי מדובר באמפתיה לחוויית האובדן שלהם - היינו, של המפגעים. הבהרה זו היוותה בסיס נוסף לחשיבות הצורך בשליחת הנאשם לתסקיר משלים לשם ביצוע עיבוד עבירה שלו קשר ברור לעבירות. אציין שכעולה מהתסקירים המשלימים שהוגשו, הגם שחל שיפור מסוים בהליך עיבוד העבירה והבהרה לנאשם כי המפגעים אותם פרסם באהדה הם שפגעו באחרים והאמפתיה נדרשת לקורבנות - הרי שמצופה היה להליך משמעותי יותר לפחות מצד שירות המבחן בנושא.

7. **מהתסקיר המשלים מיום 08/09/2024** עולה כי הנאשם החל לעבוד באופן מסודר וקבוע בתחום הבנייה והחשמל באזור המרכז. שיחה של שירות המבחן עם מעסיקו העלתה כי הנאשם מצליח ליצור קשרים חיוביים עם שאר העובדים ונשמע לגבולות הברורים. כמו כן נמסר כי הנאשם מבצע את המוטל עליו בעבודה בצורה טובה, מתנהג בכבוד לסובבים אותו ולוקח אחריות על עבודתו.

אביו של הנאשם מעורב בחייו, ובהליך השיקומי בפרט, דואג לנאשם, מציב עבורו מטרות נוספות להמשך כגון יצירת חיסכון משכר עבודתו. אביו של הנאשם תיאר כי מצבו הנפשי של הנאשם השתפר והוא חזר לבלות יותר זמן עם בני משפחתו.

ביחס לעבירה, הנאשם המשיך בהליך מול שירות המבחן. הצליח להתבונן באופן מעמיק יותר במעשיו והביע אמפתיה כלפי נפגעי פיגועי טרור בכללי ובפרט כלפי הנפגעים במסגרת הפיגועים שבוצעו בהקשר לפרסום הסרטונים שהעלה ושיתף כי לא ייסור למעשיו הפוגעניים.

עלה מהתסקיר כי הנאשם הצליח לזהות ביתר שאת את המניעים להתנהגותו ואת דפוסי מחשבותיו, משכך, שיתף כי בראייה לאחור פרסום הסרטונים נבע בשל הרצון לבטא "נאמנות" לבני קבוצת השווים מבלי לחשוב על השלכות מעשיו.

שירות המבחן שב וחוזר על המלצתו כמפורט לעיל.

8. במקביל להמשך שיתוף פעולה עם שירות המבחן, נמנע הנאשם מלהתייבב בפני הממונה על עבודות השירות. בישיבת יום 9/9/24 ביקש ב"כ הנאשם לאפשר לו הזדמנות נוספת בפני הממונה על עבודות השירות. נעתרתי לבקשה. לאור העתירה החוזרת לצו מבחן, הורתי במקביל על קבלת תסקיר משלים והמשך קשר עם שירות המבחן.

9. **במסגרת התסקיר המשלים מיום 14/11/2024**, חזר שירות המבחן על התרשמותו כי הנאשם עבר כברת דרך והליך טיפולי משמעותי ומוצלח. שירות המבחן עמד על כך כי הנאשם המשיך להעמיק בהשפעה הישירה שיש לרגשותיו על מעשיו ובדרכי התמודדותו. כמו כן, להתרשמות שירות המבחן, הנאשם גילה רתיעה ממעורבות נוספת בפלילים והצליח להקנות לעצמו גבולות פנימיים שיסייעו לו בשמירה ממעורבות נוספת. שירות המבחן חזר על המלצתו כפי שהובאה בתסקירים קודמים.

10. **בישיבת יום 18/11/24 התברר כי הנאשם לא התייצב בפניי הממונה על עבודות השירות כאשר ככל הנראה לא זומן בתקופת הדחייה.** ב"כ הנאשם שהתייצב לאותו מועד הבהיר כי נטייתו של הנאשם להימנע ממאסר בעבודות שירות וניסה, כעולה מהפרוטוקול, להסכים עם המאשימה על תקופת מאסר בפועל מוסכמת. אביו של הנאשם מסר לפרוטוקול כי: "החלטנו שיהיה מאסר יותר טוב". מאחר ולדין האמור התייצב עו"ד שהחליף את ב"כ הנאשם ולא היה ערוך לטיעונים, נדחה הדין דחייה נוספת.

11. **עניינו הרואות כי בדומה להליך עיבוד העבירה החסר בעניינו של הנאשם והקשר לעבירות אותן ביצע, גם ההמלצות השיקומיות אינן מתיישבות עם רצונו של הנאשם לפעול באופן תועלתני, גם אם המחיר הוא מאסר והפסקת ההליך השיקומי במסגרת צו המבחן עליו הומלץ על ידי שירות המבחן.**

12. בהמשך לאמור ולאור הודעתו הכתובה של ב"כ הנאשם לפיה הנאשם אינו חוזר בו מבקשתו להזדמנות נוספת מול הממונה על עבודות השירות נתנה בהמשך דחייה נוספת לבקשת הממונה. יחד עם זאת מעדכון מטעם הממונה על עבודות השירות מיום 19/1/25 עולה כי הנאשם לא התייצב בפני הממונה.

13. **לישיבת יום 03/02/25** התייצב עו"ד מוחמד מחמוד, בשמו של ב"כ הנאשם. התברר כי למרות שהדבר לא הודע לבימ"ש וגם לא לממונה, אשר טרח והזמין מס' פעמים את הנאשם, כי הצדדים הגיעו להסדר הכולל רכיב של מאסר בפועל. במהלך הקראת גזר הדין, מסר עו"ד מחמוד כי ההסדר הושג מס' דקות טרם הדין, אך כאמור וכמפורט, רצונו של הנאשם למאסר בפועל, חלף הליכה לממונה הובעה כבר חודשים קודם לכן וגם הובהרה במפורש שוב בהפניה האחרונה לממונה. למרות זאת, הנאשם לא טרח להודיע אחרת ולא הגיע לממונה. כך או אחרת, בישיבה זו הוצג הסדר מוסכם הכולל השתת 5 חודשי מאסר בפועל, מע"ת וקנס.

## **דין והכרעה**

14. קיים פער בין המלצות שירות המבחן לבין התנהלותו של הנאשם כאשר בחר פעם אחר פעם להימנע מהגעה לממונה על עבודות השירות והעדיף למעשה לנסות לסיים עניינו גם במאסר, תוך שמבהיר בעמדתו כי אינו רואה חשיבות בהליך השיקומי מול שירות המבחן או בהמשכו במסגרת צו מבחן. יתרה מכך, המלצתו של שירות המבחן הראשונית לדרכי טיפול ניתנה כאשר הליך עיבוד העבירה כלל לא העמיק במהותן של העבירות אותן ביצע הנאשם. עסקינן בחוק המאבק בטרור. הנאשם ביצע עבירות של תמיכה במעשה טרור. יחד עם זאת, ההליך מול שירות המבחן התמקד ברגשותיו של הנאשם כלפי ה"צעירים" שביצעו פיגועי טרור ושירות המבחן גיבש המלצה טיפולית על סמך הליך עיבוד עבירה במסגרתו לא צוין כי עסקינן במחבלים שביצעו פיגועי טרור ובהם תמך הנאשם.

רק לאחר הגשת התסקיר ובו המלצה טיפולית והערות שהשמעתי מול קצינת המבחן, במסגרת התסקירים המשלימים, עלה במידה כזו או אחרת בשיח מול הנאשם במסגרת עיבוד העבירות, נושא נפגעי פעולות הטרור והתמיכה של הנאשם בטרור הרסני הגורם למוות והרס רב.

יחד עם זאת, רצונו של הנאשם, תוך תמיכת אביו, כי יושת עליו עונש בדמות מאסר בפועל מאחורי סורג ובריה חלף הגעה לממונה על עבודות השירות והמשך הליך שיקומי במסגרת צו מבחן, מעלה בי תהיות רבות והשגות באשר לעומקו של אותו הליך עיבוד עבירה גם במסגרת התסקירים המשלימים.

15. הדברים מתיישבים עם דלות הליך עיבוד העבירה כעולה מהתסקיר מיום 20/6/24 ובהמשך חרף פנייתי בנושא והתייחסות מסוימת בתסקירים המשלימים, גם מאלו לא עולה אינדיקציה להליך שיקומי משמעותי, אשר עיקרו בהפנמת הסכנה שבמעשי תמיכה בטרור ובמחבלים ככלל, ותמיכתם באמצעות פרסומם ברשתות החברתיות בפרט. בפרסום ברשתות חברתיות, היקף תפוצת התמיכה הוא רחב ובעל מעגלים רבים ובלתי מוגדרים. לא עולה מהתסקירים הליך עיבוד עבירה אשר מעבד עם הנאשם את הפגיעה הרבה בהבעת תמיכה שכזו לאלו שרצחו ופגעו במסגרת פיגועי טרור וזאת מול קהל בלתי מסוים שעלול גם להוציא מעשים דומים אל הפועל.

16. להתרשמותי עיקר ההליך אותו עשה הנאשם נוגע לניהול אורח חיים תקין ובניית מסלול עבורו, כגון, יצירת קשרים חברתיים, מציאת עבודה, שיקום הקשר עם המשפחה ועוד, אך לא מצאתי כי ההליך השיקומי עסק בעבירות שביצע, תמיכה במעשה טרור, ובפגיעה לצד המסוכנות הרבה העולה מהן.

לצד, עולה מתסקירי שירות המבחן נרמול של מניעי הנאשם לביצוע דברי העבירה כאילו היו חלק מתהליך התבגרות, כגון "נאמנות" לסובבים אותו, רצון להשתייכות ולקבלה ע"י קבוצת השווים. שירות המבחן מתקשה להשתמש בתסקירו ויש להניח גם מול הנאשם, במונחים כגון "מחבלים" או "מפגעים", ובמקום זאת מכנה אותם "צעירים" כאילו היו עוברי אורח תמימים שנקלעו לסיטואציה בעל כורחם ולא מחבלים.

במהלך הדיון (ביום 27/6/24) כאשר נשאלה קצינת המבחן מיהם אותם "צעירים" אליהם נבחנה האמפתיה של הנאשם התקשתה לציין כי מדובר במחבלים, אלא הסבירה כי "הצעירים" הם אותם אנשים שפרסם הנאשם, הלוא הם המחבלים.

17. **יובהר, חוק המאבק בטרור כשמו כן הוא ונועד להיאבק בטרור הפושט במדינה ופוגע באזרחיה ותושביה כאחד.** הליך עיבוד עבירה צריך להיות כזה אשר דן בעבירות עצמן ולא ניתן לקבל הליך אשר נמנע ממהותן של העבירות אותן ביצע הנאשם. גם כאשר שירות המבחן הופנה לנושא במפורש על ידי, חל אמנם שיפור מסוים בשיח מול הנאשם אך גם הוא חלקי וענייני בעיקר נפגעי פעולות הטרור ולא המפגעים עצמם והתמיכה במעשה טרור אותה הביע הנאשם בסרטונים.

הליך עיבוד עבירה שנעשה בחסר מוביל לסיכויי שיקום פחותים של הנאשם לפחות ביחס לסיכויי להישנות עבירות דומות.

18. עסקינן בהליך שהינו חלק ממיגור ומניעת מעשי טרור, על כן סל המושגים ותהליך עיבוד העבירה אינו יכול להיות במנותק מהחוק וממושגיו. על שירות המבחן להתייחס בכובד ראש למעשים אלה, ובמסגרת הליך עיבוד העבירה להשתמש במונחים המדויקים והנכונים כדי לבצע הליך מתאים לעבירות שבוצעו ורק לאחר מכן להגיע בהמלצה לבית המשפט.

19. לאור האמור, התרשמתי כי הליך עיבוד העבירה חסר ומניעו של הנאשם להשתתפותו בהליך הינם חיצוניים ואף מניפולטיביים ולא מתוך מניעים פנימיים, כנים ואמיתיים של הפנמת החומרה והבעייתיות שבפרסום התומך במעשה טרור, מעין פרסומים נשוא כתב האישום, ובתמיכה במעשי טרור, שכן אחרת היה עושה כל מאמץ למצות את ההליכים הטיפוליים והשיקומיים ובתוך כך ביצוע עבודות שירות תוך השלמת הליך טיפולי במסגרת צו מבחן.

התרשמתי היא מחישובים תועלתניים של הנאשם, לקיצור אפשרי של מחויבותו להליך לרבות ההליך הטיפולי.

20. נדמה כי הליך עיבוד עבירה מהותי יותר, בהקשר ישיר לעבירות שבוצעו, יכול היה למנוע את הפער הקיצוני בין המלצות שירות המבחן לבין התנהלותו של הנאשם. להמלצת שירות המבחן משמעות לא מבוטלת בהליך בבית משפט לנוער ומשכך על שירות המבחן לבנות ולבחון הליך שיקומי, אשר יהלום את החוק, את מטרתו ויסודו, ואת העבירה אותה ביצע הנאשם בנוסף לצרכים טיפוליים ושיקומיים אחרים. כמו כן, על שירות המבחן להשתמש בסל המושגים שמתווה החוק, הן במהלך הטיפול והן בכתיבת תסקיר. הימנעות מהאמור במקרה שבפניי כעת מובילה בהכרח להימנעות מקבלת המלצות שירות המבחן ומהווה כשל בהליך השיקומי אותו עבר הנאשם לדידו של שירות המבחן.

21. הנאשם ביצע 6 עבירות של תמיכה במעשה טרור. העבירות בוצעו באמצעות פרסומים ברשת חברתית כאשר מטרת הפרסומים להגיע למספר רב ככל האפשר של צופים. במסגרת זו הביע הנאשם תמיכה בארגוני טרור אשר שמו להם מטרה להרוג אזרחי ישראל ותושביה, ומטרה להשמיד את מדינת ישראל. תמיכה באלו והפצת התמיכה במסגרת הרשתות החברתיות מהווה התנהגות מסוכנת שיש בה פוטנציאל נזק אדיר ומשכך פגיעה לא מבוטלת בערכים מוגנים של שלום הציבור ובטחונו.

22. שקלתי בנוסף את קטינותו של הנאשם בעת ביצוע העבירות, העובדה כי עומד לדין לראשונה בחייו, ההליך מול שירות המבחן על מגבלותיו והנרמול שחל באורחות חייו של הנאשם.

23. באיזון בין מכלול השיקולים לאור חומרת העבירות יש להעדיף את שיקולי הענישה שעניינם גמול וההרתעה וזאת בעיקר לאור הקושי בקביעת סיכויי השיקום במקרה דנן לאור עמדת הנאשם וההליך החסר מול שירות המבחן.

24. שיקולי הענישה מחייבים ענישה בדמות מאסר, בשילוב עונשים נלווים לרבות רכיב כלכלי. ניתן



היה כעמדתה המקורית של המאשימה, להורות על ריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות תוך התחשבות בתקופת עבודות השירות אל מול המשך הליך טיפולי והעמקתו במסגרת צו מבחן. הנאשם בחר שלא להתייבב בפני הממונה, פעם אחר פעם ומשכך, האפשרות של ריצוי מאסר בעבודות שירות אינה ישימה.

25. בדיון היום הוצג הסדר טיעון, אשר למעשה מגיע בהקשר האמור לתוצאה הנכונה של האיזון, כאשר בעניין תקופת המאסר, מצאתי לכבד את ההסדר לאור ההלכות בדבר כיבוד הסדרי טיעון.

**לאור כל האמור לעיל, אני מחליטה להרשיע את הנאשם עפ"י סעיף 24 (1) לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), תשל"א-1971 וגוזרת את דינו כדלקמן:**

1. **5 חודשי מאסר** בניכוי ימי מעצרו בתיק זה, בהתאם לרישומי שב"ס. הנאשם יתייבב לריצוי מאסרו, בהתאם לבקשתו ביום 06.02.2025, בשעה 10:00 בבית המעצר ירושלים, מגרש הרוסים.

2. **6 חודשי מאסר** אותם ירצה, אם תוך שלוש שנים ממועד שחרורו ממאסרו, יעבור שוב עבירה לפי חוק המאבק בטרור.

3. **על הנאשם לשלם קנס בסך 4,000 ₪.** הקנס ישולם עד ליום 30.09.2025.

החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים והתשלומים שקבע בית המשפט.

ניתן יהיה לשלם את הקנס כעבור שלושה ימים מיום מתן גזר-הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)
- מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון \*35592 או בטלפון 073-2055000.
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום)

**במידה ובתיק או בתיקים קשורים קיימת הפקדה, תקוזז מהקנס בכפוף להיעדר עיקולים והיתרה, ככל וקיימת, תוחזר לנאשם או למפקיד. הקיזוז ייעשה לאחר התייצבותו של הנאשם לריצוי עונשו.**

**מתירה פרסום גזר הדין בכפוף למחיקת פרטים מזהים.**

עותק מותר בפרסום, ייחתם בהמשך.

זכות ערעור כדין.

**עותק יישלח לשירות המבחן.**

עותק מותר בפרסום נחתם היום, ה' שבט תשפ"ה, 03  
פברואר 2025, בהעדר הצדדים.