

## ת"פ (ירושלים) 55026-06-21 - מדינת ישראל נ' מוסא אבו גנאם

ת"פ (ירושלים) 55026-06-21 - מדינת ישראל נ' מוסא אבו גנאם ואח'שלום ירושלים

ת"פ (ירושלים) 55026-06-21

מדינת ישראל

מטעם הסניגוריה הציבורית

נגד

1. מוסא אבו גנאם

ע"י ב"כ עו"ד מיאדה סואעד

2. מוחמד ציאד

ע"י ב"כ עו"ד עיסא אבו אלהוא

בית משפט השלום בירושלים

[23.06.2024]

כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

גזר דין תוך ביטול הרשעה - נאשם 2

כתב האישום המתוקן

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירות של סיוע לפריצה לרכב בכוונה לגנוב בצוותא, לפי סעיפים 413 ו-31 סיפא, 29(א) ו-31 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, וסיוע לגניבה מרכב בצוותא, לפי סעיפים 413 ד(א), 29(א) ו-31 לחוק האמור. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי ביום 2.9.2019 חנו ברחוב בירושלים שתי משאיות, האחת מטענה מלא בסחורה בשווי כ-10,000 ₪, והשניה ריקה ממתען. ביום 3.9.2019 לפנות בוקר הגיעו הנאשמים יחד עם אדם בשם בהאא' בסמוך למשאיות וזאת לאחר שצרכו אלכוהול. השלושה קרעו את יריעות הפלסטיק שכיסו את ארגזי המשאיות והחלו להוריד ציוד מאחת המשאיות. בסמוך לכך, הגיעה גב' דיאנה למקום ברכבה כדי לפגוש את בהאא'. האחרון ביקש ממנה להשתמש ברכב, ואז החלו השלושה להטעין ציוד שהורד מאחת המשאיות על רכבה של דיאנה. בהמשך, עלה נאשם 1 למושב הנהג ברכבה של דיאנה ונהג ברכב כשלצדו בהאא' ונאשם 2 יושב מאחור. השלושה הובילו מספר פעמים חלקים מהציוד לרכב טרנזיט שחנה בשכונה אחרת, שם נערם הציוד. כמו כן נאסף הציוד בשטחו של צד ג'. בסה"כ נאספו 35 ארגזים ועשרה גלילי מפות (שנלקחו מאחת המשאיות). בהובלה האחרונה הצטרפה גם דיאנה לשלושה וישבה במושב האחורי של הרכב. במקביל, הוביל נאשם 2 ברכב אחר ציוד שהורד מאחת המשאיות, ואף ציוד זה הובל לעבר רכב הטרנזיט. מהלך הדיון

2. הנאשמים היו עצורים בתיק זה במשך שלושה ימים במסגרת החקירה, מיום 3.9.2019 ועד ליום 5.9.2019. כתב האישום הוגש ביום 24.6.2021, וביום 2.4.2023 הגיעו הצדדים להסדר טיעון שלא כלל הסכמה עונשית. הנאשם נשלח לשירות המבחן לקבלת תסקיר וכן לממונה על עבודות השירות לקבלת חוות דעת. הסניגור ביקש לבחון את ביטול הרשעה באמצעות שירות המבחן.
- תסקיר שירות המבחן
3. מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה תמונה של צעיר בסוף שנות העשרים לחייו, בוגר לימודים תיכוניים עם תעודת בגרות וכן סיום תואר ראשון בתחום התיירות. כמו כן כיום לומד הנאשם בקורס מורי דרך במכללת לוינסקי. במקביל הנאשם עובד כשכיר. הנאשם גדל בנסיבות משפחתיות מורכבות כמתואר בתסקיר, אך למרות זאת הגיע להישגים בתחום העבודה והלימודים. הנאשם שהה תקופה מסויימת בחו"ל לצורכי עבודה בתחום עיסוקו ואז שב ארצה. לדבריו, בתקופה זו נקלע למשבר במהלכו השתמש בסמים ואלכוהול וחבר לחברה שולית. הנאשם קיבל אחריות מלאה למעשיו והביע עליהם חרטה. הוא מסר בדיקת שתן תקינה. שירות המבחן התרשם מצעיר נורמטיבי ללא כל דפוסים עברייניים אשר קיבל אחריות מלאה למעשיו, ומעשיו בתיק זה אינם מאפיינים אותו אלא מהווים מעידה חד-פעמית. לא נמצאו צרכים טיפוליים, ושירות המבחן בא בהמלצה להטיל על הנאשם של"ץ בהיקף 220 שעות, וכן המליץ על ביטול הרשעת הנאשם, וזאת מהחשש כי הרשעה זו תפגע ביכולתו של הנאשם לעבוד כמורה דרך.
- חוות הדעת של הממונה על עבודות השירות
4. הממונה הגיש חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם נמצא כשיר לעבודות שירות בבית אבות נווה עמית בירושלים החל מיום 21.5.2024.
- טיעונים לעונש
5. הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית. מחד גיסא, ב"כ המאשימה עתר למתחם שבין 4 ל-12 חודשי מאסר בפועל וביקש להטיל על הנאשם עונש בראשית המתחם, וכן עמד על הרשעת הנאשם נוכח מכלול הנסיבות והיעדר פגיעה קונקרטיית. מאידך גיסא, ב"כ הנאשם טען כי יש לאמץ את המלצת שירות המבחן על שני חלקיה.
- קביעת מתחם הענישה
6. מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה.
7. אשר לערכים המוגנים, העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערכים המוגנים של שלום הציבור וביטחון וזכותו לשמירה על קניינו, וזאת במידה בינונית.

8. אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: הנאשם ביצע עם אחרים עבירות מתוכננות אם כי לא מתוככמות. העבירות בוצעו שעה שהחבורה הייתה תחת השפעת אלכוהול. בפועל גרמו המעשים לנזקים משמעותיים לבעלי המשאיות וברור כי פוטנציאל הנזק עלול היה להיות משמעותי יותר. הנאשם הורשע בסיוע לביצוע העבירות וחלקו היחסי קטן יותר משל האחרים, אם כי משמעותי מספיק, והדבר משליך על חומרת המעשים כשלעצמם.
9. אשר למדיניות הענישה הנוהגת, סקירת הפסיקה מלמד על עונשי מאסר קצרים שיכול שיבוצעו בעבודות שירות. א. רע"פ 1705/22 אלצראיעה נ' מ"י (מיום 14.3.2022) - נסיבות של ביצוע בצוותא של התפרצות למשאיות וגניבה של מצברים מהן. אושר מתחם שבין שנת מאסר ל-30 חודשי מאסר ועונש של 16 חודשי מאסר לאחר שהנאשם סירב לעבור טיפול.
- ב. רע"פ 4665/21 אבו סעדה נ' מ"י (מיום 23.8.2021) - הנאשם הורשע בעשרות מקרים של התפרצות לכלי רכב וגניבת פנסים שנמכרו באיזור. כשנתפס נמלט וניגח ניידת משטרה וכן נתספו אצלו הירואין לצריכה עצמית. אושר מתחם שבין 36 ל-70 חודשי מאסר וכן אושר עונש של 9 חודשי עבודות שירות כחריגה ממתחם העונש.
- ג. רע"פ 4738/20 אבו סבתיאן נ' מ"י (מיום 22.7.2020) - נסיבות של התפרצות עם אחר לרכב באמצעות מפתח מתאם וגניבה ממנו בשווי 41,000 ₪. אושר מתחם שבין עבודות שירות ל-16 חודשי מאסר ועונש שלו 9 חודשי מאסר בעבודות שירות.
10. מתחם הענישה - לפיכך, ובגזירה לקולה מהפסיקה שהצגתי שדנה במקרים חמורים יותר, וכן בשל העובדה שהנאשם הורשע בסיוע לביצוע העבירות, מתחם הענישה צריך לעמוד על מאסר קצר ו/או של"ץ נרחב ועד ל-8 חודשי מאסר שיכול שיבוצעו בעבודות שירות.
- נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה והמיקום במתחם
11. ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: מדובר בבחור צעיר באמצע שנות העשרים לחייו, ללא כל עבר פלילי, אשר קיבל אחריות למעשיו. למרות נסיבות משפחתיות לא פשוטות, ניהל הנאשם אורח חיים נורמטיבי לפני המעשים, ולאחריהם, שכן מאז המעשים, בשנת 2019, לא נפתחו לנאשם תיקים חדשים, דבר המחזק את התרשמות שירות המבחן כי מדובר בכשל ממוקד שאינו מאפיין את הליכותיו של הנאשם. בנוסף הנאשם אדם משכיל שיש לו שאיפות מקצועיות אליהן כיוון את לימודיו הגבוהים. שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם של"ץ וכן לבטל את הרשעתו של הנאשם נוכח תחום לימודיו ושאופותיו המקצועיות והחשש מפני פגיעה בתחום זה אם תיוותר ההרשעה על כנה. אשר להמלצת שירות המבחן לעניין העונש, היא מקובלת עלי ולכן יש למקם את הנאשם בתחתית המתחם אך לקבוע היקף שעות נרחב מזה עליו הומלץ.

## שאלת ההרשעה

12. בידוע, כי יש לעמוד בשני תנאים על-מנת לבטל הרשעה: הראשון, טיב העבירה ונסיבותיה והאם אלו מאפשרות ויתור על הרשעה מבלי לוותר על אינטרסים ציבוריים אחרים בתחום הענישה. השני, הוכחת נזק קונקרטי. אשר לתנאי הראשון, הגם שמדובר בנסיבות מכוערות, אין מדובר ברף גבוה של ביצוע עבירות מסוג זה, במיוחד נוכח חלקו של הנאשם והודאתו כמסייע. אשר לנזק הקונקרטי, תקנות שירותי תיירות (מורי דרך), תשכ"ז-1967 קובעות כי במסגרת כשירות לשמש מורה דרך, הממונה רשאי לבחון בין היתר היעדר רישום פלילי בעבירה שיש עמה קלון [תקנה 2(3) לתקנות האמורות]. נוכח הוראות תקנה זו ונוכח המסמכים שהוגשו במסגרת הטיעונים לעונש, המעידים על לימודיו של הנאשם בתחום של הוראת דרך ותחום התיירות, ונוכח גילו של הנאשם, היעדר עבר פלילי וקבלת האחריות, אני סבור שהוכח במידה הנדרשת שייגרם לנאשם נזק בלתי מדתי. לכן אני מוצא לבטל את הרשעתו. גזירת הדין

13. לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:  
א. 400 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ץ), אשר ירוצו החל מיום 8.9.2024 במתנ"ס א-טור על-פי התוכנית שהכין שירות המבחן ובפיקוחו;

ב. פיצוי בסך 3,000 ₪ לכל אחד מהמתלוננים עדי תביעה 1 ו-2 (סה"כ 6,000 ₪). הפיצוי ישולם בתשלום אחד עד ליום 1.11.2024;

ג. התחייבות בסך 5,000 ₪ לשנה, שלא יעבור הנאשם כל עבירת רכוש לרבות גרימת נזק לרכוש. הנאשם הזהר כי אי ביצוע צו השל"ץ עלול להוביל להפקעתו ולהטלת כל עונש חלופי לרבות מאסר. קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

· בכרטיס אשראי באתר [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)

· בטלפון: \*35592 או 073-2055000

· במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול. ככל שקיימות יתרות זכות ואין עיקולים ניתן להשיב למפקיד. מובהר כי ככל שבוצעו חילוטנים, לא יושבו הכספים.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ז סיוון תשפ"ד, 23 יוני 2024, במעמד הצדדים.