

ת"פ (ירושלים) 63611-08-22 - מדינת ישראל נ' פלוני

ת"פ (ירושלים) 63611-08-22 - מדינת ישראל נ' פלונישלום ירושלים

ת"פ (ירושלים) 63611-08-22

ת"פ (ירושלים) 40743-09-23

מדינת ישראל

ע"י ב"כ רפ"ק פיני ספיר, מתמחה

נגד

פלוני

ע"י ב"כ עו"ד פראס דראושה

בית משפט השלום בירושלים

[05.01.2025]

כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

מתביעות ירושלים

מטעם הסניגוריה הציבורית

גזר דין

כתבי האישום בהם הודה הנאשם

1. הנאשם שלפניי הודה בביצוע שתי עבירות של תקיפה סתם של בת זוג, לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין,

התשל"ז-1977 כמפורט להלן:

א. בת"פ 63611-08-22 (התיק הראשון) - הודה הנאשם בכתב אישום מקורי בכך שביום 24.11.2021 בשעת בוקר

מוקדמת, התגלע ויכוח בין הנאשם למתלוננת (אשתו דאז, כיום גרושתו). אגב הוויכוח היכה הנאשם את המתלוננת

בידה השמאלית, בגבה ובראשה.

ב. בת"פ 40743-09-23 (התיק השני) - הודה הנאשם בכתב אישום מתוקן, בכך שביום 24.9.2022 התגלע ויכוח בין

בני הזוג, במהלכו הנאשם השכיב את המתלוננת על המיטה, חנק אותה בשתי ידיו והיכה אותה בכתף. במעשיו גם

הנאשם למתלוננת אדמומיות בצווארה, בידה ובכתפה.

מהלך הדיון

2. הנאשם הודה לפניי בשני מועדים שונים בשני כתבי האישום שתוארו לעיל, ונשלח לשירות המבחן להכנת תסקיר.

תסקיר שירות המבחן

3. מהתסקיר שהוגש עולה, כי הנאשם בתחילת שנות השלושים לחייו, גרוש מהמתלוננת ואב לשני ילדיהם המשותפים בגילים 5 ו-6 שנים. לאחר גירושי המתלוננת היא נישאה לגבר אחר, והילדים עברו למשמרותו של הנאשם. הנאשם עובד בתחום המזון, סיים 10 שנות לימוד, אין לו עבר פלילי. הוא מגיע מרקע נורמטיבי. שירות המבחן התרשם כי הנאשם הודה במיוחס לו אך צמצם מקבלת האחריות תוך הפניית אצבע מאשימה למתלוננת. בתחילה היה רושם כי הנאשם נכון לטיפול למניעת אלימות, אולם בהמשך שלל נזקקות טיפולית. שירות המבחן לא הצליח לשוחח עם המתלוננת למרות מאמציו לעשות כן מספר פעמים. השירות התרשם מאדם בעל ערכים נורמטיביים, שאין בו דפוסים עברייניים. שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית והמליץ על ענישה מוחשית בדמות מאסר בעבודות שירות. טיעונים לעונש
4. ב"כ המאשימה עתר למתחמי ענישה נפרדים ולעונש שיכול שירוצה בעבודות שירות נוכח מכלול הנסיבות עליהן עמד ובהתאם לפסיקה אליה היפנה. הסניגור מנגד סבר שיש להטיל על הנאשם עונש צופה פני עתיד נוכח גירושי בני הזוג, העובדה שהוא משמורן עיקרי לילדיו ונוכח היעדר עבר פלילי ואי הישנות המעשים. קביעת מתחם העונש ההולם
5. בבוא בית המשפט לגזור את הדין עליו לקבוע תחילה את מתחם העונש ההולם, הנגזר מעקרון ההלימה, המבוסס על הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, וכן ממדיניות הענישה הנוהגת.
6. אשר לערכים המוגנים - פגיעה בבן משפחה טומנת בחובה פגיעה קשה יותר באוטונומיה שלו, ובזכותו לשלום גופו ונפשו, וחותרת תחת ערכה המרכזי של המשפחה, שאמורה להוות את המרחב המוגן והאוהב לכל אדם. הערכים נפגעו במידה נמוכה עד בינונית.
7. אשר לנסיבות - בשני המקרים מדובר בוויכוח בין בני זוג שגלש לאלימות שלא לצורך מצדו של הנאשם כלפי בת זוגו, באופן המלמד על היעדר עכבות והיעדר יכולת לשלוט ברגשות ובכעסים. מדובר באירועים בהפרשי זמן כאשר האירוע השני מתאפיין בהסלמה מדאיגה של רמת האלימות והנזק שנגרם למתלוננת. הנאשם אחראי למעשיו ועלול היה לגרום לנזקים חמורים יותר, כפי שהמציאות מלמדת למרבה הצער.
8. אשר למדיניות הענישה הנוהגת - זו מגוונת ובמקרים דומים נעה בין של"ץ או מאסר קצר ועד חודשי מאסר ספורים לרבות בעבודות שירות.

- א. רע"פ 340/21 מסרי נ' מ"י (מיום 28.1.2021) - גבר שהורשע בהכאת אשתו בנעל בגפה ובפניה וגרם לה לדימום. הוא נדון ל-6 חודשי עבודות שירות (במקום הסתפקות בימי מעצר בודדים).
- ב. רע"פ 7720/12 פלוני נ' מ"י (מיום 12.11.2012) - נאשם שתקף את אשתו תקיפה חבלנית, אחז בצווארה ובסנטרה, משך בשערה והפילה ארצה וכן היכה את אחד מילדיו בחגורה. הוא נדון ל-200 שעות של"ץ וענישה נלווית.
- ג. רע"פ 6608/08 מימון נ' מ"י (מיום 18.11.2008) - הנאשם הורשע באיומים ובתקיפה סתם של בת זוג, כאשר באירוע כלא אותה כליאת שווא, איים עליה, איים על עצמו בסכין וכן היכה את בת זוגו. אושר עונש של 3 חודשי עבודות שירות.
9. ביחס למתחמי הענישה ההולמים - ניתן לקבוע מתחם אחד לשני האירועים למרות הריחוק בזמן, נוכח מאפייניהם, נסיבותיהם והצדדים הזחים. המתחם צריך לנוע בין מאסר קצר או של"ץ שלא יפחת מ-150 שעות ועד ל-6 חודשי מאסר.
- נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה והמיקום במתחם
10. מחד גיסא, הנאשם קיבל אחריות למעשיו בשני תיקים, חסך את העדת המתלוננת, אין לו עבר פלילי, לא פתח תיקים חדשים, וכיום הוא המשמורן העיקרי לילדיו לאחר גירושי בני הזוג. מאידך גיסא, עצם הישנות האירועים (בין התיק הראשון לשני) והיעדר תובנה לצורך בטיפול - אלו הם גורמים מעוררי דאגה. עם זאת, דאגה זו שוכחת מעט לאחר שבני הזוג נפרדו וחלפו למעלה משנתיים מאז האירוע האחרון מבלי שנפתחו תיקים חדשים. מעבר לכך הנאשם מטפל בלעדית בילדיו לאחר הגירושין, הנמצאים בחזקתו, ולטעמי שליחת הנאשם לעבודות שירות תפגע בפרנסת ילדיו הסמוכים על שולחנו. לפיכך, יש למקם את הנאשם בחלק הראשון של המתחם ולהטיל עליו של"ץ בהיקף שלא יפחת מ-150 שעות.
- גזירת הדין
11. נוכח האמור, גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. של"ץ בהיקף 200 שעות. שירות המבחן יגיש תוכנית של"ץ עד ליום 1.3.2025. הנאשם הוזרר כי אם לא יבצע את השל"ץ כראוי ניתן יהיה לגזור את דינו מחדש ולהטיל עליו כל עונש אחר;
- ב. 5 חודשי מאסר על-תנאי, שלא יבצע הנאשם בתוך 3 שנים מהיום כל עבירת אלימות מסוג פשע;
- ג. חודשיים מאסר על-תנאי, שלא יבצע הנאשם בתוך 3 שנים מהיום כל עבירת אלימות מסוג עוון לרבות איומים;
- ד. פיצוי למתלוננת ע"ת 4 בתיק הראשון בסך 1,500 ₪ שישולם עד ליום 1.4.2025;
- ה. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור בתוך שנתיים כל עבירת אלימות לרבות איומים.
- קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:
- בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il
 - בטלפון: *35592 או 073-2055000
 - במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד
 - לא יונפקו שוברי תשלום.
- ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול. ככל שקיימות יתרות זכות ואין עיקולים ניתן להשיב למפקיד.
- יש לשלוח לשירות המבחן.
- ניתן היום, ה' טבת תשפ"ה, 05 ינואר 2025, במעמד הצדדים.