



## ת"פ (ירושלים) 6384-03-24 - מדינת ישראל נ' הדס יהודאי

ת"פ (ירושלים) 6384-03-24 - מדינת ישראל נ' הדס יהודאי שלום ירושלים

ת"פ (ירושלים) 6384-03-24

מדינת ישראל

נגד

הדס יהודאי

ע"י ב"כ עו"ד משה זכות

בית משפט השלום בירושלים

[05.01.2025]

כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

גזר דין

כתב האישום המתוקן בו הודתה הנאשמת

1. הנאשמת הורשעה על-פי הודאתה בביצוע עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לפי סעיפים 7(א)7(ג) רישא לפקודת הסמים; שלוש עבירות של קשירת קשר לפשע לפי סעיף 449(א)1 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ובשתי עבירות של סחר בסמים, לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים. מהחלק הכללי של כתב האישום עולה, כי הנאשמת הייתה חלק מחבורה שסחרה בסמים באופן מסודר ומאורגן באמצעות יישומון טלגרם, כאשר אין מחלוקת שחלקה התמצה בהיותה שליחה שהשתכרה 100 ₪ עבור כל משלוח. מהאישום הראשון עולה, כי ביום 18.2.2024 נתפסה הנאשמת ברכבה בירושלים, כשברכב כ-290 גרם קנביס מחולק ל-41 יחידות, וכן כ-25 גרם חשיש מחולק ל-5 יחידות. כן נתפסו על הנאשמת 110 ₪ במזומן. מהאישום השני עולה, כי ביום 17.2.2024 הנאשמת סחרה ב-10 גרם קנביס תמורת 400 ₪, כשאת התמורה בסך 300 ₪ העבירה לאחת המעורבות ששלחה אותה לבצוע העסקה. מהאישום הרביעי עולה, כי ביום 10.2.2024 סחרה הנאשמת ב-30 גרם קנביס תמורת 500 ₪, מתוכם 100 ₪ שלשלה לכיסה.

מהלך הדיון

2. הנאשמת נעצרה ביום האירוע 18.2.2024 ושהתה במעצר במסגרת חקירת הפרשה עד ליום 27.2.2024, אז שוחררה לאחר שבית המשפט המחוזי דחה ערר על שחרורה למעצר בית כפי שנקבע בבית משפט השלום עוד בשלב "מעצר הימים". הנאשמת שהתה במעצר בית מלא עד ליום 30.6.2024, אז הוקלו בהסכמה תנאי המעצר למעצר אדם בשעות הלילה. באותו יום הגיעו הצדדים להסדר שלא כלל הסכמה עונשית, והנאשמת נשלחה לשירות המבחן. בין לבין, הוטל על הנאשמת צו פיקוח מעצרים. תסקיר שירות המבחן

3. מהתסקיר שהוגש בעניינה של הנאשמת עולה, כי היא כבת 25, נשואה ואם לשתי בנות פעוטות. כיום היא עובדת במשרה חלקית. הנאשמת מגיעה ממשפחה חרדית מרובת ילדים, כשהיא בת הזקונים. ילדותה הייתה מורכבת מאוד כפי שתואר, והיא עברה מספר מוסדות לימוד שגם בהם חוותה חוויות לא פשוטות. היא סיימה 12 שנות לימוד במסגרת פרויקט "היל"ה" ללא בגרות ובשנה האחרונה היא מלווה במסגרת טיפול פסיכולוגי ורגשי עמו היא משתפת פעולה. בשל מורכבות שנות ילדותה והתבגרותה פנתה הנאשמת להשתמש באלכוהול ובסמים, ועל רקע זה ביצעה את העבירות. הנאשמת קיבלה אחריות מלאה למעשיה. בתחילת צו הפיקוח היה קושי בגיוסה של הנאשמת לתהליך הטיפול, ואולם שירות המבחן מדווח בתסקירו על שינוי קוטבי לחיוב בהקשר זה, ועל שיתוף פעולה מלא של הנאשמת בטיפול. שירות המבחן שילב את הנאשמת בתוכנית מעטפת נוכח ריבוי צרכיה, והנאשמת משולבת בטיפול מתוך מוטיבציה רבה ושיתוף פעולה מלא, לרבות בטיפול זוגי לאחר משבר זוגי שחוותה עובר למעשים שביצעה. הנאשמת צפויה להשתתף בתוכנית "מנטורינג" באוניברסיטת תל-אביב שצפויה להעניק לה כלים משמעותיים להעצמת חייה בהמשך. נוכח השינוי שערכה הנאשמת, ההתייצבות בחייה, קבלת האחריות והיעדר פתיחה של תיקים חדשים, המליץ שירות המבחן על ענישה שיקומית בדמות של"ץ בהיקף 280 שעות לביצוע ב"עזר מציון" במודיעין עילית, וכן על הטלת צו מבחן. שירות המבחן סבר כי הטלת מאסר ולו בעבודות שירות יפגע קשות בהישגיה של הנאשמת, בעבודתה, ובהיותה אם לבנות קטנות הזקוקות לה.

טיעונים לעונש

4. ב"כ המאשימה עתר להטיל על הנאשמת עונש לריצוי בעבודות שירות לתקופה שלא תפחת מ-8 חודשים וזאת נוכח מתחמי ענישה בין 4 ל-12 חודשים לכל אישום, וכן ענישה נלווית. התובע עמד על חומרת האישומים וסבר, כי יש להלום אותם בענישה מוחשית ומרתיעה. מנגד, הסניגור סמך ידיו על המלצות שירות המבחן, היפנה לנסיבות חייה המורכבות של הנאשמת ולדרך השיקום שעברה וכן היפנה לפסיקה.

5. הנאשמת סיפרה על ההתייצבות בחייה ועל הטיפול שעברה וביקשה שלא למצות עמה את הדין.

דין והכרעה

6. בבוא בית המשפט לגזור את הדין עליו לתת בכורה לעקרון ההלימה, הנובע מן הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, נסיבות העבירה ומידת אשמו של הנאשם וכן מן הענישה הנוהגת.

7. אשר לערכים המוגנים - הפצת סמים לכל דורש תמורת כסף היא רעה חולה הפוגעת בבריאות הציבור ובביטחוננו ויש בה לדרדר לפשיעה נוספת. בענייננו מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית.

8. אשר לנסיבות ביצוע העבירה - אין חולק, אף לשיטת המאשימה, כי הגם שהנאשמת הייתה מודעת להתארגנות החבורה הפושעת שביקשה להפיץ סמים תמורת רווח לכל דורש, חלקה התמצה בהיותה שליחה, ושכרה היה זעום בהינתן היקף פעילות החבורה. הנאשמת אחראית למעשיה וגם אם הייתה שרויה במשבר, אין בו להצדיק את מעשיה, אך ניתן להבין את נסיבותיהם. בפועל הנאשמת הפיצה סמים ללקוחות שונים ובכך גרמה נזק ממשי ופוטנציאלי לבריאותם. התמורה שקיבלה הייתה מזערית בנסיבות העניין.

9. אשר למדיניות הענישה הנוהגת - הכלל בעבירות סמים כידוע הוא מאסר בפועל, ודרך המלך בתחום הקנביס, הוא עבודות שירות.

א. רע"פ 678/21 יהודה נ' מ"י (מיום 9.2.2021) - 86 מקרי סחר בקנביס שהסתיים ב-13 חודשי מאסר בפועל. מכאן ניתן לגזור במידה ניכרת לקולה.

ב. עפ"ג (ירושלים) 27783-03-20 - מ"י נ' אבן צור (מיום 30.10.2022) - אושר עונש של של"ץ בהיקף 300 שעות בנסיבות של 18 עסקאות בקנביס לרבות לקטינים, וענישה נלווית כחריגה מן המתחם מטעמי שיקום.

ג. עפ"ג (ירושלים) 13953-09-19 מדינה נ' מ"י (מיום 14.6.2020) - אושר עונש של 8 חודשי עבודות שירות בנסיבות של ריבוי סחר בקנביס ותמורה בשיעור ניכר.

ד. עפ"ג (ירושלים) 33947-10-17 מ"י נ' קרוקוצקי (מיום 20.3.2018) - אושרה תוצאה של אי הרשעה ושל"ץ בהיקף 420 שעות בנסיבות של 6 עבירות סח בסמים בכמויות גדולות יותר, סטייה מטעמי שיקום.

10. מתחם העונש ההולם צריך לעמוד על בין 3 ל-10 חודשי מאסר בפועל כשמדובר באירוע אחד שמתקיים בין חלקיו "קשר הדוק" נוכח שיטת הפעולה, סוג הסמים וסמיכות הזמנים. נסיבותיה של הנאשמת וחריגה מן המתחם מטעמי שיקום.

11. לא נסתרה טענת הנאשמת, כי הנאשמת שיתפה פעולה בחקירתה מן היום הראשון, וזהו שיקול משמעותי לקולה. מעבר לכך, אין לנאשמת רישום פלילי, היא שהתה במעצר תקופה לא קצרה יחסית, בוודאי בנסיבותיה, ולאחר ששחררה ממעצר לא הפרה תנאים לאורך מספר ארוך של חודשים ועד היום. יש להניח שהיה בכך להרתיעה. נסיבותיה של הנאשמת מורכבות מאוד והיא התדרדרה לביצוע המעשים בשל משבר אישי והתמכרות לסמים ואלכוהול. היא שיתפה פעולה באופן מלא עם שירות המבחן וכן בטיפול פרטני וזוגי שהביא לשיקום ח"י המשפחה שלה. היא עובדת לפרנסת המשפחה וילדותיה הפעוטות ואלו תלויות בה וזקוקות לה. הצפי הוא להמשך טיפול מוצלח כפי שציין שירות המבחן. כל אלו מעידים על כך שהנאשמת, שקיבלה אחריות למעשיה, העידה במעשיה על כך שעלתה על דרך שיקום משמעותית, וכי קיים סיכוי סביר שהיא תוכל לשמר זאת. לכן, המלצת שירות המבחן נראית לי, ויש מקום לסטות מטעמי שיקום ממתחם העונש ולאמץ את המלצת שירות המבחן. בנוסף טעמיו של שירות המבחן שלא להמליץ על עונש מוחשי בדמות עבודות שירות, מקובלים עלי.

גזירת הדין

12. נוכח האמור גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

- א. 300 שעות של"ץ שיבוצעו ב"עזר מציון במודיעין עילית", החל מיום 2.3.2025. הנאשמת הוזהרה מפני השלכות אי ביצוע השל"ץ ויכולת בית המשפט לגזור עליה מחדש כל עונש לרבות מאסר;
- ב. 6 חודשי מאסר וזאת על-תנאי שלא תשוב הנאשמת לבצע עבירות סמים מסוג פשע בתוך 3 שנים מהיום;
- ג. חודש מאסר וזאת על-תנאי שלא תשוב הנאשמת לבצע עבירות סמים מסוג עוון או קשירת קשר לפשע או עוון בתוך 3 שנים מהיום;
- ד. קנס בסך ₪ 2,000 או 8 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 1.3.2025;
- ה. צו מבחן למשך שנה מהיום;
- ו. התחייבות בסך ₪ 10,000 שלא לבצע עבירות סמים מסוג פשע בתוך שנתיים מהיום;
- ז. 3 חודשי פסילה מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה, על-תנאי למשך שנתיים מהיום שלא תבצע הנאשמת עבירות סמים מסוג פשע;
- ח. מורה על השמדת הסמים וחילוט הכסף שנתפס.  
הנאשמת הוזהרה מהשלכות אי ביצוע של"ץ ומבחן.  
קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:  
· בכרטיס אשראי באתר [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)  
· בטלפון: \*35592 או 073-2055000  
· במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד  
לא יונפקו שוברי תשלום.  
ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול. ככל שקיימות יתרות זכות ואין עיקולים ניתן להשיב למפקיד.  
יש לשלוח לשירות המבחן.  
זכות ערעור כחוק.  
ניתן היום, ה' טבת תשפ"ה, 05 ינואר 2025, במעמד הצדדים.