

## ת"פ (פתח תקווה) 22688-08-22 - מדינת ישראל נ' יקיר בוחבוט

ת"פ (פתח-תקווה) 22688-08-22 - מדינת ישראל נ' יקיר בוחבוטשלום פתח-תקווה

ת"פ (פתח-תקווה) 22688-08-22

מדינת ישראל

נגד

יקיר בוחבוט

באמצעות עו"ד הדר שריר

בית משפט השלום בפתח-תקווה

[06.06.2024]

כבוד השופט דרור קלייטמן

החלטה

רקע

- נגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירת איומים.
- טרם נתן הנאשם מענה לכתב האישום, עתרה באת כוחו לקבלת המרשם הפלילי של המתלוננים, לרבות תיקים סגורים ופתוחים נגדם וכן רשימת התלונות שהוגשו על ידם.
- ב"כ הנאשם נימקה זאת בחשיבות הכרת הרקע לאירוע, לרבות טענה בדבר היותם של המתלוננים "מתלוננים סדרתיים" והתנהלותם ביישוב בו הם והנאשם מתגוררים הינה רלוונטית להגנת הנאשם.
- בדיון שהתקיים בפניי בתאריך 7.5.24, הוצג בפניי הרישום הפלילי וכן רשימת התיקים הפתוחים והסגורים, אולם לא מצאתי כי יש ברשימה זו דבר שהינו רלוונטי להגנת הנאשם.
- בדיון, לא החזיקה ברשותה ב"כ המאשימה את רשימת התלונות של המתלוננים ולכן קבעתי כי זו תוצג בפניי בדיון טענות הצדדים
- בדיון הבא שהתקיים בתאריך 16.5.24, העלתה ב"כ המאשימה טענה ולפיה אין בסמכותו של בית המשפט לעיין ברשימת התלונות, זאת לנוכח הוראת סעיף 31 לחוק המידע הפלילי ותקנת השבים, תשע"ט-2019 (להלן: "החוק") ולפיה: "המשטרה תמסור מידע על תיק סגור ועל תיק שעוכבו בו ההליכים לגופים ולבעלי התפקידים המנויים בתוספת השישית". בעוד בהתאם לפריט 13 לתוספת השלישית, הוחרג בית משפט העוסק בהליך פלילי מרשימת הגופים הרשאים לקבל מידע זה. היא סבורה כי ניתן ללמוד בדרך של קל וחומר, כי הדברים נכונים אף יותר באשר לרשימת תלונות.
- ב"כ הנאשם הגיבה בכתב לטענות אלו. היא סבורה כי מאחר וניתנה כבר החלטה על ידי בית המשפט, לא ניתן כעת לערור עליה במסגרת הליך זה. לעצם העניין, טענה כי הגדרות חוק המידע הפלילי אינן כוללות את רשימת התלונות וזו כלל אינה חלק מהמידע הפלילי ולכן אין כל מניעה מכך שבית המשפט ייחשף לרשימה זו.

## דיון והכרעה

8. דעתי כדעת ב"כ הנאשם. החוק עוסק בהגנה ובחיסיון המידע הפלילי. בסעיף 1 לחוק מוגדר כי: " " מידע פלילי" - מידע מהמרשם הפלילי ומהמרשם המשטרתי". סעיפים 8 ו-27 לחוק מגדירים מהם הרכיבים הכלולים במרשם הפלילי ובמרשם המשטרתי. רשימת תלונות אינה חלק מרכיבים אלו.
9. סעיף 2(ג) לחוק מתיר למשטרה לנהל רישומים נוספים, עליהם לא יחולו הוראות חוק זה.
10. לפיכך, רשימה התלונות שהינה רישום נוסף של המשטרה, אינה מוגנת בהוראות החוק.
11. איני מקבל את טענת ה"קל וחומר" של המאשימה. מטרת חוק המידע הפלילי ותקנת השבים, היא לאפשר לאדם שנחשד בדרך כלשהיא שעבר עבירה ואף אם הורשע באותה עבירה, חסינות מסוימת מפני חשיפת מידע זה לכל מאן דבעי. לצורך כך קבע החוק כללים ודירוג לחשיפה זו. בין היתר, כשמו של החוק, על מנת לאפשר לאדם לשוב בו מדרכו הרעה, מבלי שעברו "ירדוף אחריו".
12. רציונל זה אינו רלוונטי לרשימת תלונות אותן הגיש אדם במשטרה. אין כל פסול בהגשת תלונה למשטרה וגם אם מתבקשת הגנה על מידע זה, הרי שאין המקום לכך במסגרת חוק העוסק במידע פלילי ובתקנת השבים. אדם שהגיש תלונה אינו זקוק לתשובה ולא נרשם בגינו כל מידע פלילי.
13. אשר על כן, השאלה העומדת בפני בית משפט לכשמתבקשת רשימת תלונות, היא רלוונטיות מידע זה לצורך הגנת הנאשם.
14. מאחר והחוק לא אסר על בית משפט עיון ברשימה זו, יש צורך בעיון זה על מנת לקבל החלטה בנושא.
15. אשר על כן, בדיון שיערך בפניי בתאריך 25.6.24, תציג בפניי המאשימה את רשימת התלונות, על מנת שתינתן החלטה בבקשת הנאשם.
- ניתנה היום, כ"ט אייר תשפ"ד, 06 יוני 2024, בהעדר הצדדים.