



ת"פ (פתח תקווה) 25108-11-21 - מדינת ישראל נ' סמיר ריאן

ת"פ (פתח-תקווה) 25108-11-21 - מדינת ישראל נ' סמיר ריאן ואח'שלום פתח-תקווה
ת"פ (פתח-תקווה) 25108-11-21

מדינת ישראל

נגד

1. סמיר ריאן
 2. דיב אבו גאבר
 3. רמדאן אבו גאבר
 4. אבו ג'אבר דיב בע"מ
 5. מחמד ריאן
 6. משה אביטן
 7. א.ב. איתם בע"מ
 8. עפר ברוש
 9. י. ע. ברוש-הובלה בע"מ
 10. חליל עטאר
 11. וסים סיאג
 12. אופיר זרדב
- בית משפט השלום בפתח-תקווה
[18.09.2024]
כבוד השופט דרור קלייטמן

החלטה

1. בתאריך 3.7.24 התנהל "משפט זוטא", לנוכח טענות שהועלו על ידי ב"כ הנאשמים.
 2. בתום הדיון נקבע כי הכרעה בעניין "משפט הזוטא" תישלח לצדדים ובהתאם ינתנו הוראות להמשך ההליך.
 3. כמו כן, סוכמו תאריכים אפשריים להמשך ההוכחות.
 4. בתאריך 25.7.24, ניתנה החלטה ב"משפט הזוטא" ונדחתה עתירת ב"כ הנאשמים לפסילת הודעות הנאשמים במשטרה.
 5. בהחלטה זו נקבע כי על ב"כ הנאשמים להודיע לבית המשפט עד לתאריך 15.8.24, מי הם עדי התביעה שברצונם לחקור בבית המשפט.
 6. מאחר וב"כ הנאשמים לא עשו זאת, ניתנה ארכה עד לתאריך 8.9.24.
 7. לנוכח בקשת המאשימה לאפשר לה זמן מספיק להיערך לדיון ההוכחות, קוצרה הארכה עד לתאריך 27.8.24 ונקבע כי אם לא תימסר תגובה מטעם ההגנה יראה בכך בית המשפט משום הסכמה להגשת כלל ראיות התביעה.
 8. מאחר ולא הוגשה כל התייחסות גם למועד זה, ניתנה בתאריך 29.8.24 החלטה ולפיה, בפתח הדיון הבא יוגשו כלל ראיות התביעה ותחל פרשת ההגנה.
 9. בתאריך 17.9.24 הוגשה התייחסות מטעמו של ב"כ נאשם 12 ולפיה, לא הגיב עד עתה לנוכח היותו בחופשה בעת הפגרה, ולכן הוא עומד על כך שעדי התביעה הנוגעים לנאשם 12 יעידו במסגרת פרשת התביעה.
 10. יצוין, כי מאז הסתיימה הפגרה ועד הגשת התייחסות חלפו 12 ימים. מה עוד, שגם בהתייחסות זו לא ציין ב"כ נאשם 12 מי הם העדים אותם הוא מעוניין לחקור.
 11. כאמור, עד עתה לא הוגשה כל התייחסות מצדו של ב"כ נאשמים 1-11.
 12. במצב דברים זה, לא מצאתי עילה לשנות מהחלטתי מיום 29.8.24.
 13. מאחר ופטרתי את נאשם 12 וב"כ, לבקשתם, מהתייצבות לדיון הקבוע לתאריך 22.9.24, הרי שבמועד זה תישמע פרשת ההגנה בעניינם של נאשמים 1-11.
- ניתנה היום, ט"ו אלול תשפ"ד, 18 ספטמבר 2024, בהעדר הצדדים.