

ת"פ (קריות) 26726-10-20 - מדינת ישראל נ' אולג מילמן

בית משפט השלום בקריות
ת"פ 20-10-26726 מדינת ישראל נ'
AMILMAN (עוצר)

לפני כבוד השופטת סימי פרג קימלוב

בעניין: המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם אולג מילמן

גור דין

כתב האישום המתוקן (להלן: "התיק העיקרי")

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבודות כתב האישום המתוקן לאחר שחזר מכפירה בעירה של הזיק לרכוש בziejיד - עבירה לפי סעיף 452 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין").

2. על פי עבודות כתב האישום המתוקן ביום 19.11.12 בסמוך לשעה 18:45 ברחוב שדרות משה שרת 59 פגע הנאשם בziejיד ברכבת תוצרת "סוזוקי" השיר למחלוננט - אמו של הנאשם, בכר שהלם בחלונות הרכב באמצעות ידיו ובהמשך השליך אבניים אל עבר הרכב. במעשהיו הזיק הנאשם לרכבה של המחלוננט וגרם נזק בסכום של 1,000 ₪.

3. כאמור, בתיק זה נשמעו מרבית העדים בכלל זה המחלוננטים הוריו של הנאשם ובסיומו של יום ביקש הנאשם לחזור מכפירה, להודיע בעבודות כתב אישום המתוקן ולצער תיק נוסף.

כתב אישום המתוקן - ת"פ 21-05-30152 - במ/1 (להלן: "תיק הציוף").

4. הנאשם הודה וצירף תיק נוסף והורשע בעירה של חבלה בziejיד ברכבת - עבירה לפי סעיף 313ה לחוק העונשין.

5. על פי עבודות כתב אישום זה, במועד הרלוונטי לכתב האישום החזיק המחלונן מר דיזידור ברכב מסוג מיצובישי. بتاريخ 19.12.2. בשעה 13:00 או בסמוך לכך ברחוב יג'ג בחיפה, הרס, שבר הנאשם מראה חייזונית ברכבת. כתוצאה מעשיו של הנאשם נגרם לרכב נזק בסך של 1,319 ₪.

טייעוני הצדדים לעונש

6. ב"כ המאשימה הגיש במסגרת הראיות לעונש את גילוין הרשעוטיו הקודמות של הנאשם - ע/1 וכן הגיש טיעונים לעונש בכתב - ע/2.

ב"כ המאשימה הדגיש את נסיבות ביצוע העבירות בשני התיקים וטען כי יש לקבוע כי מדובר בשני איורים שונים בגנים יש לקבוע שני מתחמי עונשה נפרדים. ביחס לתיק העיקרי עתירה המאשימה למתחמ עונשה שנע בין עונש של מאסר על תנאי לבין עונש של 6 חודשים מאסר לצד עונשה נלוית. אף גם באשר לאיורו השני - תיק הציגוף. באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחמי העונשה להם עתירה המאשימה, טען ב"כ המאשימה כי לנאים עבר פלילי הכלול שבע הרשעות קודמות רובן בעבירות דומות בנוסך לעבירות אלימות. הנאשם לא הודה בהזדמנות ראשונה אלא בחזרה לנהל משפטו והפינה עדות המתלוננת שהעדיה על עצמת הנפש שנגרמה לה. לעניין התקיק המצויר הנאשם כך נתען שבר מראה ללא כל סיבה ולא היכרות מוקדמת ביןו לבין המתלונן. המאשימה עתירה לעונש של 4 חודשים מאסר במצטבר לכל עונש אותו מרצה הנאשם בגין תיק אחר, מאסר על תנאי, פיצוי למתלוננים והתחייבות להימנע מעבירה.

7. ב"כ הנאשם טענה שמדובר בשני איורים שונים אך יחד עם זאת מדובר באירועים ספונטניים שלא קדם להם כל תכנון מוקדם. ב"כ הנאשם טענה כי מידניות העונשה במקרים דומים היא של מאסר על תנאי ועד מספר עונש של מאסר בדרך של עבודות שירות. ב"כ הנאשם טענה לניסיונו האישיות של הנאשם וטענה כי מדובר בדר רחוב והודה במיחס לו ולכך אחירות על מעשי.

דין והכרעה

8. תיקון 113 לחוק העונשין קובע כי העיקרון המנחה בעונשה הוא עקרון ההלימה - קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בניסיונו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בהתאם לסעיף 40ג לחוק העונשין, על בית המשפט לקבוע מתחם עונש הולם למשה העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה, ולשם כך יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בו, במידניות העונשה הנהוגה ובנסיבות הקשורות לביצוע העבירה, כשבתווך מתחם העונש ההולם יכולجازר בית המשפט את העונש המתאים לנאים. בשלב הראשון יש מכן יש לקבוע את מתחם העונשה ההולם את האירוע ובסיומו של תהליך, יש להחליט אם נכון לצאת מהמתחם שנקבע, שאחרת יגזר העונש בגדרי המתחם.

9. בשלב הראשון על בית המשפט לבדוק האם העבירות בהן הורשע הנאשם מהוות אירוע אחד או מספר אירועים נפרדים. אם ניתן בראותם למסקנה כי מדובר באירועים נפרדים עלוי לקבוע מתחם עונשה הולם לכל אירוע בנפרד ולאחר מכן לגזור את עונשו של הנאשם עונש נפרד לכל אירוע ובבבב לקבוע האם ירוצו העונשים בחופף או במצטבר. בית המשפט יכול להגיע למסקנה כי יש להשית עונש אחד כולל לאירועים כולם (ראו בעניין זה : ע"פ 8641/12 סעדי' מדינת ישראל ; ע"פ 4910/13 ג'ابر נ' מדינת ישראל **(להלן: "ענין ג'ابر")**). בעניין ג'ابر קבע בית

עמוד 2

המשפט העליון, כי עבירות שיש ביןיהן קשר ענייני הדוק ושניתן לקבוע כי מדובר במסכת עברייןית אחת יחשבו לאיורע אחד. הנאשם שבפניו עומד לדין בגין הרשעתו בכתב אישום העיקרי העיקרי וכן בכתב אישום אותו צירף, אולם מדובר בשני איורעים שונים ועל כן יש לקבוע שני מתחמי עונישה ובסיומו של יום לגזר עונש כולל אחד.

10. בשני האיוועים הנאשם פגע בערכיים חברתיים מוגנים של שמירה על רכשו של הזולת וביטחונו האישי. אין צורך להזכיר במילים את הפגיעה ועוגמת הנפש באותו על ידי כך שה הנאשם פגע ברכושה. נסיבות ביצוע העבירות מלמד על פגיעה בערכיים חברתיים ואני סבורה שמדובר בפגיעה ברף הנמור.

11. מדיניות העונישה במקרים דומים נעה בין עונש של מאסר על תנאי ועד לעונש של מספר חודשים מאסר שניית לשאת בדרך של עבודות שירות.

12. אשר על כן, אני סבורה שמתחם העונש ההולם בכל אחד מהמקרים נעה בין עונש של מאסר על תנאי ברף התחתון לבין עונש של מאסר של מספר חודשים שניית לשאת בדרך של עבודות שירות.

13. בעניינו של הנאשם לא מצאתי לחרוג ממתחם העונש ההולם לקולא או לחומראה.

14. באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם נתתי משקל לעובדה שה הנאשם החליט בשני תיקים להזדמנות ולקחת אחריות ולא להמשיך ולנהל משפטו ויש ליתן לכך משקל גם שבתיק העיקרי עדי התביעה העידו לרבות המתלוננים הוריו של הנאשם. ניכר היה הקושי בעודותה של אמו של הנאשם מהמעמד המורכב בעדות נגד בנה וניסתה למזער את מעשו.

אכן, לנאים עבר פלילי עשיר בעבירות ורק לאחרונה נשבט בגין עבירות אלימות ורכוש. עבירה של הייזק לרכוש וחבלה בمنذ עבר הנאשם בשנת 2021 ובשנת 2018 ובEGIN נשבט. הנאשם סיים לרצות עונש של מאסר מאחוריו סORG ובריח. לנאים נסיבות אישיות שמקורות בבית המשפט מהלך ההליך המשפטי והוא דר רחוב וחיו מורכבים ולא פשוטים ונראה כי ממשיך ומתקיים בהישרדות יומיומית. הנאשם סירב לשתוף פעולה כמעט לאורך כל ההליך המשפטי עם עורכי דין ועם בית המשפט אך אני סבורה כי הרקע לכך הוא נסיבותיו ונתוניו של הנאשם והקשהיהם עימם הוא מתמודד.

15. אשר על כן, **במכלול השיקולים לקולא ולהומראה אני גוזרת את עונשו של הנאשם בשני התקים וגוזרת עליו עונש אחד כולל כדלקמן:**

6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שה הנאשם לא יעבור את אחד או יותר מן העבירות בהן הורשע ויורשע בה.

אני מחייבת את הנאשם בפיizio כספי בסך של 1,000 ₪ למתלון מתיק הzieruf עד תביעה מס' 3. הקנס ישולם עד ליום 1.11.24.

את הסכום יש לשלם שירות לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

- [בכרטיס אשראי](http://www.eca.gov.il) - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, il.
- **מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה)** - **טלפון 35592*** או **טלפון 073-2055000**

בזמןן בכל סניף של בנק הדואר - בהציג תעודה זהה בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

זכות ערעור בתוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי

ניתן היום, ג' אב תשפ"ד, 07 אוגוסט 2024, בנסיבות הצדדים.