

ת"פ (רחובות) 62144-11-22 - מדינת ישראל נ' שחר נבייב

ת"פ (רחובות) 62144-11-22 - מדינת ישראל נ' שחר נבייבשלום רחובות

ת"פ (רחובות) 62144-11-22

מדינת ישראל

נגד

שחר נבייב

בית משפט השלום ברחובות

[06.01.2025]

כבוד השופטת קרן וקסלר

גזר דין

כתב האישום

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בכתב האישום בביצוע עבירות איומים, לפי סעיף 192 בחוק העונשין, תשל"ז-1977, חבלה במזיד ברכב, לפי סעיף 413 בחוק העונשין והחזקת סכין שלא כדין, לפי סעיף 186(א) בחוק העונשין.
2. על פי המתואר בכתב האישום, בתאריך 16.11.2022 נהג הנאשם ברכבו במפגש הכבישים 431 ו-4313 ברחובות. לפניו, נסע המתלונן ברכבו בנתיב האמצעי ואותת על מנת לעבור לנתיב השמאלי. בנסיבות אלה, צפר הנאשם למתלונן, חתך את רכבו, תוך שהמתלונן מפנה לעבור אצבע משולשת. בהגיעם לפקק תנועה, יצא הנאשם מהרכב כשהוא אוחז בסכין וניגש לרכבו של המתלונן שעמד מאחוריו. הנאשם צעק על המתלונן והכניס את פלג גופו העליון אל תוך רכבו של המתלונן דרך חלון הנהג. בתגובה, יצא המתלונן מרכבו ואילו הנאשם התקרב אל המתלונן, תוך שהמתלונן הודף אותו ממנו וצועק לעברו "לך לאוטו יא בן זונה". או אז- שלף הנאשם את הסכין מכיסו וניקב באמצעותה שניים מצמיגי רכב המתלונן. המתלונן ניגש אל הנאשם, אז כיוון הנאשם את סכין לעברו, בעודו הולך לכיוונו. בתגובה, פנה המתלונן אחורנית, תוך שהרים את ידיו בתנועה כניעה. כתוצאה ממעשי הנאשם נגרם לרכב המתלונן נזק בשווי 1,100 ₪. תסקירי שירות המבחן

בהתאם להבנות בין הצדדים הופנה הנאשם לשירות המבחן ובהמשך לכך התקבלו בעניינו מספר תסקירים מהם עלה כי הנאשם יליד שנת 1997, רווק. נעדר הרשעות קודמות פליליות, אולם בעברו ארבע הרשעות בתחום התעבורה ובהן נהיגה תחת השפעת סמים או משקאות משכרים משנת 2020. סיים 12 שנות לימוד ובעל תעודת בגרות חלקית. שירת בצבא כחובש קרבי בחיל ההנדסה ומשרת במילואים. מסר כי בשנת 2019 אובחן כסובל מדיכאון ומחרדות, הוא נוטל טיפול תרופתי, ולהערכת הפסיכיאטר מדובר במשקעים רגשיים שלא עובדו מתקופת שירותו הצבאי. כיום עובד כשליח בחברת דיור. תאר כי בעבר עשה שימוש באלימות מילולית ופיזית במצבים בהם ראה צורך להתגונן. בהתייחסותו לעבירות מסר שהמתלונן נהג באופן מסוכן והתגרה בו. נוכח העלבון שחש, התמודד עם הצפה רגשית, עצבנות ותסכול אל מול הסיטואציה. הנאשם מצר ומתחרט על ביצוע העבירה, מבין שהוא זקוק לטיפול ייעודי לעיבוד קשייו ולרכישת כלים להתמודדות אחרת. ביום 9.6.2023 הפקיד הנאשם 1,100 לטובת פיצוי המתלונן.

3. שירות המבחן התרשם כי הנאשם אינו מאופיין בקווים שוליים עמוקים, אם כי נראה כי צריכת חומרים ממכרים מגבירה את הסיכון להתנהגות בלתי אחראית ופחות מווסתת.

4. בחודש דצמבר 2023 שולב הנאשם בקבוצת הכנת לטיפול המתקיימת אחת לשבוע. הוא הגיע כנדרש ל- 10 מפגשים מתוך 12 והשתתף באופן פעיל. הוצג מסמך מפסיכיאטר לפיו חלה החמרה במצבו הנפשי, ככל הנראה עקב לחצים סביב ניהול ההליך הפלילי.

5. בחודש אוגוסט 2024 שולב הנאשם בקבוצה טיפולית ייחודית פסיכו- חינוכית בתחום השליטה בכעסים. הנאשם הצליח להתייחס לטריגרים שקדמו לאירוע העבירה וניכר שהוא מצליח לזהות מצבים בהם יכול להימנע מהסלמת הסיטואציה. ביום 22.9.2024 גויס הנאשם לשירות מילואים פעיל ולפיכך לא הגיע לחלק מהמפגשים (יצוין, כי למעשה, במועד הטיעונים לעונש ביום עוד היה הנאשם בעיצומו של שירות המילואים).

6. על רקע התרשמות שירות המבחן מהתנהלות אחראית בקשר הטיפולי, תשלום הפיצוי למתלונן והיעדר עבר פלילי, המליץ שירות המבחן על ענישה בדמות שירות לציבור בהיקף 150 שעות בצד צו מבחן במהלכו ישולב במסגרת קבוצה בתחום האלימות. תמצית טיעוני הצדדים

7. ב"כ המאשימה, עו"ד יעל גבעוני, עמדה על נסיבות ביצוע העבירות ועל הערכים המוגנים שנפגעו ובהם זכותו של המתלונן לכבוד, להגנה על חייו ועל רכושו, זכותו לשלוות נפש ולתחושת ביטחון במרחב הציבורי. הדגישה כי בעניינו מדובר באלימות חמורה, על רקע סכסוך דרך ובתוך כך התייחס לתופעת המתפרצת בכבישים, אשר הולכת ומחריפה, באופן שמערער באופן מוחשי את תחושת הביטחון של הציבור בישראל, כאשר כל תגובה של אדם בכביש ואפילו מבט לא נכון גורר אחריו עימותים בין נהגים או בין הולכי רגל, תוך גרימת נזקים לגוף ולרכוש. על רקע האמור, ביקשה כי בית המשפט יעביר מסר ברור, חד משמעי וחרף, באמצעות השתתפות ענישה מוחשית ולגישה, המבוססת על פסיקה שהוגשה מטעמה, יש לקבוע מתחם ענישה הולם שנע בין 8 לבין 18 חודשי מאסר בפועל. המאשימה אינה מתעלמת מההליך החיובי שעבר הנאשם, על אף שלא השלים טיפול ממשי אלא השתלב בקבוצת הכנה לטיפול, אולם לדידה, על אף שנתונו של הנאשם מצדיקים חריגה ממתחם העונש ההולם, המלצת שירות המבחן אינה נותנת מענה עונשי ראוי לאירוע של בריונות בכביש, תוך שימוש בסכין, שעשוי היה להסתיים גם באופן חמור יותר. סיכומם של דברים, ביקשה להטיל על הנאשם שלושה חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, בצד מאסר על תנאי ופיצוי למתלונן.

8. הסנגור, עו"ד דורון לוי, סבור שיש לקבוע מתחם ענישה שמתחיל ממאסר מותנה ועד לשמונה חודשי מאסר בפועל והפנה לפסיקה התומכת בעמדתו. בתוך כך טען, שמדובר באירוע קצר ולא מתוכנן, שהסתיים ביוזמת הנאשם שחזר לרכבו. כן ציין, שלמתלונן חלק מסוים במעשים ולו בכך שניבל את פיו ותרם להסלמת האירוע. עם זאת, הודה, שאלמלא ההליך הטיפולי שאותו עבר הנאשם ונסיבותיו הייחודיות, היה ראוי להשית עליו מאסר שירוצה בעבודות שירות. הסנגור ביקש להתחשב בהודיית הנאשם בכתב האישום המקורי בהזדמנות הראשונה, בפיצוי המתלונן מראש ובתסקירים החיוביים, המלמדים על הירתמותו המלאה של הנאשם להליך טיפולי, אותו עבר באופן עקבי בליווי שירות המבחן. הוגשו אישורים לפיהם במהלך שנת 2024 ועד למועד הטיעונים לעונש ביום 17.11.2024 שירת הנאשם 103 ימי מילואים (46 ימים מחודש מאי 24 ועד לחודש יולי 2024; 57 ימים מיום 22.9.2024 ועד ליום 17.11.2024). הוסיף כי השתת עבודות שירות תסיג את הנאשם לאחור לאחר הדרך הארוכה שעבר וכי ראוי לאפשר לנאשם להשלים את ההליך בו החל. בנסיבות אלה ביקש לסטות ממתחם העונש ההולם ולאמץ את המלצת שירות המבחן במלואה.

9. הנאשם הסתפק בדברי בא כוחו ולא ביקש להוסיף עליהם.

דין

מתחם העונש ההולם

10. כידוע, העיקרון המנחה בענישה הוא עיקרון ההלימה ולפיו ייקבע מתחם העונש תוך התחשבות בערכים המוגנים, במידת הפגיעה בהם, בענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

11. זוהי דוגמה נוספת כיצד סכסוך פעוט בכביש בבוקרו של יום, מסתיים באיומים על אדם והשחתת רכשו. גם אם סבר הנאשם כי המתלונן לא נהג כשורה, הרי שלא הייתה כל הצדקה לנקיטת איומים כלפיו, תוך פגיעה בזכותו לביטחון אישי ולשלמות גופו. תופעת בריונות על רקע שימוש בדרך היא פסולה וראויה לכל גינוי באשר היא פוגעת בזכותו להתהלך ולנוע בחופשיות בכל מקום שיבחר, מבלי חשש או פחד שמא ייפול קורבן לתקיפה ספונטנית אלימה. מפאת חומרתה ונפיצותן של עבירות אלימות אשר גובות לעיתים גם קרבתות בנפש, חזרו בתי המשפט על הצורך לשדר מסר מרתיע באמצעות השתת ענישה מחמירה (רע"פ 5662/18 פלוני נ' מדינת ישראל (2.8.2018); ע"פ 652/23 מחאג'ינה נ' מדינת ישראל (24.4.2023); רע"פ 3802/23 הדר נ' מדינת ישראל (18.5.2023)).

12. למתלונן נגרם נזק, שאינו מתבטא רק בפגיעה הכספית הכרוכה בקניית שני צמיגים חדשים ולא ניתן להתעלם מתחושת הפחד שוודאי חש בעקבות האירוע ומהטרדה שנגרמה לו על מנת לתקן את הצמיגים ולהגיע למחוז הפצו. עוד יש לתת את הדעת לפוטנציאל הנזק המשמעותי הכרוך בעבירות המבוצעות באמצעות סכין אשר "עצם הימצאותה מגדיל עשרות מונים את פוטנציאל הנזק שעשוי להיגרם במקרה של חיכוך אלים, ויש שאף את הסתברות התקיימותו מלכתחילה" (ראו: ע"פ 5449/18 זזן נ' מדינת ישראל (23.6.2019)).

13. אשר למדיניות הענישה הנוהגת, הופנית על ידי המאשימה לת"פ (רח') 14348-11-21 מדינת ישראל נ' חסון (16.1.2023) - נקבע מתחם עונש הולם שנע בין מספר חודשי עבודות שירות ועד לשנת מאסר בפועל בעניינו של נאשם שהורשע בעבירות של החזקת סכין והיזק לרכוש, בכך שבמהלך נסיעה, נצמד עם רכבו לרכבה של המתלוננת עד אשר חסם את נתיב נסיעתה. בהמשך, עצר הנאשם את רכבו למופע אור אדום ברמזור ויצא מהרכב כשהוא אוחז בסכין, ניקב את צמיד הגלגל השמאלי האחורי ברכבה של המתלוננת וגרם לו לתקר. ההגנה הפנתה מצד לת"פ (ת"א) 58822-11-22 מדינת ישראל נ' לוי (19.4.2023) - שדן בנאשם שהורשעה בעבירות היזק לרכוש במזיד ותקיפה הגורמת חבלה של ממש, בכך שבעקבות ריב על חניה, תקף את המתלונן בעודו יושב ברכבו, באופן שאינו חמור. נקבע מתחם שנע ממאסר על תנאי ועד ל- 10 חודשי מאסר; וכן לפסיקה נוספת שמצאתיה כבלתי רלוונטית. עוד אפנה לת"פ (ק"ג) 16785-03-15 מדינת ישראל נ' ממן (7.4.2019) - במסגרתו נקבע מתחם ענישה שנע ממאסר קצר ועד 12 חודשי מאסר בפועל, בעניינו של הנאשם שהורשע בעבירות איומים ובחלה במזיד ברכב, בכך שעצר את רכבו בפתאומיות תוך שאילץ את המתלונן שקודם לכן סימן לו להרגיע את נסיעתו הפרועה, ירד מהרכב, ניסה לפתוח את דלת רכבו של המתלונן, איים עליו שירצח אותו ובעט בדלת ועיקם אותה תוך גרימת נזק בשווי של כ 15,000 ₪.
14. בשקלול הנתונים, אני סבורה כי מתחם העונש ההולם למעשי הנאשם, נע בין מאסר קצר לריצוי בעבודות שירות ועד ל- 12 חודשי מאסר בפועל, בצד עונשי מאסר על תנאי ופיצוי למתלונן.
גזירת העונש בחריגה ממתחם הענישה
15. אשר לגזירת העונש, אין מחלוקת בין הצדדים כי יש לגזור את הדין תוך סטייה ממתחם העונש ההולם לקולה מטעמי שיקום בשים לב להיותו של הנאשם צעיר, נעדר הרשעות קודמות או תיקים פליליים חדשים מאז האירוע נסיבותיו האישיות לרבות מצבו הנפשי ושיתוף הפעולה המלאה עם שירות המבחן במהלך כמעט שנתיים מאז ניתנה הכרעת הדין. השאלה שנותר להכריע בה היא מידת הסטייה הראויה.
16. לאחר שנתתי דעתי לטיעוני הצדדים ובשים לב למתחם שקבעתי, מצאתי לבכר את עמדת ההגנה ולהשית על הנאשם ענישה כהמלצת שירות המבחן.
17. מעבר לנתוני החיוביים של הנאשם, שנשקלו, כאמור, מצאתי לתת משקל מכריע לתקופה הארוכה בה שירת הנאשם השנה במילואים-כשלושה וחצי חודשים, וזאת על אף חרדות מהן הוא סובל, בין היתר, על רקע שירותו הצבאי. בנסיבות אלה, אני סבורה שלא יהיה זה ראוי לחייב את הנאשם בביצוע עבודות שירות תוך פגיעה נוספת בפרנסתו וביכולתו לחזור לשגרת חייו ולהתפנות להמשך ההליך הטיפולי שהתווה שירות המבחן.
18. לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. מאסר מותנה למשך 4 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע או כל עבירה שיש בה יסוד של אלימות כלפי גוף, למשך 3 שנים.
- ב. הנאשם ישלם לנפגע העבירה פיצוי בסך של 2,000 ₪. המאשימה תעביר את פרטי נפגע העבירה למזכירות בית המשפט עד ליום 13.1.2025, ותעדכן את נפגע העבירה על אודות תוצאות גזר הדין והפיצוי שנפסק. מתוך הפיצוי הופקדו 1,100 ₪. הנאשם ישלם את יתרת הפיצוי עד ליום 1.4.2025.
- ג. הנאשם ישלם קנס בסך 720 ₪, או 2 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 1.5.2025.
- ככל שקיימת הפקדה בתיק זה או בתיק קשור אליו, בהסכמת הנאשם, היא תקוזז לטובת הפיצוי והקנס, והיתרה תושב לו כפוף לכל דין, לרבות עיקול. כל סכום שיופקד יזקף תחילה לטובת הפיצוי.
- תשלום הקנס או הפיצוי יעשה ישירות לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה באחת הדרכים הבאות: בכרטיס אשראי באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה (חיפוש בגוגל "תשלום גביית קנסות"):
www.eca.gov.il (ניתן לשלם בפריסה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט). או באמצעות מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז הגבייה) בטלפון *35592 או בטלפון *35592-*****. או במזומן בסניפי בנק הדואר, בהצגת תעודת זהות (ללא צורך בשוברים).
- ד. הנאשם יבצע של"צ בהיקף 150 שעות לפי התוכנית שיגבש שירות המבחן בתוך 30 ימים. הזהרתי את הנאשם כי אם הוא לא ימלא אחר הוראות קצין המבחן ולא יבצע את השל"צ, ניתן יהיה לגזור את עונשו מחדש.
- ה. הנאשם יעמוד במבחן למשך שנה. הוסבר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי צו המבחן, ניתן יהיה לגזור את עונשו מחדש ולהוסיף על עונשו. ניתן צו כללי למוצגים.
- זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז- לוד תוך 45 יום.
- המזכירות תשלח עותק מגזר הדין לשירות המבחן
- ניתן היום, ו' טבת תשפ"ה, 06 ינואר 2025, בנוכחות הצדדים.